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## ÇAĞDAŞ FOLKLORŞÜNASLIĞIMIZIN

## BİR MƏNZƏRƏSİ

Bu başlıq altında Füzuli Bayatın elmi yaradıcılığından da­nış­mağı nəzərdə tuturuq. Belə hesab edirik ki, F.Bayatın elmi ya­radıcılığı çağdaş Azərbaycan folklorşünaslığının uğurlarından və inkişaf istiqamətlərindən danışmağa kifayət qədər əsas verir. F.Ba­yatın elmi araşdırmaları və toplama-tərtib fəaliyyəti əsa­sın­da «bugünkü Azərbaycan folklorşünasının görəcəyi vacib işlər han­sılardır?» sualına dolğun cavab vermək olur.

Vacib işlərdən biri çağdaş dünya folklorşünaslığının nəzəri isti­qamətlərindən xəbərdar olmaq və bir elm adamı kimi za­man­la ayaqlaşa bilməkdir. Türk, rus, fransız və ingilis dilli mən­bə­lər­dən gətirdiyi və mühüm informasiya kimi oxucu ilə bölüşmək is­tədiyi elmi fikirlər F.Bayatın zamanla ayaqlaşmaq məsələsində xü­susi seçildiyini göstərir. Bu fikrin dolğunluğuna inanmaq üçün F.Bayatın müasir folklorşünaslığın aktual məsələlərinə həsr olunmuş «Folklor haqqında yazılar» və «Folklor dərsləri» ad­lı kitabları ilə tanış olmaq kifayətdir.

Vacib işlərdən biri ümumtürk folkloru müstəvisində Azər­bay­can folklorunun təməl problemlərini müəyyənləşdirmək və bu prob­lemlər ətrafında araşdırmalar aparmaqdır. Azərbaycan və ümum­­­türk folklorunun addımbaşı qarşıya çıxan mifologiya, şa­ma­nizm və xalq sufizmi kimi üç təməl probleminə F.Bayat neçə-neçə mo­noqrafiya həsr edib. F.BayatTürkiyədə iki cilddən ibarət «Türk mi­foloji sistemi» monoqrafiyasını, «Ana xətləri ilə türk şamanlığı» və «Türk kültüründə qadın şaman» monoqrafiyalarını, Azərbay­canda «Xoca Əhməd Yəsəvi və xalq sufizminin bəzi problemləri», «Türk təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatı» monoqrafiyalarını çap etdirib.

Azərbaycan folklorşünaslığının mühüm əhəmiyyət daşıyan mə­sələlərindən biri dilin folklordakı, ümumən mədəniyyət tari­xi­­mizdəki yerini və rolunu aydınlaşdırmaqdır. F.Bayat dilimizin ta­rixinə və mifoloji sistemlə bağlı etimoloji qatlarına qiymətli əsər­lər həsr edib (“Başlanğıcdan günümüzə qədər türk dili ta­rixi”, “Ay kultunun dini-mifoloji sistemində türk boy adlarının eti­­mologiyası” və etimologiya-mif münasibətinə aid onlarca mə­qa­lə). Hər iki əsər Türkiyədə sanballı nəşriyyatlarda çap olun­muş­dur.

Azərbaycan folklorşünaslığının mühüm əhəmiyyət daşıyan mə­sələlərindən biri ümumtürk və dünya folkloru örnəklərinin Azərbaycan türkcəsində səslənməsinə nail olmaq, folkloru­mu­zun müqayisə imkanlarını genişləndirməkdir. F.Bayat cığatay­ca­dan, çağdaş türk dillərindən, rus və fransız dillərindən etdiyi tər­cü­mələrlə folklorşünaslığımıza, bütövlükdə mədəniyyətşünas­lı­ğı­mıza xidmət göstərir. Bu xidmətin konkret təzahürünü bir çox şa­man mətnlərinin, “Baburnamə”nin, özbək rəvayət və na­ğıl­la­rı­nın, fransız nağıllarının tərcüməsində görmək olar.

Bugünkü Azərbaycan folklorşünasının görəcəyi vacib iş­lər­dən biri folklor materiallarının toplanması və tərtibi ilə çağdaş el­mi prinsiplər əsasında məşğul olmaqdır. F.Bayatın bu sahədə də səmərəli fəaliyyəti vardır. O, sovet dövründə Qara Saleh (Sa­leh Məmmədov) adlı bir söyləyicinin repertuarı əsasında Azər­bay­can nağıllarını necə var, o şəkildə toplayıb nəşr etməyin nü­mu­nəsini göstərib. Müstəqillik dövründə toplama-tərtib işini da­vam etdirən F.Bayat «Masallı folklor örnəkləri»nin birinci cil­di­ni çap etdirib, həmin çoxcildliyin ikinci cildi üzərində ta­mam­la­ma işi aparır.

Toplama-tərtib işi ilə məşğul olub praktik şəkildə folklorun in­cəliklərinə, xüsusən onun ifaçılıq sirlərinə varan, Azərbaycan folk­lorunun mifologiya, şamançılıq və sufizmdən keçən yol­la­rı­na yaxından bələd olan; çağdaş dünya folklorşünaslığının nəzəri isti­qamətlərindən xəbərdar olub onlara yaradıcı şəkildə ya­naş­ma­ğı bacaran; həmçinin türk epik ənənəsi ilə bağlı xüsusi araş­dır­malar aparıb ciddi elmi əsərlər («Oğuz epik ənənəsi və «Oğuz Ka­ğan» dastanı», «Koroğlu. Şamandan aşığa, alpdan ərənə», «Oğuz dastan dünyası. Oğuznamələrin tarixi, mifoloji kökləri və təşək­külü», «Türk dastançılıq tarixində «Koroğlu» dastanı», «En­sik­lopedik türk bilgini Kaşqarlı Mahmud» və s. Mo­noq­ra­fi­ya­lar) ortaya qoyan F.Bayat folklorumuza bütövlükdə nəzər sal­maq, onun problemlərini bu günün gözü ilə yenidən qiy­mət­lən­dir­mək səlahiyyəti qazanır və onun «Folklor dərsləri» kitabı məhz bu zəmində ortaya çıxır.

Haqqında qismən ətraflı danışmaq istədiyimiz «Folklor dərs­ləri» kitabının lap əvvəlində F.Bayat «folklor nədir?» sualını qo­yur və söhbətə həmin sualın geniş izahı ilə başlayır. Və bu sualın geniş izahı oxucuda istər-istəməz sual doğurur: orta mək­təb dərsliklərində belə folklor haqqında məlumat verildiyi, folk­lor­dan saysız-hesabsız kitablar yazıldığı halda, məsələyə əlif­ba­dan başlamağa nə ehtiyac var? Oxucu səbrini basıb məsələnin də­rin­liyinə baş vurmaq istəsə, görər ki, əlifbadan başlamağa, doğ­rudan da, ehtiyac var. İş burasındadır ki, sovet folk­lor­şünas­lıq təlimində folklor daha çox xalq ədəbiyyatı mənasında təqdim edi­lib və bu ədəbiyyat daha çox yazılı ədəbiyyat meyarları ilə öy­rənilib. Folklor anlayışını xalq ədəbiy­yatı anlayışı ilə məh­dud­laşdırmaq, kollektiv şüurun məhsulu olan folkloru fərdi ya­ra­dıcılıq sahəsi olan yazılı ədəbiyyat kimi öyrənmək, söz yox ki, təh­rif və yanlışlıqlara gətirib çıxarıb.

Təhrif və yanlışlıqları müəyyənləşdirmək üçün xalq ədə­biy­yatı ilə məhdudlaşmayıb ritual, oyun, xalq həkimliyi, xalq mət­bəxi, xalq memarlığı, bütövlükdə xalq sənətkarlığı və s. kimi sa­hələri də əhatə edən folklorun ənənəvi qəliblərə əsaslanan canlı ifa sənəti olduğunu, hər ifada yenidən yarandığını, əvvəl­kin­dən fərqli şəkildə ortaya çıxdığını nəzərə almaq lazımdır. F.Bayat bütün bunları xüsusi nəzərə alır: «Yazının ifa manerası və strukturu sözlü (şifahi) təhkiyədən fərqlidir. Sözlü nəqlet­mə­də etnik özünüifadə şəkli uzun illərin təcrübəsində formalaşmış qə­liblər (qəlib söz, ifadə, hətta cümlə) üzərində qurulur. Yazıya ke­çidlə bir topluma məxsus folklor qəlibləri yavaş-yavaş fər­di­lə­şir, təkrarlar, sxemlər aradan çıxır, kollektiv şüura aid olanlar konk­retləşir… Sözlü kültürlə yazılı mədəniyyət yanaşı ya­şa­dıq­ca bir-birinə qarşılıqlı təsir göstərir, bir-birini zənginləşdirir. An­caq bütün hallarda yazıçı kollektiv təfəkkür və normativləşən ən­ənə­nin daşıyıcısı deyildir. Buna görə də onun yazdıqlarını, hət­ta folklorizmin güclü olduğu əsərlərində də folklor hesab et­mək olmaz. O, istedadına və aldığı təhsilinə borcludur, söyləyici isə bütün hallarda, ənənəyə borcludur». Ənənə məsələsi üzə­rin­də xüsusi dayanmaq folklorda yaradıcılığın tipini düzgün yöndə ay­dın­laş­dırmağa kömək edir. Aydın olur ki, ənənə kollektiv şüurun təzahürü kimi meydana çıxır, ayrı-ayrı fərdlərin yaratdığı folk­lor nümunələri kollektiv şüurun ifadəsindən başqa bir şey ol­mur: «Kollektiv yaratma aktı bu gün folklorçuların imtina et­dik­ləri kriteriyaların başında gəlir. Söyləməyə bağlı bütün mətn­lər əvvəlcə tək bir insan tərəfindən yaranır, sonradan kollektivin ma­lı olur və zamanla da variantlaşaraq folklor özəlliyi qazanır. Bu­rada kollektiv şüur, kollektiv bilgi dedikdə qrupun hər bir üz­vü tərəfindən paylaşa bilən ənənəvi inamların və adətlərin, tö­rən­lərin tamamı başa düşülür». Budur F.Bayatın təsbitləri.

Ənənə, kollektiv şüur və qəlib amilləri müəllifi bəlli olan aşıq poeziyasının da izahında, bu poeziyanın hansı mənada folk­lor hadisəsi olmasını aydınlaşdırmaqda mühüm əhəmiyyət kəsb edir: «Aşığın söz xəzinəsindəki kəlmələr qəlib-qəlib təkrarlanır. Ya­zılı ədəbiyyatda təkrarlar və ya qəliblər, yaxud klişeləşmiş ifa­dələr qüsur sayıldığı halda, aşıq şeirinin böyük bir hissəsi, na­ğıl­lar, əfsanələr, lətifələr, bayatılar qəliblərdən ibarətdir». Aşıq şeirinin böyük bir hissəsinin nağıllar, əfsanələr, lətifələr, ba­ya­tı­lar­la bir sırada eyni yaradıcılıq tipinin məhsulu kimi təqdim edil­mə­si söyləyici və dinləyici arasındakı ənənəvi münasibətlə də sıx bağlıdır. Əfsanə, rəvayət, nağıl, dastan, lətifə, bayatı kimi aşıq şeirinin də folklor nümunəsi olmağının mühüm şərtlərindən biri məhz həmin nümunələrin söyləyici-dinləyici dialoqunun məh­sulu kimi yaranmasındadır. Xalq hikmətini, fəlsəfəsini, dü­şün­cə tərzini dərindən bilən, xalqın sözçüsünə çevrilən söyləyici «hər şeyi deyil, dinləyicinin dinləmək, eşitmək, bilmək istədiyi hə­qiqətləri, dinləyicinin zövqünə uyğun olanı danışmalıdır. O, din­ləyici üçün maraqlı olmayan şeirləri, atalar sözlərini, lə­ti­fə­lə­ri, əhvalatları repertuarından çıxarır, dinləyicinin istəmədiyi hər han­sı bir şeyi söyləyicinin anlatması mümkün deyildir. Söy­lə­yi­ci canlı icra ortamında dinləyici kütləsi ilə münasibətdə olduğu üçün sənətinin formalaşmasında bir növ həmin kütləyə borc­lu­dur».

Aydın məsələdir ki, söyləyici-dinləyici dialoqu şifahi nitq, can­lı danışıq dili əsasında baş tutur. Şifahi nitq, canlı danışıq dili ilə ifadə olunduğuna görədir ki, hər hansı folklor nümunəsinin (hət­ta aşıq şeirinin də) bir deyilişi o biri deyilişindən bu və ya di­gər dərəcədə fərqlənir. Eyni folklor mətninin ayrı-ayrı ifaları ara­sındakı fərqlər müxtəlif şəkil və səviyyələrdə (misra fərqi, lirik və ya komik haşiyə fərqi, motiv fərqi, hadisənin baş verdiyi mə­kan fərqi və s.) özünü göstərir. İfalar arasında fərqlər həm söy­ləyicinin nə dərəcədə peşəkar və ya həvəskar olmasından, həm də onun (söyləyicinin) mətn ifa etdiyi auditoriyadan, həmin audi­toriyanın tələb və təklifindən asılıdır. «Söyləyici ilə bərabər din­ləyici də mətnin yaranmasına və ya mətnə yeni motivlərin əla­və edilməsinə kömək edir. Məsələn, V.Radlovu dinləyicilərin ara­sında görən manasçı Manası rus çarının dostu kimi göstərir. Söy­ləyicinin anında mətnə əlavələr etməsi dastanın ümumi strukturunu dəyişdirməkdən çox uzaqdır… Dəyişmələr mətnin informasiyasını (əsas informasiyasını – M.K.) pozmadan baş verir. Bu isə söyləyicinin nisbi müstəqilliyi deməkdir». Özünün pe­şəkarlıq səviyyəsindən asılı olaraq, hər ifada folklor mətnini də­yişib bir növ yenidən yaradan söyləyici, təbii ki, mütləq mə­na­da müstəqil ola bilməz. Əgər söyləyici tam müstəqil olsa, kol­lek­tiv şüurun diktə etdiyi qəlibləri bir kənara qoyub fərdi dün­ya­gö­rüşünü ifadə etmək istəsə, onda folklorun təməl qanunu (söy­lə­yici-dinləyici münasibəti) pozular. Yeri gəlmişkən qeyd edək ki, folklorun təməl qanunundan danışarkən F.Bayat çağdaş dün­ya folklorşünaslığındakı formullar nəzəriyyəsi və perfor­mans nə­zəriyyənin aparıcı müddəalarına xüsusi diqqət yetirir: «Per­for­mans nəzəriyyənin elmə gətirdiyi bir yenilik də xalq ədəbiy­ya­tın­da olan qavramaların keçmişdən gəlməyib, hər za­man möv­cud olduğu və gələcəkdə də mövcud olacağı fikridir. Bu, mətn, struk­tur və icra ortamını folklorun təməl qanunu sa­yan bir me­tod­dur». Performans nəzəriyyədə mətn, struktur və icra ortamını folk­lorun təməl qanunu saymaq, heç şübhəsiz, for­mul nə­zəriy­yə­sin­də olduğu kimi, söyləyici-dinləyici münasibə­tini diqqət mər­kə­zində saxlamaq deməkdir. Fərq burasındadır ki, performans nə­zəriyyə formulları, kompozisiya və konteksti (mətnin icra olun­duğu auditoriyanı) folkloru araşdırmağın üç mühüm şərti ki­mi irəli sürür və janrların müəyyənləşdi­rilməsində bu şərtlərdən hər birini nəzərə almağı vacib bilir. Çağdaş nəzəri fikirləri (o cüm­lədən V.Proppun mülahizələrini) nəzərə aldığına görədir ki, F.Bayat folklor janrlarının yaranmasında ritual kontekstinin mü­hüm rol oynadığını xüsusi qeyd edir. O, «Qəlib söz və ifadələr» baş­lığı altında təqdim etdiyi, deməli, folklorun digər janrları üçün istifadə mənbəyi saydığı atalar sözü və məsəlləri, alqış və qar­ğışları, ilk növbədə, ritualla əlaqələndirir: «Böyük ehtimalla əski çağlarda alqış və qarğışlar ritual məzmunlu olmuş, bu cür ma­gik sözlər ayinlərin tərkib qismini meydana gətirmişdir. Əs­linə baxılsa, daha arxaik çağlarda folklor növləri sənət məq­sə­din­dən, estetik düşüncədən çox sehri-praktik məna daşımışdır».

Çağdaş nəzəri fikirləri nəzərə aldığına görədir ki, F.Bayat Azər­baycan folklorunun janr təsnifatını verərkən xeyli müba­hi­səli məqam üzə çıxarır və cavabı bu vaxta qədər aydın olmayan sual­lar üzərində dayanır. Məsələn, belə bir sual: yeddi hecalı, dörd misralı, a a b a qafiyə sistemli şeirlər (bayatı, ağı, vəsfi-hal, sa­yaçı sözü, holavar və s.) bir janra aid nümunələrdir, yoxsa ayrı-ayrı janrlardır? Mətnin quruluşu baxımından yanaş­dıqda bu nü­munələr eyni janrdır. Mətnin mövzusu və yaranma konteksti ba­xımından yanaşdıqda isə bu nümunələr ayrı-ayrı janrlardır. Bayatı, ağı, vəsfi-hal, sayaçı sözü, holavar ayrı-ayrı janrlar kimi gö­türülürsə, deməli, janrı müəyyənləşdirən amillər­dən yalnız biri (mövzu, kontekst) nəzərə alınmış olur və bununla da birtə­rəf­liliyə yol verilir. F.Bayat janrların müəyyənləşmə­sin­də möv­zu və kontekstin əsas götürülmədiyi məqamlara da diq­qəti cəlb edir: «Əgər mövzu və funksiya, icra ortamı əsasdırsa, o halda qəh­rəmanlıq dastanları ilə məhəbbət (eşq) dastanları ayrı-ayrı janr­lar olmalıydı. Halbuki burada da durum tam tərsinədir».

F.Bayat folklorşünaslıqdakı mövcud janr təsnifatını gözdən ke­çirərkən heç də özünəqədərki müəllifləri təkzib niyyəti güd­mür. O, sadəcə olaraq folklorda janr məsələsinin nə qədər mü­rək­kəb bir məsələ olduğunu və bu mürəkkəbliyi yazılı ədəbiyyat prin­sipləri ilə aradan qaldırmağın çətinlik törətdiyini vur­ğu­la­maq istəyir. Folklorda janr məsələsinin nə qədər mürəkkəb mə­sə­lə olması barədə daha aydın təsəvvür yaratmaq üçün F.Bayat növ və janr kateqoriyasına uyğun gəlməyən xeyli sayda folklor nü­munəsi olduğunu xatırladır: salamlaşma etiket­ləri, qaba söz­lər, xüsusi qəlib ifadələr, həsirçilik, zənbilçilik, qalayçılıq, du­lus­çuluq, papaqçılıq, dülgərlik, xalq təbabəti, xalq me­teoro­lo­gi­ya­sı, xalq memarlığı, bazarda mal tərifləmə, müştəri çağırma, əs­gər yola salma və s. ilə bağlı mətnlər. Belə mətnlər­dən bir qis­mi­ni (dulusçuluq, həsirçilik, səbətçilik, arıçılıq, qavalçılıq, zən­bil­çilik, kənəfçilik, kəndirçilik, camçılıqla bağlı mətnləri) «Ma­sal­lı folklor örnəkləri»nin birinci cildinə daxil etməklə F.Bayat folk­lorun predmeti barədə oxucu təsəvvürünü genişləndirir və oxu­cunu bizim folklorşünaslıq üçün «yeni» olan nümunələrin top­lanmasına və araşdırılmasına sövq edir.

İki cildlik «Türk mifoloji sistemi»nin müəllifi olan F.Bayat janr məsələsindən danışarkən mifdən danışmaya bilməzdi. Am­ma o, haqlı olaraq mifdən bir janr kimi yox, folklorun müxtəlif janr­larının mənbəyi olan düşüncə tərzi kimi danışır: «Mif dü­şün­cə tərzi olduğundan onun mətnləşmiş forması epik əsərlərdə özü­nü daha çox göstərir. Mifdən folklora keçid dönəmi əslində əf­sanələrin, rəvayətlərin, dastanların və digər epik janrların or­ta­ya çıxması ilə başlamışdır…

Miflər düşüncədən nitqə, oradan da nəqletmə formasına en­dikcə müxtəlif folklor janrlarının yaranmasına səbəb olur… mif­lərin qutsal statusdan düşməsi nağılların tarix səhnəsinə çıx­ma­sını şərtləndirir. Hər bir nağıl mifin tərsinə çevrilmiş for­ma­sı­dır. O baxımdan folklorlaşmış mifi, başqa sözlə, nağılı tərsinə oxu­duqda təhtəlşüurumuzda var olan mif ortaya çıxır». Miflə na­­ğılın, başqa cür desək, mifoloji düşüncə ilə nağıldakı düşüncə tər­zinin tərs mütənasibliyi həqiqətlə uydurmanın qar­şı­laş­dırıl­ma­sın­dan irəli gəlir. «Ümumi ideya ilə ən adi hissi obrazın birbaşa mad­di eyniyyəti» (A.Losev), həqiqətin ifadəsi hesab edilən mif­dən fərqli olaraq, nağıl elmi ədəbiyyatda daha çox uydurma he­sab edilir. V.Propp kimi nüfuzlu bir folklorşünasın dəstəkləməsi na­ğıl barədəki bu fikrin təsadüfi fikir olmadığını göstərir. Doğ­ru­dan da, lap əvvəldə birinin həm var, həm də yox olmasından, or­tada az gedib, üz gedib, iynə yarım yol getməkdən, axırda isə gö­yün yerə düşən üç almasından danışmaqla dinləyicini yalan üstə kökləmək nağılın səciyyəvi xüsusiyyətlərindən biridir. Amma bu fikrə əsaslanıb bütün nağılları uydurma adlandırmaq və heç bir nağıla söyləyici və auditoriyanın inanmadığını söy­lə­mək özünü doğrultmur. Vaxtilə qeyd etdiyimiz kimi, heç bir na­ğı­la inanılmasaydı, onda dünya folklorşünaslığında xüsusi «uy­dur­ma nağıl» («сказка-небылица») termini yaranmazdı. Bu ter­mi­nin yaranması onu göstərir ki, uydurma nağıl olduğu kimi uy­dur­ma olmayan nağıl da var. Uydurma nağıl anlayışına bizdə ən çox uyğun gələn janr qaravəllilərdir (Ətraflı məlumat üçün bu ki­taba baxmaq olar: M.Kazımoğlu. Xalq gülüşünün poetikası. Ba­kı, Elm, 2006, səh.126-137). Təqdirəlayiq haldır ki, əh­va­lat­la­rı uydurma üstündə qurmağın qaravəlli üçün aparıcı xüsusiyyət ol­duğunu F.Bayat da təsdiqləyir: «Əsasən nağılla lətifə arasında or­ta mövqe tutan qaravəllilər əhvalatlarının uzunluğu ilə lə­ti­fə­lər­dən seçilirsə, qısalığı və tamamilə yalan üzərində qurulması ilə nağıllardan fərqlənir». F.Bayat tamamilə yalan üstə qu­rul­ma­ğı nağıllar üçün səviyyəvi xüsusiyyət saymırsa, deməli, o, «hə­qi­qə­ti» ifadə etmək baxımından nağılla mif arasında müəyyən ya­xın­lıq olduğuna dolayı şəkildə işarə edir.

Miflə ayrı-ayrı janrlar arasında əlaqələrin mürəkkəb mə­qam­­larına münasibət bildirməkdən çəkinməyən F.Bayat sufizm-folk­lor əlaqələrinin də ən mübahisəli məqamlarına toxunmağı va­cib sayır. Belə mübahisəli məqamlardan biri aşıq sənətinin mən­­şəyində və sonrakı inkişafında sufizmin rolu və yeri məsə­lə­si­dir. Bu məsələnin elmi şərhində F.Bayat hər cür ifratçılığa öz eti­razını bildirir. İfratçılığın sovet dövrünə aid olanı da var, müs­tə­qillik dövrünə aid olanı da. Aşıq sənətini realizm möv­qeyindən qiy­mətləndirən Azərbaycan sovet ədəbiyyatşünaslığı bu sənəti su­fizmlə əlaqələndirməyi ağlına belə gətirmirdi. Müstəqillik döv­ründə aşıq ədəbiyyatı ilə məşğul olan bəzi ədəbiyyatşünaslar isə nəinki Qurbani, Abbas Tufarqanlı, Xəstə Qasımı, həmçinin XIX-XX əsrlərin Ələsgərdən tutmuş Şəmşirə qədərki məşhur aşıq­larını sufi elan etdilər. Genezisində sufizmlə əlaqəsinin büs­bü­tün inkar edilməsi aşıq sənətinə yanaşmada yanlış mövqe ol­du­ğu kimi, istənilən məşhur aşığı sufizmə bağ­lamaq da yanlış möv­qedir. Yanlış mövqelər F.Bayatı öz mövqe­yindən döndərə bil­mir: «Aşıq dövrün təsəvvüfi bilgilərindən xəbərdar olan və xalq ənənə­sindən gələn bu bilgiləri bəzən qoşmalarında, gə­ray­lı­la­rında və daha çox divani, müxəmməs və müəmmalarında iş­lə­dən el sənətkarıdır. Bütövlükdə onun yaradıcılığı dünyəvi məz­mun­lu olsa da, təsəvvüfi deyim və istilahlardan da uzaq deyildir. Aşıq şeirində rast gəlinən təsəvvüf deyimləri, qavramları, sufi şeyx­lərinin adlarının çəkilməsi hələ təsəvvüf ədəbiyyatı demək de­yildir». F.Bayat aşığı təkkə şairindən fərqləndirir: «Aşıq təkkə şairin­dən fərqli olaraq, boynuna ictimai vəzifə götürmüş el sə­nət­karı idi. Bütün şənlik­lər, o cümlədən toy-düyün aşıqsız ke­çi­ril­məzdi. Təkkə şairi belə funksiyanı yerinə yetirmirdi». F.Bayat tək­kə-təriqət şairi ilə aşıq arasındakı fərqi şamanla ozan ara­sın­da­kı fərqə bənzədir: «Türk mədəniyyətində ozan şaman ol­ma­dı­ğı kimi, aşıq da təriqət şeyxi, yaxud şairi deyildi. Həm də burada şa­manın ozana, təriqət şairinin aşığa transfor­masiyasından da­nış­maq olmaz».

Ozandan söz düşmüşkən xatırladaq ki, F.Bayatın aşıq sə­nə­ti ilə bağlı ən maraqlı mülahizələrindən biri ozan, aşıq əla­qə­lə­ri­nə aiddir. Bu əlaqələrin bizim folklorşünaslıqdakı izahı hamıya bəl­lidir. İzahın başlıca məğzi bundan ibarətdir ki, ozanla aşıq, qo­puzla saz arasında sələf-xələf münasibəti vardır. F.Bayat belə sə­ləf-xələf münasibətinin olmadığını bildirir və F.Köprülüdən gə­lən həmin fikrə yenidən baxmağın zəruriliyini diqqətə çatdırır: «Əgər F.Köprülünün (və onu təkrarlayan sonrakı Anadolu və Azər­baycan araşdırmaçılarının) dediyi kimi, XV yüzildən sonra ozan­lar aşığa çevrilmişdilərsə, onda Anadolu, Azərbaycan türk­ləri kimi oğuz olan türkmən ozanları nəyə görə aşıq olmadılar? İslam­dan öncə türk şair tipi olan baxşı nəyə görə islami ad qəbul edib transformasiyaya uğramadı?..

Elin bilicisi, ağsaqqalı olması, şənlikləri, törənləri yö­nəlt­mə­si baxımından ozanla aşıq nisbətən eyni statusda dururlar. An­caq ozanın çalğı aləti olan qopuzla aşığın çalğı aləti olan saz və ya Anadoluda olduğu kimi, bağlama arasında da fərq vardır. Re­pertuar baxımından da ozanlarla aşıqlar arasında fərq vardır. Ozanın, əsasən, qəhrəmanlıq dastanı və daha çox oğuznamə söy­lə­diyi, aşığın eşq dastanı icra etdiyi («Koroğlu» istisnadır) mə­lum­dur». Əlbəttə, biz F.Bayatın ozan-aşıq münasibətinə dair fik­ri­ni mütləq həqiqət kimi qəbul etdirmək iddiasından uzağıq. Amma belə hesab edirik ki, ozan və aşıq repertuarının fərq­lən­di­ril­məsi, oğuznamələrlə eşq dastanlarının fərqli dastan tipləri ki­mi götürülüb bu yöndə araşdırılması əhəmiyyətli elmi qə­na­ət­lə­rin ortaya çıxmasına zəmin yaradır. Aydın olur ki, «Koroğlu» ozan yox, aşıq yaradıcılığının məhsulu olduğuna görə bu qəh­rə­man­lıq dastanında məhəbbət dastanla­rından (aşıq repertuarının apa­rıcı janrından) gəlmə xüsusiyyətlər var. Bu xüsusiyyətlər, ilk növ­bədə, məhəbbət səhnələrinə tez-tez yer verilməsi ilə müəy­yən­ləşir. Bəli, oğuznamələrlə müqayisədə «Koroğlu»da mə­həb­bət səhnələri daha çoxdur.

F.Bayatın «eşq dastanları» adlandırdığı məhəbbət dastan­larına gəlincə, hər şeydən əvvəl, onu qeyd etməyə ehtiyac var ki, müəl­lifin fikrincə bu dastanlardakı məhəbbət «Bamsı Beyrək» və «Qanturalı» boylarındakı sırf dünyəvi məhəbbət deyil. «Ab­bas-Gülgəz», «Əsli-Kərəm», «Aşıq Qərib»dəki məhəbbət təri­qət­­lə bağlı olan aşığın ifadə etdiyi irfani məhəbbətdir. Azərbay­can məhəbbət dastanlarının belə bir məcazi eşq ifadə etməsi, əl­bət­tə, bizim folklorşünaslıqda çoxdan deyilən və son zamanlar ye­ri gəldi-gəlmədi tez-tez təkrar olunan bir fikirdir. F.Bayatın üs­­tünlüyü ondadır ki, mövzunun dərinliyinə enə, məhəbbət das­tan­larında sufizm rəmzlərini (haqq aşığı, şərab, pir, saqi, mövla, bə­zirgan, vücud şəhəri, mətah, qətrə, ümman, ərş-kürş, ariflər məc­lisi, abdallıq, dərvişlik, qürbət, qəriblik, yol və s.), sufizm əla­mət­lərini (buta verilən aşiqin batini gözünün açılması, gizli mət­ləbləri anlaması, hətta dağla-daşla danışa bilməsi, dərdini yal­­nız Haqqın dili olan sazla deməsi, sadə insanların yeri olan Kan­­dan kamil insanların məqamı olan Məkana doğru çətin bir yol başlaması, yarını görüb sonra ondan – vəhdətdən ayrıl­ma­sı və sairəni) incələyə bilir. F.Bayat təsəvvüf rəmzləri, əla­mət­ləri və motivlərinin ustadna­mələrdən tutmuş duvaqqapma və cahan­na­mələrə qədər məhəb­bət dastanlarının bütövlükdə struk­tu­runa hop­duğunu inandırıcı faktlarla üzə çıxarır. Məhəbbət das­tan­la­rı­mı­zı sufizm kontekstin­də incələmək sovet dövründə bir çox­la­rı­nın beynəlmiləlçilik, müstəqillik dövründə isə bir çoxlarının mil­liyyətçilik baxımından dəyərləndirdiyi «Əsli-Kərəm» das­ta­nı­nın əsl qiymətini verməyə kömək edir. Füzuli Bayata görə: «Yet­miş iki milləti eyni gözdə görən xalq sufiləri din, məzhəb, təri­qət ayrılığını inkar edirlər, müsəlman-kafir bölgüsünə qarşı çı­xırlar. Eşq dastanlarına görə, haqq aşiqliyi elə uca məqamdır ki, onun nə məzhəblərə, nə də dini ayrı-seçkiliyə ehtiyacı var. Din Haqqa gedən doğru yoldur. Ölülər və dirilər sferasından çıxan aşiq din yolunu çoxdan keçib, Hüsni-Mütləqə qovuşmağa can atır… Haqq aşiqinə kafir qızının buta verilməsi eşq mər­tə­bə­sində dini ayrılığın heç bir anlam kəsb etmədiyinin sübutudur».

«Əsli-Kərəm»də baş qəhrəmana kömək etmək istəyənlərin «kafir qızından əl çək, ayrı bir qız al» deməsi müqabilində bu cavabı eşidirik:

Əslitək keşiş qızından

Mən dönərəm, könül dönməz.

Kərəmin bu qətiyyətli cavabının arxasında məhz sufi dün­ya­görüşü, sufizmin ilahi eşq fəlsəfəsi durur. Bu fəlsəfəyə görə, eşq könüldə bərqərar olur. Müsəlman və kafiri yaradan Allahın da yeri məhz könüldür. Kərəm Əslinin timsalında öz Allahını se­vir. Allah sevgisini Kərəmin könlündən silib atmaq mümkün ol­mayan işdir. Göründüyü kimi, F.Bayatın sufizmə dair bilgisi mə­lum və məşhur folklor mətninin doğru-düzgün dərk edil­mə­sin­də açar rolu oynayır.

Və belə hesab edirik, bu, yəni qazandığı biliyi folklo­ru­mu­zun yenidən öyrənilməsinə yönəltmək F.Bayat yaradıcılığının sə­ciyyəvi cəhətlərindən biri kimi qiymətləndirilməklə yanaşı, həm də çağdaş folklorşünaslığımızın inkişaf perspektivlərindən biri kimi qiymətləndirilə bilər.

F.Bayatın elmi fəaliyyəti timsalında çağdaş Azərbaycan folk­lorşünaslığının səviyyə göstəricilərindən birini də toplama-tər­tib işlərinin kəmiyyət və keyfiyyətində axtarmaq lazım gəlir. Azər­baycan, Türkiyə və dünya folklorşünaslığının toplama və tər­tib sahəsində keçib gəldiyi mərhələlərə yaxından bələd olan, top­lamanın mahiyyəti və müasir prinsipləri barədə ayrıca əsər ya­zan F.Bayat toplama və tərtib işini elmi fəaliyyətin ayrılmaz tər­kib hissəsi sayıb bu gün həmkarları ilə birlikdə tez-tez folklor eks­pedisiyalarında olursa, müasir tələblərə cavab verən folklor top­lularının çapa hazırlanmasına gərgin əmək sərf edirsə, top­la­ma, tərtib və araşdırma sahəsində gənc kadrlar yetişdirirsə, de­mə­li, sabaha ümidlə baxmaq olar.

## Karl Reichl[[3]](#footnote-3)•

##

## SHAMANIC TRACES IN THE VOCATION DREAMS

## OF TURKIC EPIC SINGER

(On the basis of Professor Fuzuli Bayat’s shamanism studies)

The Kyrgyz bard Jangybay Qojek-uulu (1869-1942) reports how one day he had the following dream:

*One day I went to Qochqor and fell asleep on the way. Suddenly I saw in my dream three riders riding along with lances, on whose points fires were burning. One of them pierced me with a spear and carried me away on it. The lance went through me, but its point con­tinued to have a burning fire as before. The riders told me that such a punishment was conferred on me, because I didn’t continue the work of my fathers.*

*Then the riders started to prepare food. I turned to them with the question: “You are super­natural, aren’t you, and not real people?” To this one of them gave the answer: “I am Semetey, and these are Külchoro and Qanchoro.” I would have liked to eat the food prepared by them, but Qanchoro ate it all up; because of this there arose a fight between him and Külchoro. Finally Qanchoro brought me fresh food; this was millet. He poured the grains into my mouth and I swallowed them. The grains were jomoqs (heroic tales). He poured a lot of them into me.*

*When I regained consciousness in my own house I was ill. I was ill for a long time. After my recovery I went into the mountains and there I began to recite Manas to my­self, but after some time I recited the epic also in front of a big crowd of people. This is how I became a manaschy.[[4]](#footnote-4)*

There are two things of interest in this account: one is that the call to become an epic singer, a *manaschy*, was received in a dream; the other that after the dream the singer-to-be fell ill and stayed ill for a long time. Jangybay Qojek-uulu comes from a long line of epic singers; his father was a famous *semeteychi*, that is, he performed the second part of the *Manas* cycle, the epic of *Semetey*.[[5]](#footnote-5) Like his father and other epic singers Jangybay learnt the epic from master-singers. Jangybay’s teacher was his father, and he began performing at the age of 16. But also like other *ma­nas­chys*, Jangybay claimed to have become a singer initially through a vocation dream, in which Semetey as well as Semetey’s companions Külchoro and Qanchoro appeared to him and “fed him” with various episodes of the epic cycle. A number of these stories have been written down, and the Kyrgyz scholar Raissa Kydyrbaeva has edited a number of them in Russian translation.

What is particularly interesting about this story is that the singer fell ill after his dream. This reminds us of the shamanic illness, which is likewise connected to the future shaman’s vocation and initiation dreams and visions. As Füzuli Bayat has stressed in his study of shamanism among the Turkic peoples: “The shamanic illness is the first and fundamental sign of the shaman’s vocation.”[[6]](#footnote-6) As Professor Bayat points out, the shaman’s il­lness is a psychological process that brings him into contact with the world of spirits, with a world that lies beyond everyday experience. This process has clearly a supernatural dimension.[[7]](#footnote-7)

In a similar way, the inititation dreams of the Kyrgyz epic singers are characterized as supernatural and in the end unex­plainable. In these dreams or visions the future singer is often portrayed as unwilling and unable to perform and is forced to acqui­re the skill of a singer by the persons appearing to him in his dream. This unwillingness to follow a calling and the opposition against it is also typical of the vocation visions of the shaman. There are, of course, also differences. When reading the ma­terial gathered by Gavriil Vasilyevich Ksenofontov in the 1920s among the Yakuts and other Siberian ethnic groups, we can see that the shamanic illness stretches over a considerable period, often lasting for years, and that the shaman’s visions involve the cut­ting up of his body, his death and his resurrection.[[8]](#footnote-8) A major dif­ference bet­ween the initation visions of the shaman and the vocation dreams of the Kyrgyz epic singer is of course the fact that the Kyrgyz have become Islamized and have preserved shamanic concepts and rituals only as traces in folk religion. These traces, however, are both clear and substantial. It is especially through the work of Vladimir Nikolaevich Basilov that the survival of shamanic practices and ideas among the Turkic pe­op­les of Central Asia and their neighbours has been documented and analysed.[[9]](#footnote-9) There can be little doubt that the appearance of the “spirits of the ancestors” (Kyrg. *arvaq*) in the future *manaschy*’s dream, impersonated by Manas, Semetey or other figures of *Manas* cycle, can be seen as an echo of the shaman’s encounter with the spirits in his visions.

The shamanic illness is also reflected in the initiation dream recorded from the famous Kyrgyz singer Saghymbay Orozbaqov (Orozbaq-uulu) (1867-1930):

*When Saghymbay with his brother Alisher moved from the Is­syk-Kul to Qochqor, his whole family became ill with smallpox. In his fever Saghymbay was either delirious or dreamt the following: He seemed to be walking on the plain of Qochqor and saw that enormous yurts, as big as mountains, were put up there. Next to the yurts unusually big horses were tethered, with their ears erect and their hooves as big as huge bowls. At the yurts’ doors armour and weapons were laid down in a heap. In amazement Saghymbay did not understand a thing and decided to enter one of the yurts. The yurt was full of people, and these people were also unusually big. They invited Saghymbay to sit down in the seat of honour, while one of them was telling some interesting stories and they all laughed. It turned out that this was Ajybay [one of Manas’s forty companions]. One of them said: “This youngster will tell the epic.” They asked Saghymbay to begin the recital. Saghymbay answered that he did not know the tale. At thais point, a jigit [young man] entered the yurt, wearing a coat of camel’s hair and a huge cap and holding a battle-axe in his hand. He began to menace Saghymbay: “He is to be cut to pieces, unless he finally begins to recite!” Then the person who had been telling interesting stories said to Saghymbay: “My son, you are still fairly young. Don’t refuse and tell him that you can do it, or he might accidentally finish you off.” Saghymbay was forced to answer that he knew the tale. When he looked around he saw that in different corners of the yurt singer-narrators were sitting and reciting the epic: one was telling about Manas’s birth, another about the Közqamans,[[10]](#footnote-10) a third about the Great Campaign. When Saghymbay had three times answered the question posed three times that he would recite, all those that were sitting there took their equipment and left the yurt. Suddenly it became lighter in the yurt, it began to dawn and Saghymbay saw in the morning dawn clearly the people leaving. At this moment he regained consciousness and cried out to his family: “Did you see the people who left the yurt?” All the sick in Saghymbay’s household began to feel better. The person who had menaced Saghymbay with the battle-axe was apparently Semetey. – In this way the manaschy talked about his dream.[[11]](#footnote-11)*

Here the whole family is ill and is healed after the singer has accepted to become a *manaschy*. The future epic singer is, it seems, already demonstrating his power as a person elected by the spirits of the ancestors: not unlike a shaman, his powers extend to healing his entire family.

Visions or dreams in which a young person is called to be­come an epic singer are not only found among the Kyrgyz. A special type of vocation dream is customary among the Turkish and Azerbaijanian *ashyqs*.[[12]](#footnote-12) While most contemporary *ashyqs* perform only songs, the repertoire of many *ashyqs* of the past comprised also oral romances and epic tales. These oral tales are generally composed in a mixture of verse and prose, where the prose parts are recited and the verse parts sung, usually to the accompaniment of a plucked lute (*saz*, *bağlama* and others). Some of these tales – called *hikâye* in Turkish and *dastan* in Azeri – are love romances, such as “Leyli and Majnun” or “Asli and Kerem”, some are heroic narratives, such as the tales of Köroghlu.[[13]](#footnote-13) A Turkish *ashyq* who is still performing *hikâyes* is Aşık Şeref Taş­lıova from eastern Anatolia (born in 1938). In one of the *hikâyes* that he himself composed (“Bağdat Hanım ile Hafız Hikâyesi”), the heroine is one night visited by three dervishes in her sleep and offered a love potion (*aşk badesi*). Bağdat empties the glass and is immediately filled with love: “Her three hundred and sixty-six veins and one hundred and forty-four bones are set ablaze.”[[14]](#footnote-14) The dervishes appear also to the hero of the tale, Hafız, in his dream and produce the same effect with their love potion. Interestingly, in a number of such romances the hero himself becomes an *ashyq*, and drinking the love-potion both kindles the fire of love for a beautiful woman and awakens the hero’s desire to become a minstrel. The best-known *hikâye* of this kind is doubtless the story of Ashyq Gharib, which is is not only found in Turkish and Azeri, but also in a number of Near Eastern and Central Asian Turkic lan­guages (among them Turkmen, Uzbek, Karakalpak, and Uighur).[[15]](#footnote-15)

*Ashyqs* have also reported that they themselves, like the heroes of their tales, had initiation dreams, in which a dervish or some other holy persons offer them a cup to drink. Aşık Müdami (1914-1969), for instance, told the story that one day when he played knuckle-bones instead of doing some work he was beaten so fiercely by his father that he began to bleed and continued to bleed until sundown. Then he had a dream. In this dre­am holy men, among them an aged minstrel, appeared to him and revealed the name of a girl with whom he was destined to fall in love. Hazreti Osman then gave him a drink of sherbet, but was scolded by Hazreti Ali, because the sweetness of the drink was tempered with acid. This meant that the boy’s love would never be fulfilled. Then the holy men showed him a yellow book, asking him to read it:

*What was written on the book was: Hâzâ Divanî Aşık Müdamî. They said, “Your ‘penname’ is Müdamî. This is your mi­nstrel book. It will become your divan.” They took the “pen name” Müdamî from this book and assigned it to me.[[16]](#footnote-16)*

Müdami’s calling to become an *ashyq* in a dream is typologically equivalent to the calling of Saghymbay or some other Kyrgyz bard to become an epic singer. The circumstances are different, but the closeness of these dreams to the initiation visions of a shaman are in both cases evident. İlhan Başgöz has explicitly linked the dream motif in the Turkish *hikâyes* to shamanism.[[17]](#footnote-17) The motif of drinking a cup of wine offered by a holy man is also found in various narratives of the *Köroghlu* cycle. Füzuli Bayat has shown how this motif harks back to a shamanistic layer in this cycle of tales and epics.[[18]](#footnote-18)

There are also other connections of the singer of epics to shamanism, some fo them still visible in the terms used for the epic singer.[[19]](#footnote-19) The Kyrgyz singer of *Manas* was called *jomoqchu* before *manaschy* became the general term. The *jomoqchu* is a singer of *jomoqs*, a word that Jangybay Qojek-uulu used in telling his dream as quoted above. K. K. Yudakhin glosses *jomoq* in his Kyrgyz-Russian dictionary as ‘*bylina*, heroic epic; narration about a hero and heroic adventures’.[[20]](#footnote-20) Matti Räsänen, in his etymological dictio­nary of the Turkic languages, lists a number of words from various Turkic languages that are related to Kyrgyz *jomoq*, among them Balkar and Karachay, Kumyk, Kazakh, Khakass, and Yakut.[[21]](#footnote-21) The meaning of these words falls into basically two categories, (1) ‘tale’ and (2) ‘riddle’. Some examples of the first category are Karachay-Balkar *jomaq*; Kumyk *yomaq*, Khakass *nymakh,* and Yakut *nomokh*.[[22]](#footnote-22) These words have sometimes more specific meanings in addition to ‘tale’, as in Karachay-Balkar, where *yomaq* is glossed as ‘legend, myth, tale; parable’, or in Yakut, where *no­mokh* means ‘legend’.[[23]](#footnote-23) In Kazakh, on the other hand, the relevant word *jumbaq* means ‘riddle’, a meaning which is also found in other languages, as, for instance, in Bashkir (*yomaq*) or, with qualification, in Khakass (*tapchan nymakh* or *sispek nymakh*).[[24]](#footnote-24)

Räsänen connects these Turkic words with Mongolian *domog*, ‘legend’, and derives *domog* from Mongolian *dom*, ‘magic’. With *dom* Räsänen also connects Ottoman Turkish *yum*, ‘bad omen’, as well as the Tungusic word *nim-nga*, ‘to shamanize’.[[25]](#footnote-25) This, of course, indicates that beyond the more modern meanings of ‘tale’ or ‘riddle’ there lie more archaic meanings such as ‘magic’ or ‘shamanizing’. There can be no doubt that the Turkic words are indeed etymologically related; the initial nasal in Khakass, Yakut and other Siberian Turkic languages is a regular development, as pointed out in Sevor­tyan’s and Levitskaya’s etymological dictionary of the Turkic languages. The etymological relationship of *jomaq*, *jomoq* etc. and *yum* to Mongolian *domog* and *dom* has also been widely accepted.[[26]](#footnote-26) Clearly, the primitve idea of the magic qualities of the word, as found in many cultures, lies also at the basis of this etymology. The connection to shamanism seems obvious. The etymological connection to Tungusic words meaning on the one hand ‘tale’, as in Oroch *n’ima*, on the other ‘to shamanize’, as in Negidal *n’amka*, is suggestive. Doubts as to the etymological relationship have, however, been voiced, and Sevortyan and Levitskaya speak of no more than an interesting semantic parallel to the situation in the Turkic languages.[[27]](#footnote-27)

Even more clearly than *jomoqchu* does the word *bakhshy* point to an ancient layer of beliefs among the Turkic peoples.The word *bakhshy* is the common term for epic singer in Turkmen, Uzbek and Uighur. Among the Karakalpaks two terms are used, *baqsy* and *jyrau*. The former performs oral epics to his own accompaniment on the *dutar* and the accompaniment of a further musician, who plays the *ghirjek*, a spike-fiddle. The *jyrau*, on the other hand, accompanies himself on the *qobyz*, an archaic bowed string instrument. While the repertoire of these two types of singer overlaps, there are also clear distinctions. The *baqsy* generally recites love and adventure romances, while the *jyrau* specializes in heroic epics.The word *bakhshy* (or *baqsy*) does, however, not only denote the bard. In Uzbek and Uighur the word *bakhshy* has a second meaning, namely that of the shaman, or his modern descendant, the faith-healer. In Kyrgyz and Kazakh the term *bakhshy* or *baqsy* only denotes the shaman (or faith-healer). Interestingly, the Kazakh *baqsy* uses instead of a shamanic drum the *qobyz*, the instrument that the Karakalpak *jyrau* uses to accompany himself. It can be shown that the *qobyz* is an archaic instrument and figures in shamanic tales. It is mentioned the *Book of Dede Qorqut*,[[28]](#footnote-28) and in Kazakh legends and poems Qorqut-Atais not only the first shaman and patron saint of shamans and singers, but also the inventor of the first *qobyz*.[[29]](#footnote-29)

The etymology of the word *bakhshy* is contested; it seems to be a loanword from either Chinese or Sanskrit. The word occurs already in Old Uighur, where the words means ‘master, teacher’.[[30]](#footnote-30) It is in particular the Buddhist master who is called a *bakhshy* in Old Uighur. E. Esin has discussed the figure of the Buddhist Tantric *bakhshy* in Old Uighur art and writings in connection with a study of the painter Muḥammad Siyāh Qalam of the late fifteenth century. In his discussion, Esin has drawn attention also to a second type of *bakhshy*, the shaman-*bakhshy* (or *qam-bakhshy*), a figure best represented by Qorqut-Ata in Kazakh tradition. Both types of *bakhshy* show a similar profile and are variations on the same basic theme.[[31]](#footnote-31)

To conclude, we can see that the vocation dreams of the Kyrgyz bards, as well as similar dreams and visions in other Turkic traditions, tie in with other indications that point to an archaic layer of the spiritual culture of the Turkic peoples. Not only is the call to become a singer analogous to that of becoming a shaman, but the very words for epic singers (*bakhshy*, *jomoqchu*) and the functions of an instrument like the *qobyz* remind us of the closeness of the singer to the shaman, the singer of tales to the singer of charms, the entertainer and bearer of tradition to the healer and spiritual guide.
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**Professor Karl Reichl[[32]](#footnote-32)•**

**TÜRK DASTAN SÖYLƏYİCİLƏRİNİN YUXULARINDA ŞAMANİZM İZLƏRİ**

**(Professor Füzuli Bayatın şamanlıq tədqiqatları əsasında)**

Qırğız ozanı Janqibay Qojek-oğlu (1869-1942) bir gün aşağıdakı yuxunu necə gördüyünü belə nəql etdi:

*Bir gün Qoçqora gedərkən yolda yuxuya daldım.Yuxumda nizələri ilə bərabər yaxınlaşan üç atlı gördüm, nizələrinin ucları alov kimi yanırdı. Onlardan biri əlindəki yanan nizəni mənə sancdı və məni özünə tərəf çəkdi. Nizə bədənimi deşərək bir tərəfimdən digər tərəfimə keçdi, lakin nizənin ucundakı alov əvvəlki kimi hələ də yanırdı. Atlılardan biri mənə bu cəzanın ata-babalarımın işini davam etdirmədiyim üçün verildiyini dedi.*

 *Sonra onlar yemek hazırlamağa başladılar. Mən onlara belə bir sualla müraciət etdim: "Siz real deyil fövqəltəbii insan­lar­sınız, elə deyilmi?" Onlardan biri belə cavab verdi: "Mən Semeteyəm, bunlar isə Külçoro və Qançorodur". Onlar hazırla­dıqları yemək­dən mən də istəyirdim, amma Qançoro yeməyin hamısını yedi; buna görə də Külçoro ilə onun arasında dava düşdü. Nəhayət Qan­çoro mənə təzə qida gətirdi; bu darı idi. O toxumları mənim ağzı­ma qoydu və mən onları uddum. Bu to­xum­lar jomoq idi (qəh­rə­manlıq nağılları). O toxumların çoxunu mənə yedirtdi.*

*Özümə gəlib ayıldıqda öz evimdə uzun müddətli xəstə ol­duğumu gördüm. Sağaldıqdan sonra dağa getdim və orada Ma­nası öz-özümə söyləməyə başladım, lakin bir müddət sonra bu dastanı böyük bir izdiham qarşısında söylədim. Beləcə mən Ma­nasçı oldum. [[33]](#footnote-33)*

Burada iki əsas məsələ diqqəti çəkir: birincisi dastan söylə­yi­cisi, manasçı olmaq qabiliyyətini yuxuda qəbul etmişdir, ikin­cisi dastan söyləyicisi xəstələnir və uzun müddət xəstə yatır. Jan­qibay Qojek-oğlu dastan söyləyiciliyi üçün uzun bir yol qət edir; onun atası Manas dastanının ikinci hissəsini, Semetey das­ta­nını söyləmiş və tanınmış semeteyçi olmuşdur.[[34]](#footnote-34) Atası və di­gər dastan söyləyiciləri kimi Janqibay da dastanı ən yaxşı, peşə­kar dastan söyləyicilərindən öyrənmişdir. Janqibayın müəllimi atası olmuşdur və o, 16 yaşından etibarən dastan söyləməyə baş­lamışdır. Həmçinin digər manasçılar kimi Janqibay da Se­metey və onun yoldaşları Külçoro və Qançoronu yuxuda görmə­sindən və dastanın müxtəlif epizodlarında onu "yedirməsindən" sonra dastan söyləyicisinə çevrildiyini bildirmişdir. Bu hekayə­lərin bir çoxu yazılmışdır və qırğız alimi Raisa Xıdırbayeva onların bir çoxunu rus dilinə tərcümə edərək nəşr etdirmişdir.

Bu hekayə dastan söyləyicisinin yuxu gördükdən sonra xəs­tələnməsi məsələsinə görə xüsusilə maraqlıdır. Bu bizə şa­manizmə meyl, agahedici yuxulara və öngörmə ilə bağlı olan şa­man xəstəliyini xatırladır. Füzuli Bayat türk xalqları arasında şamanlıq adlı araşdırmasında vurğuladığı kimi: "Şaman xəstəliyi şamanizmdə şaman olmağa qəbul edilməyin ilkin və əsas göstə­ricisidir".[[35]](#footnote-35) Professor Bayatın qeyd etdiyi kimi, şaman xəstəliyi onu gündəlik təcrübələrimizlə qavradığımız aləmdən kənarda yerləşən başqa bir dünya – ruhlar aləmi ilə yaxınlaşdıran psixo­lo­ji prosesdir. Bu proses fövqəltəbii ölçülərə malikdir.[[36]](#footnote-36)

Eləcə də, Qırğız dastan söyləyicilərinin agahedici yuxuları­nın başlıca xüsusiyyəti fövqəltəbii və naməlum sonluqlu olma­sıdır. Bu yuxu və ya öngörmələrdə gələcək dastan söyləyicisinin ilk olaraq könülsüz, bacarıqsız olduğu, sonradan yuxusunda gördüyü şəxslər tərəfindən söyləyicilik bacarığına sahib olduğu və söyləyiciliyə məcbur edildiyi təsvir olunur. Müqəddəs çağı­rışa qarşı istəksizlik şamanizm yuxularının səciyyəvi xüsusiy­yə­tidir. Burada həmçinin fərqlər də mövcud­dur. Qavril Vasilyeviç Ksenofontov tərəfindən 1920-ci ildə Ya­kutlar və digər Sibir et­nik qrupları arasından toplanmış mate­rialları oxuyarkən şama­nizm xəstəliyinin xeyli müddət, illərlə davam etdiyini və şa­manın öngörmələrinə bədənin parçalan­ma­sı, ölüm, yenidən do­ğuş daxildir.[[37]](#footnote-37) Şamanın öngörmələri ilə Qır­ğız dastan söylə­yi­cisinin yuxuları arasında əsas fərq, əlbəttə, Qırğızıstanın İslam­laş­ması, şamanizm anlayış və mərasimlərinin izlərinin yalnız xalq dinində saxlanılmasıdır. Bu izlərin hər ikisi aydın və əhə­miyyətlidir. Xüsusilə, Vladimir Nikolayeviç Basilo­vun araşdır­ma­sında Mərkəzi Asiya və qonşuluqda yaşayan türk xalqları arasında şamanizmin təcrübə və ideyalarının qalıqları sənədləş­dirilmiş və təhlil edilmişdir.[[38]](#footnote-38) Şübhəsiz ki, Manas das­tanının Manas, Semetey və ya digər sürətləri tərəfindən "əcdad­ların ru­hu"nun (Qırğızca arvaq) gələcək manasçının yuxusunda peyda olmasını təcəssüm etdirməsi şamanın öz öngörməsində əc­dad ruhla qarşılaşması kimi görünə bilər.

Şaman xəstəliyi həmçinin məşhur Qırğız dastan söyləyicisi Sağımbay Orozbayovun (Orozbay-oğlu) (1867-1930) yuxu­sun­dan qeydə alınmış lent yazısında əks olunmuşdur:

*Sağımbay qardaşı Əlişər ilə İssik-Kuldan Qoçqora gedən­də onun bütün ailəsi su çiçəyi xəstəliyinə tutulmuşdu. Sağımbay hərarətdən yuxusunda belə sayıqlayırdı: O, Qoçqor düzündə gəzdiyini və orada dağlar qədər böyük yurtlar qurulduğunu gö­rür­dü. Yurtların yanında qulaqları dik və dırnaqları kasa qədər nəhəng atlar bağlanmışdır. Yurtların qapısında zireh və silahlar qalaqlanıb yığılmışdır. Sağımbay heyrət içərisində qalır, heç nə anlamır və yurtlardan birinin içərisinə daxil olmaq qərarına gəlir. Yurd insanlarla dolu idi və bu insanlar da qeyri-adi dərə­cədə nəhəng idilər. Onlardan biri maraqlı hekayələr danışır və hamısı gülürdü. Sağımbayı də öz yanlarına xüsusi otura­caqda oturmağa dəvət edirlər. Belə məlum olur ki, bu Acıbay [Manasın qırx iğidlərindən biri] idi. Onlardan biri deyir: "Bu gənc dastan söyləyəcək". Onlar Sağımbaydan deklamasiyaya (bədii oxuma sənəti) başlamasını xahiş edirlər. Sağımbay heka­yə bilmədiyini söylədi. Bu zaman, dəvə yunundan bir palto və böyük papaq ge­yinmiş, əlində döyüş baltası tutmuş igid (cavan adam) yurda da­xil oldu. O, Sağımbayı hədələməyə başladı: "Əgər o, hekayə söy­ləməyə başlamasa, tikə-tikə doğranacaq". Maraqlı hekayələr söyləyən adam Sağımbaya dedi: "Oğlum, sən hələ kifayət qədər gəncsən. Ona qarşı çıxma və ona hekayə söy­ləyəcəyini de, yoxsa o, səni məhv edə bilər". Sağımbay hekayə bildiyini deməyə məc­bur edildi. Ətrafına baxanda gördü ki, yurdun hər küncündə na­tiqlər, dastan söyləyiciləri oturub das­tan söyləyirlər: bunlar­dan biri Manasın doğumu haqqında, biri Közqamans haqqında, [[39]](#footnote-39) digər biri isə Büyük Kampanya haq­­qın­da dastanlar söyləyirdi­lər. Sağımbay dastan söyləyəcə­yinə aid suala üç dəfə razılıq verdikdən sonra yurdda oturanlar öz əş­ya­larını alaraq yurdu tərk etdilər. Birdən Sağımbay otağın yüngülləşdiyini, işıqlan­dığını gördü və sübh çağı, səhər olduğu üçün insanların yurdu tərk etdiyini aydın gördü. Bu zaman o özünə gələrək ailəsinə qışqırdı: "Siz yurtu tərk edən insanları gördünüzmü?"* *Sağım­bayın ailəsi özünü yaxşı hiss etməyə baş­ladı. Sağımbayı döyüş baltası ilə hədələyən böyük ehtimal ki, Se­metey olmuşdur. Bu yolla manasçı öz yuxusu haqqında danışdı.[[40]](#footnote-40)*

Burada bütün ailə xəstədir və Sağımbay dastan söyləyi­ci­liyini qəbul edib manasçı olduqdan sonra ailə üzvləri şəfa tapır. Şamandan fərqli olaraq, burada dastan söyləyicisinin əcdadla­rının ruhunun seçdiyi insan kimi onun gücünü, hətta onun gücü ilə bütün ailəsinin şəfa tapdığı nümayiş olunur.

Bir gənci dastan söyləyicisi olmağa səsləyən öngörmə və ya yuxu görmə sadəcə Qırğızlar arasında mövcud deyil. Yuxu görmənin xüsusi növü Türkiyə və Azərbaycan aşıqları arasında da ənənəvidir.[[41]](#footnote-41) Müasir aşıqların repertuarının yalnız mahnıdan ibarət olduğuna baxmayaraq, keçmişin bir çox aşıqlarının reper­tuarını məhəbbət dastanları və epik nağıl da təşkil edib. Bu şi­fahi hekayələr ümumiyyətlə, nəzm və nəsrin qarışığından iba­rətdir, nəsr hissələri oxunduğu halda, nəzm hisssələri adətən miz­rablı udun (saz, bağlama və digərləri) müşayiəti ilə ifa olu­nur. Bu hekayələrin bir çoxu türk dilində *hikâye*, Azərbaycan dilində isə *dastan* adlanır. "Leyli və Məcnun", "Əsli və Kərəm" kimi məhəbbət dastanları, "Koroğlu" kimi qəhrəmanlıq dastanla­rı bunlara aiddir. [[42]](#footnote-42) Şərqi Anadoludan olan türk aşığı Aşıq Şərəf Taşlıova (1938-ci ildə anadan olub) hekayələri hələ də söyləyir. Özü qoşduğu hekayələrindən birində ("Bağdad Xanım ilə Hafiz Hikâyesi”) hekayənin qəhrəmanı (Bağdad Xanım) bir gecə yu­xusunda üç dərvişin onu ziyarət etməsini və eşq badəsini ona təklif etdiyini görür. Bağdad badəni içib boşaldan kimi dərhal aşiq olur: "Onun üç yüz altmış altı damarı və yüz qırx dörd sü­müyü alovlanır".[[43]](#footnote-43) Dərvişlər həmçinin hekayənin digər qəhrə­manı Hafizin də yuxusunda peyda olaraq ona eynilə eşq badəsini verirlər. Maraqlıdır ki, bir sıra belə dastanlarda qəhrəman özü aşıq olur, gözəl bir qadın üçün eşq badəsini içir və qəhrəmanda bir xalq ozanı olmaq arzusu oyanır. Bu cür ən məşhur hekayə­lərdən biri də yalnız Azərbaycan və Türkiyədə deyil, həm də Yaxın Şərq və Mərkəzi Asiya xalqlarına (Türkmənistan, Özbə­kistan, Qaraqalpaq və Uyğur) məlum olan Aşıq Qərib dasta­nıdır.[[44]](#footnote-44)

Aşıqlar həmçinin qeyd edir ki, onlar öz hekayələrinin qəh­rəmanı kimi dərviş və ya başqa müqəddəs insanın onlara içmək üçün badə təklif edilən agahedici yuxular görürlər. Məsələn, Aşıq Müdami (1914-1969) belə bir hekayə nəql edir ki, bir gün o iş görmək əvəzinə aşıq-aşıq oyunu oynayanda onun atası onu elə amansızcasına döyür ki, qanı axmağa başlayır və günbatana qədər davam edir. Sonra o, yuxu görür. Yuxusunda müqəddəs insan, yaşlı ozan peyda olur və onun aşiq olacağı qızın adını söyləyir. Osman ona içmək üçün şərbət verir, lakin o şərbətin şirinliyini sirkə ilə azaltdığı üçün Həzrət Əli onu məzəmmət edir. Bu o deməkdir ki, oğlanın sevgisi heç vaxt həyata keç­məyəcəkdir. Sonra müqəddəs insan ona sarı kitabı göstərir və oxumağı xahiş edir:

*Kitabda belə yazılmışdı: Hâzâ Divanî Aşık Müdamî. Onlar dedi, "Sənin 'təxəllüsün' Müdamîdir. Bu sənin xalq ozanı kita­bındır. Bu sənin divanın olacaq". Onlar Müdamî 'təxəllüsünü' kitabdan götürərək mənim üçün təyin etdilər.[[45]](#footnote-45)*

Müdamiyə yuxuda müqəddəs insanlar tərəfindən aşıqlıq verilməsi hadisəsi Sağımbay və digər Qırğız ozanlarının dastan söyləyicisi olması üçün çağırışına bənzərdir. Şərtlər müxtəlifdir, lakin bu yuxular şamanlığın agahedici xüsusiyyəti baxımından bir-birinə yaxındır. İlhan Başgöz türk hekayələrində yuxu moti­vini açıq-aşkar şamanizmlə əlaqələndirmişdir.[[46]](#footnote-46) Müqəddəs insan tərəfindən şərab badəsinin verilməsi motivinə Koroğlu dasta­nı­nın müxtəlif qollarında rast gəlinir. Füzuli Bayat hekayə və das­tanlarda bu motivin geri, şamanizmin dərin qatlarına doğru necə getdiyini nəzəri olaraq göstərmişdir.[[47]](#footnote-47)

Dastan söyləyiciliyi ilə şamanizm arasında başqa əlaqələr də mövcuddur. Onlardan bəzisi dastan söyləyicilərinin istifa­də­sində hələ də görünür.[[48]](#footnote-48) Manasçı ümumi termin olmamışdan qabaq Manas datanını söyləyənə qırğızlar jomoqçu deyirdilər. Jomoqçu jomoq söyləyəndir. Yuxarıda da qeyd edildiyi kimi Janqibay Qojek-oğlu bu sözdən öz yuxusunu nəql edərkən isti­fadə edib. K.K.Yudaxin Qırğızca-Rusca lüğətində jomoq sözü­nü “bılina” (bylina) qəhrəmanlıq dastanı, qəhrəman və qəhrəmanlıq sərgüzəştləri haqqında hekayə kimi təqdim edir.[[49]](#footnote-49) Matti Rasanen özünün Türk dillərinin etimoloji lüğətində müxtəlif türk dillərin­də (Balkar, qaraçay, qumıq, qazax, xakas, yakut) Qırğız jomoqu ilə bağlı bir sıra sözlərin siyahısını tutur.[[50]](#footnote-50) Bu sözlərin mənası əsasən iki kateqoriyaya bölünür, (1) nağıl və (2) tapmaca. Birin­ci kateqoriyaya aid nümunələrə qaraçay-balkar dilində jomaq; Qumıq dilində yomaq, xakas dilində nımax və yakut dilində nomox sözləri aiddir.[[51]](#footnote-51) Bəzən bu sözlərin daha konkret mənaları olur. Məsələn, qaraçay-balkar dilində yomaq sözü “əfsanə, mif, hekayə, məcaz”, yakut dilində isə nomox sözü “əfsanə” məna­sını ifadə edir.[[52]](#footnote-52) Digər tərəfdən, qazax dilində jumbaq “tapma­ca” mənasını verən müvafiq sözə, başqurd (yomaq) və ya xakas dillərində (tapçan nımax və ya sispek nımax) də rast gəlinir.[[53]](#footnote-53)

Rasanen bu türk sözlərini monqolların domoq “əfsanə” sö­zü ilə əlaqələndirir və domoq sözünün monqolcadan dom “sehr” sözündən götürüldüyünü qeyd edir. Rasanen dom sözünü Os­man­lı türkcəsindəki yum, “pis əlamət”, eləcə də tunquz dilindəki nim-nqa, “şamançılıq” sözləri ilə də əlaqələndirir.[[54]](#footnote-54) Əlbəttə, bu onu göstərir ki, müasir 'hekayə' və 'tapmaca' sözlərinin arxasında “sehr” və ya “şamanizm” kimi çoxlu arxaik mənalar dayanır. Se­vortyan və Levitskaya türk dillərinin etimoloji lüğəti kitabında müntəzəm inkişaf edən türk sözlərinin əvvəlki xakas, yakut və ya digər Sibir türk dilləri ilə etimoloji əlaqəsi olduğunu qeyd edir. Jomaq, jomoq və digər sözlərlə, yum sözünün monqol dilində domoq və dom sözləri ilə etimoloji əlaqələri geniş qəbul edilmişdir.[[55]](#footnote-55) Aydındır ki, bir çox mədəniyyətlərdə olduğu kimi, sözün sehrli keyfiyyətləri ibtidai fikir və etimologiya əsasında mövcuddur. Buradan şamanizmlə əlaqə açıq-aşkar görünür. Tunquz dilindəki sözlərin mənasının Oroç n’imadakı “hekayə” sözü və ya Negidal n’amkadakı “şamançılıq” sözü ilə etimoloji əlaqəsinin olması mübahisə doğurur. Etimoloji əlaqələrdə mü­bahisəli məsələlərin daima dilə gətirilməsinə baxmayaraq Sevor­tyan və Levitskaya türk dillərindəki bu maraqlı semantik yorum­lar barəsində məlumat verməmişlər.[[56]](#footnote-56)

Daha dəqiq desək, jomoqçu sözünün baxşı mənasında iş­lənməsi türk xalqları arasında qədim inancların mövcudlu­ğun­dan xəbər verir. Baxşı sözü türkmən, özbək və uyğur dillərində dastan söyləyicisi üçün ümumi termindir. Qaraqalpak dillərində iki termin - baxşı və jırau daha çox işlədilir. İfaçı şifahi das­tanları öz müşayiəti altında ud alətində, digər musiqiçi isə hirek musiqisini kamançada ifa edir. Digər tərəfdən jirau (dastan söy­ləyicisi) onları qədim simli musiqi aləti olan qobuzda müşayiət edir. İki növ ifaçının repertuarlarının üst-üstə düşməsinə baxma­yaraq, bunlar arasında fərqlər də mövcuddur. Adətən baxşı sevgi və macəra dastanları, jırau isə qəhrəmanlıq dastanları ifa edir. Baxşı sözü yalnız ozan mənasında işlədilmir. Özbək və uyğur dillərində baxşı sözünün ikinci mənası şaman və ya müasir formada ilahidir (dini musiqi). Qırğız və qazax dillərində baxşı və ya baqşı termini yalnız şaman (və ya ilahi) mənasını ifadə edir. Maraqlıdır ki, qazax baqşısı öz ifası zamanı şaman davulu əvəzinə qaraqalpaq jırausunun da istifadə etdiyi qopuz musiqi alətindən istifadə edir. Bu, qopuzun şaman hekayələrində təsvir olunan arxaik alət olduğunu göstərir. Bu, Kitabi Dədə Qorqud dastanında,[[57]](#footnote-57) qazax əfsanə və şeirlərində də qeyd olunur, Qor­qud Ata yalnız birinci şaman və qutsanmış şamanların hamisi deyil, o, eyni zamanda ilk qopuzun ixtiraçısıdır.[[58]](#footnote-58)

Baxşı sözünün etimoloji mənası mübahisəlidir; çin və ya sanskrit dillərindən alınma kimi görünür. Bu söz artıq qədim uyğur dilində 'müəllim, ustad' kimi mövcuddur.[[59]](#footnote-59) Xüsusən də qədim uyğur dilində buddist ustad baxşı adlanır. E.Esin qədim uyğur incəsənət və ədəbi əsərlərində buddist tantrik baxşısının heykəlini on beşinci əsrin rəssamı Məhəmməd Qara Qələmin (Muhammad Siyāh Qalam) işi ilə əlaqəli şəkildə müzakirə etmişdir. Esin öz müzakirəsində Qazax ənənəsində Qorqud Ata tərəfindən yaxşı təqdim olunan fiqur, baxşının ikinci növü olan şaman-baxşı (və ya qam-baxşı) ilə də diqqət çəkmişdir. Hər iki növ baxşı bənzər profil göstərir və eyni əsas mövzu üzrə müxtəlif versiyaları vardır.[[60]](#footnote-60)

Nəticə olaraq demək lazımdır ki, qırğız ozanlarının aga­hedici yuxuları, eləcə də digər türk ənənələrindəki bənzər yuxu və öngörmələr türk xalqlarının qədim dövrlərində mənəvi mədə­niyyətinin mövcudluğunu sübut edir. Yalnız ifaçı olmaq üçün müqəddəs çağırışlar deyil, eyni zamanda dastan söyləyicilərinin (baxşı, jomoqçu) sözləri, qopuz musiqi alətinin funksiyası, he­kayə söyləyicisinin ifaçıya, əyləndirici və ənənə daşıyıcıların loğman və mənəvi bələdçiyə bənzərliyi bizə ifaçının şamana, şamanizmə yaxınlığını xatırladır.
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**Fuat Bozkurt*[[61]](#footnote-61)•***

## ALEVİLİKTE HURİFİK VE ŞAH İBRAHİM OCAĞI

Hurufilik, harflerin büyüsüne dayanarak yaratılışın gi­ze­mi­ne varma düşüncesidir. Tarihin eski çağlarına uzanan bu arayış Yu­nan uygarlığında ilk kıvılcımlarını aratır ve İran’da yoğun dü­şünce düzeyine erişir. Arap kimliği ve kültürüne karşı en önem­li direnişi veren Fars uygarlığı, seçeneğini geçmiş din ve kül­türünde bulur. İşte Fazlullah Neimi’nin düşünsel dizge oluş­tur­maya çalıştığı Hurufilik böyle bir gereksinimden doğar.

Geçmişte Hurufiliğin Alevilik içindeki yeri yeterince araş­tı­rılıp değerlendirilmiş değildir. Yakın dönemde yapılan bir ça­lış­ma Türk okuruna yeni bir ufuk açmıştır. Bu çalışma, Fuzuli Ba­yat’ın derin bir birikime dayanan makalesidir.

Bir insanı yüzüne karşı övmek zordur. Ama ben, Fuzuli Ba­yat’ı yüzüne karşı övmek zorunluluğunu hissediyorum. Çün­kü, yazacaklarım, övgü değil, gerçek.

Azerbaycan’dan gelen sosyal bilimcilerin büyük çoğunluğu Tür­kiye’deki akademisyenleri düş kırıklığına uğrattı. Bek­len­ti­le­rin altında bir düzey sergiliyorlardı. Sonradan bunun nedenleri an­laşıldı. Belli üniversite çıkışlılar, değişik düzeyler ser­gi­li­yor­lar­dı. Ancak bunlar arasında Fuzili Bayat bize çok şeyler anlatan bir bilim adamı olarak kendini kanıtladı. Türkiye’de yayınlanan çok sayıda kitabı ile bize daha önce ulaşamadığımız bilgileri sun­du. Bir anlamda büyüleri bozdu.

Altay halklarının Şamanlığını Türk okuru ondan öğrendi. Daha önce batılı kaynaklardan okuduğumuz şamanlığın ne öl­çü­de eksik olduğunu Fuzuli Bayat’ı okuduktan sonra fark ettik. Bir çok yazısı ve kitabı ile bize yeni ufuklar açtı. İşte bu yazılardan bi­ri de Hurifilikle ilgili yazısı oldu.

Bayat bu yazısında yalın bir biçimde Hurufiliğin Fars kö­ke­nini belirliyor, Anadolu’ya sızarken Türkleşmesine de­ği­ni­yor­du ve biz de **Hurufilik ve Şah İbrahim ocağı** yazımızı Füzuli Ba­yatın Halk Sufizmi, Hurufilik, Safevilik, Alevilik çalışmaları üze­rine kurduk.[[62]](#footnote-62)

Gerçekte Alevilik Hurifiliğin karışık sayı ve harf yo­rum­la­rı­nı algılayıp değerlendirecek konumda değildir. Hurufilik Ale­vi­liğe deyiş (şiir) yoluyla girmiştir. Bunda da en büyük etken Seyit Nesimi’dir. Alevi-Bektaşi edebiyatında yedi ulu ozandan biri olarak saygı duyulan Nesimi, Türkçenin en kıvrak de­yiş­le­ri­ni yazarak Alevi kitleyi büyülemiştir. Bu etki ile Hurufilikten Ale­viliğin kutsal kitabı olarak bilinen Buyruk’ta önemle söz edil­mektedir.

Buyruk’ta söz edilen yerlerin en dikkat çekeni “Fazlı Darıdır. Cem töreninde duruş biçimini karşılayan dar kavramı Bu­yruk’ta.[[63]](#footnote-63) şöyle açımlanır:

Ve de "dar kaçtır" diye sorarlarsa, "dörttür" diye karşılık ver.

Birinci Mansur darı, ikinci Fazlı darı, üçüncü Nesimi darı, dör­düncü Fatıma darıdır.

(Demek) nazarda durmakta dört erkân vardır.

Birinci Mansur darı(dır). Dara asılır gibi doğru(ca) pir önünde dürüp elini sallandırıp asılı durmaktır. Talip, dara geçip dur­duğunda Mansur olur.

İkinci, Fazlı darı(dır). Fazlı darı "Aşk ola" denilince sec­deye var­maktır. Nedeni, Hazreti Fazlı'yı yüz üstü bıçağa bı­rakmış­lardır. (Bu darın anlamı) "Fazlı gibi hançer ciğerimde" demektir.

Üçüncü Nesimi darı(dır). (Talip) doğrulup oturduğu za­man Nesimi darı olur. (Bunun anlamı) Nesimi gibi postum yüzdür­düm" demektir.

Dördüncü Fatıma darı(dır). Fatıma darı ayağını birbi­rinin üs­tüne koymak(tır). (Fatıma darı) İmam Hüseyin'den kalmıştır. Bir gün İmam Hasan ile İmam Hüseyin dururken Sultan-ı En­bi­ya Hazretleri bir su istedi. İmam Hüseyin çabuk idi. (İmam Hü­se­yin ivecen) davranınca sol ayağının mübarek parmağını taşa vu­rup kanattı. Efendimize su verir­ken utandı­ğından dolayı sağ aya­ğını sol ayağının üstüne koydu. (Talip) gülbenk alıp gidince gü­nahından azad olur. Arınıp ter­temiz olur. Onların amellerini Hak­tan başka kimse bil­mez.

Bir sofu sıdk ile dara dursa bu dört darın piri o mümine şe­fa­at eder.”

Burada açık biçimde Fazlullah Neimi ve Nesimi söy­len­ce­ye dönüştürülerek övülmektedir. Buyruk’ta açık biçimde Hu­ru­fi­lik izi taşıyan bu bölümle yetinilmez. “Uğru” bölümümde suç­lu­lar tanımlanırken, Mansur ve Nesimi gibi Hurifi öncülerini öl­dü­ren­ler anılır. O bölüm şöyledir:

“Cüzzam olanlar bir söylentiye göre yedi, bir söylentiye gö­re sekiz kişidir. Birinci, ulu Tanrı'nın hışmına uğrayıp enbi­ya ve evliyadan kargış alanlardır. İkinci, Mansur'un öldürül­mesine fet­va verip dara çekenlerdir. Üçüncü, Seyyit Nesimi'nin sözlerini kü­für sayıp derisini yüzenlerdir. Dördüncü, Hazreti Resul'ün ak de­vesini çalıp inkâr edenler­dir. Beşinci hayız ya da gebeyken av­ratlarla cinsel ilişkide bulunanlardır. Altıncı, yolda cünüp ge­zen­lerdir. Yedinci fahişe kadınla cinsel ilişkide bulunanlardır. Se­kizinci, kendi bedenini pis bilip aynen gözü gece görmeyen­ler­dir. Hazreti İmam Hasan'a ağı içirip ve Hazreti İmam Hü­se­yin­'in başını kesip ihanet edenlerdir[[64]](#footnote-64).

Buyruk’ta harf oyunlarına girilen bölümler de vardır. Bun­lar öylesine derin, karmaşık oyunlar değildir. Çok yalın gös­ter­ge­lere, harf sayılarına dayanır. Bu harf oyunları toplu olarak şöy­le verilir:

Şimdi "halife" beş harftir. Birisi düşmüştür. (Bunu alfa­be­nin harflerinden çıkarırsak) yirmi dokuz kalır. (Bu kalan) on iki - on iki bölündüğünde (geriye) beş kalır. Beş şeriattır. Hazreti Re­sul'ün şartıdır. Ve halife Muhammed Mustafa'nın işini iş­le­me­li ki âyin-i erkân yerini bula. Ve de şeriat tarika­tın kapısıdır. Bir kim­se şeriatı yerine getirmezse tarikata gi­remez.

"Ve de "pîr" adı dört harftir. O dört harf (yirmi dokuzdan çı­karıldığında yirmi dokuz) yirmi beş olur. On iki - on iki bö­lün­dü­ğünde (geriye) bir kalır. O bir tarikattır.

Ve "tarikat" da yedi harftir. Hazreti Emirelmüminin Ali Ve­liyullah'tır. O (tarihat) Ali işleği gerektirir ki âyin-i er­kan ye­ri­ni bulsun. O pir kendini bilmezse pirlik canına büyük olsun.

Ve de "zâkir" adı dört harftir. (Bu dört harf yukarda ka­lan yir­mi beş harften çıkarıldığında orası) yirmi bir olur. (Yirmi bir­den) on iki çıkarıldığında dokuz kalır. Dokuz ise doksan bin söz­dür. Ulu Tanrı'nın sözüdür. Tanrı, bu dok­san bin sözü Hazreti Mu­hammed aleyüsselam'a bildirmiştir. İşte zâ­kir'in bu doksan bin sözü içinde gezdirmesi gerekir ki ulu Tanrı var olsun. Zâkir yer­de, gökte zikir sırasında tabibdir, arıdır. Zikirle uğraşan kim­se­dir.

Tanrı zâkir için:

"Cebrail'in hizmetini üstlenmiştir. Yer ile gök arasında yet­miş bin nur kanatlı melek zikretsin" buyurmuştur

Halife ve zâkirler öz adlarını bilmezlerse, öz adları ken­di­le­ri­ne büyük ola. Tamunun yedi kapısı bunların yüzüne açıla. Ve cen­netin sekiz kapısı yüzlerine örtüle. Şeytan aleyhüllâne gibi ola­lar[[65]](#footnote-65).

İranda kurulup Tebriz, Şemahı ve Bakü’de tekkelerini oluş­tu­ran Hurufilik Anadolu Aleviliğinde böylesine izler bırakmıştır. Ale­vilik kökü Azerbaycan’da gövdesi Anadolu’ya yayılmış bir Türk inançlar dizgesisidir. Bunun yayılmasında ve Anadolu’da geliş­mesinde en büyük etken Hatayi mahlası ile deyişler yazan Şah İsmail’dir.Onun Anadolu’da doğrudan ocağı vardır. Bu ocak doğ­rudan Erdebil’e bağlıdır ve onun uzantısı konumundadır. Ken­di ailem de bu ocaktan gelmektedir. Ocak Anadolunun en yaygın Alevi ocaklarından olup, merkezi Malatyadadır.

Ocağın soy kütüğü elimizde olup, doğrudam kendini Ha­ta­yi sultana bağlamaktadır. Fakat ocağın kendini Şah İbrahim Oca­ğı olarak adlandırması ilginçtir. Bu adın, Hatayi sultanın de­de­sinin adına bağlandığı söylenirse de bu sav inandırıcı değildir. Ay­rıca ocak kendini DedeKargın’a bağlamaktadır.

 Sevgili Fuzuli Bayat’ın bu konuyu da aydınlatması di­le­ğiy­le, Şah İbrahim ocağını burada vermek istiyorum.

**DEDE KARGIN'DAN, ŞAH İBRAHİM'E**[[66]](#footnote-66)

Kargın adı, Oğuz Hanın altı oğlundan **Bozok** ko­lunu oluş­turan **Yıldız Han** boyuna bağlanır. Afşar, Beydilli, Kınık, Kar­gın oymaklarından birinin adıdır. **Tarama Sözlüğü**'ne göre *Meş­bu, ağzına kadar dolmuş, medd, tuşyan durumunda* anlamlarına ge­lir. **Derleme Sözlüğü**'nde ise *doymuş, tok, hesabını bil­me­ye­cek öl­çüde zengin adam, tarlada ekinin çok büyüyerek yat­ması, ma­lın çokluğundan fiatın düşmesi*, biçiminde açıklanır. Şem­sed­din Sami, **Kamus-u Türki'**de (s. 1023) *bir tür büyük rende* an­la­mında gösterir. Başka bir kaynakta ise **kargın**, *mızrak* an­la­mın­dadır. *Yiğitliği, savaşçılığı* temsil eder. Kargınlılar, Ço­rum'un **Alaca** il­çesinde yaşarlar.[[67]](#footnote-67)

**OĞUZ'UN KARGIN BOYU**

Yıldız Han, Gök Han, Dağ Han, Gün Han, Ay Han; Oğuz Türk­lerinin atası sayılıyor. Her birinin dörder boyu var. Böylece Oğuz­lar toplam yirmi dört boydan oluyuşor. Yirmi dört boydan Bozoklu kolu, Yıldız, Gök, Dağ hanlardan Yıldız Hanın (Avşar, Kı­nık (yada Kı­zık), Beydilli, Kargın boylarından biri. Her boyun bi­rer damgası ve av kuşu var. Divan'da; her nedense Kargın bo­yu­­nun adı geçmiyor, damgası verilmiyor. **Vambery** **Hüner­na­me** adlı kitabında Kargın boyunu veriyor. Kargın'ın totemi (av kuşu) Tavşancıl'dır. Tavşancıl bir kartal türüdür. Tavşan avla­ya­rak yaşar. Söyek ya da Sögük denen şölen eti "Etli O­maça"dır.

**Ziya Gökalp** Türk Medeniyete Tarihinde **Sügek** sözünü şöy­le anlatıyor: *"Sögük kelimesi Sögüş kelimesinin aslıdır. Din­sel ve siyasal mahiyetleri cami olan Milli ziyafetti şölen­le mu­kad­des kurbandan Bidayette Tibetöküzü denen"Yak" idi. Bu öküz İl'in timsalidir. Yani ictimai uzvi­yeti temsil eder. İli oluşturan çe­şitli her biri toplum­sal bünyenin bir uzvu olduğundan belli bir (Sögüşe söğüşe) sahiptir. Öküzün başı Han'ın; Karnı: Ha­tu­nun, Sağ yanı ilin sağ kolunu Sol yanı ilin sol yanını temsil eder. Bozoklar kolundaki üç boyun sögüşleri sağ butla sağ aşık­lı kaburgadır. Sol butla sol aşıklı sırt eti sol kolu oluş­tu­ran okların söğüşleridir. Böylece yukardaki etli omaça: etli omur­ga olacaktır.*

20 yüzyıl başlarında bile Her Yakut boyunun atası ve to­te­mi olan bir hayvan vardır. Tavşan atadan inen boy, geyik ata­dan inen boy­dan kendini özenle ayırır. Taşan atalı boy bu hay­va­nı ulular, onu öldüremez ve yiyemez. Fakat geyikleri öl­dürür vey er. Geyik atalı boyda bu hayvana dokuna­maz, ama tavşanı yer.[[68]](#footnote-68)

**Menakıbu'l-Kudsiye**'ye göre Dede Kargın kendi mü­rit­le­riy­le Anadolu'ya gelip yerleşiyor. Zamanla büyük ün kazanıyor. Bir­çok mürit ediniyor. Dönemin sul­tanı onun yeteneklerini gö­rüp dostluk kuruyor. Kendisine 17 köyü vakıf olarak veriyor. Ve­layetnameye baka­rak Elbistan'a yerleşmiş olmalı. Dede Kar­gın yıllar boyu burda düşüncelerini yayıyor. Müritlerini artırı­yor. Baba İlyas da dahil, Rum'a giden dört yüz halifesi oluyor.

Dede Kargın 13.yüzyıl başlarında Elbistan yöresin­de ya­şa­mış bir Türkmen dervişi. Baba İlyas Çat köyüne gelmeden El­bis­tan'da kalmış olmalı. Elvan Çelebiye göre Baba İlyas, Rum di­yarında De­de Kargın adındaki bir başka şeyhin halifesi sı­fa­tıy­la geliyor. Amasya yakınlarında bulunan Çat köyüne yer­leşiyor. Burda zaviye açıyor. Bu yerleşme I. Aleâddin Keykubad dö­neminde oluyor. Sultan Aleâddin Şeyhi ziyarete geliyor. Onunla görüşüyor. Baba İlyas burada­ki zaviyesinde işe ko­yu­lu­yor. Düşüncelerini yaymaya başlıyor.

Dede Kargın ile Baba İlyas ilişkisi üzerine yalnız **Elvan Çe­lebi** bilgi veriyor. Elvan Çelebiye göre Dede Kargın kendi halifelere arasında **Hacı Mihman, Başdın Hacı, Şeyh Osman ve Ayna Dola** adlarında dört kişi se­çiyor. Baba İlyas'ın buy­ru­ğu­na veriyor. Onları Rum'u irşad etmek üzere görevlendiriyor. Rum diyarına gelen Baba İlyas, yanındaki dört halifeyi çeşitli yer­lere gön­deriyor. Yerleşmelerini sağlıyor. Dede Kargın üze­rine yalnız Velayetname'de bir ke­sit geçer. Elvan Çelebinin ver­di­ği bilgiler Velayetname'den eski ve de onu bütünlüyor.

Menakıbu'l-Kudsiyye'ye göre,, büyük olasılıkla Moğol ya­yıl­ması yüzündenü kendi müritleriyle Anadolu'ya gelip yer­leş­miş. Zamanla büyük ün kazanarak müritlerinin sayısını artırmış. Dö­nemin- büyük olasılıkla 1. Alaeddin Keykubad dönemi- sul­ta­nı, bu kişinin niteliklerini görerek onunla dostluk kuruyor. Bu­nun sonucunda kendisine on yedi köy vakıf veriliyor. Dede'nin yer­leştiği yer Velayetname yardımı ile Elbistan olduğu sanılıyor. De­de Kargın burada yıllar boyu düşünsel görüşlerini yayıyor. Yan­daşlarını artırıyor. Elvan Çelebi'nin öyküsüne göre, Dede Kar­gın'ın, Rum'da Baba İlyas'la birlikte dört yüz halifesi bu­lu­nu­yor.[[69]](#footnote-69)

Bu verilerden çıkan şu: Baba İlyas, ile Dede Kargın'la bir­lik­telikleri daha eskilere dayanıyor. Aynı gizemci çevre içinde ye­tişip pişiyorlar. Anadolu'ya birlikte geliyorlar. Büyük ola­sı­lık­la, bu gizemci ortam, Harezm Türkleri ile birlikte Anadolu'ya ge­liyor. Dede Kargın Elbistan dolaylarında yerleşiyor. dede Kar­gın'ın burada zaviyesinin bulunması, 13. yüzyılın ilk yarısında Elbistan çevresinde yaşamış olduğu düşüncesini güçlendiriyor.

Yine kimi varsayımlar var. Baba İlyas da Çat köyüne gel­me­den önce Elbistan'da bulunmuş olmalı. Nitekim Ve­la­yet­na­me'­de de bu doğrultuda ipuçları var. Hacı Bektaş Rum diyarına gel­meden önce Elbistan'da bulunduğu söyleniyor.

**Velayetnâme**'de benzer bir olasılık sözkonusu.

Hacı Bektaş Rum diyarında Zülkadir iline gelmeden önce El­bistan'da kalıyor. Hacı Bektaş'ın, İbrahim Hacı adında bir mü­ri­di var. Hacı Bektaş ona geyik derisinden ya­pılma bir başlık ve­ri­yor. Onun ölümünden sonra bu başlık, Hacı İbrahim oğulları ile Dede Kargın müritleri arasında bir anlaşmazlığa neden olu­yor. Hacı İbrahim oğulları da , Dede Kargın oğulları da aynı tür baş­lıklar kullanıryorlar. Arada tartışma oluyor. Sonuçta geyik de­risi başlığı kullanma yetkisi Dede Kargın oğullarında kalıyor. Bu başlık onların tarikatının gösterge­si sayılıyor..

Bu olay **Velâyetnâme'**de şöyle anlatılır:

*Hazreti Hünkâr Hacı Bektaş Veli Horasani Ruma geldi. Ön­ce Türkmen içine Dulkadirliler arasından, Bozok'tan girdi. Gi­derken yol üze­rinde bir koyun çobanı gördü. Bu koyuncuklar Haz­reti Hünkâr'dan ermişlik kokusunu aldılar. Seğirdişip Haz­reti Hünkâr'ın ardına düştüler. Çoban koyunların önünü kesti. Önü­nü kesince sürünün ardı gitti. Bir yanını durdururken sü­rü­nün öbür yanı gitti. Nice uğraştıysa da koyuncukları dön­dü­re­me­di. Gönlünden şöyle dedi: Bu koyunun böyle ettiği bo­şuna de­ğil­dir. Ola ki, bu giden kimse erenlerdendir. Ermişlerdendir. Bu ko­yuncuklar kadar aklım yoktur. Ben eline ayağına düşeyim. Ola kim bana him­met ve nazarı safa ede"*

*Gelip Hünkâr'a yetişti. Ellerine ayaklarına düştü. Yüz sür­dü. "Gerçek er bize de kerem bağışlayın, himmet edin, safa edin" dedi.*

*Hazreti Hünkâr bir yere oturdu. Hünkâr Hacı Bektaş Veli ço­bana:*

*-Adın ne?- dedi. Çoban:*

*-Adım İbrahim Hacı'dır.*

*Hünkâr başındaki ululuğu gösterdi:*

*-Başındakini önüme koy!*

*Çoban başındaki Hünkâr ululuğunu önüne indirdi.*

*Söylendiğine göre, o zaman çobanın başında bir geyik de­ri­­sinden takkesi vardı. Hünkâr başlığı tekbir edip geri başına vur­du. Ve de gö­zünü sığadı. Arkasına bastı. Erin bakışı gizem­li­dir. Kara toprağa göz atsa altın olur. İbrahim Hacı, o anda na­si­bin aldı. Erenlik katına ulaştı.*

*Bundan sonra Hünkâr şöyle dedi:*

*-Yürü, Bozok ile Üçok'u sana yurt verdik. Etmeğin olsun. Ve de o koyuncuklar seninle birlikte varsınlar.*

*Hazreti Hünkâr'dan sonra, İbrahim o il­lerde acaip ve ga­rip velilik ve keşf-i kerâmetler gö­s­terdi. Dulkadirli arasında ken­di­ni İbrahim Hacı diye çağırttı. Hünkâr'ın buyurduğu gibi Üçok ve Bozok kendisinin etmeği oldu. Ayağına taş dokunan "Ya Hacı" diye çağırdı. Ve de bu güne dek o ad ile ünlüdür.*

*Hacı İbrahim Hazretleri yaşarken o Hünkârın başlığı ge­yik de­risi tacı giyerdi. Kendisine mürit olanlara da geyik de­risi tacı giy­dirirdi. Kendileri öbür dünyaya göçtükten sonra Dedekargın oğulları geldiler. Hacı İbrahim oğullarına:*

*-Bu geyik derisi tac Dedekargın'ındır. Siz bunu nerden bul­dunuz?- dediler.*

*Onlar karşılık verdiler:*

*-Bu geyik derisi tacı, İbrahim atamıza Hacı Bektaş Veli Hünkâr sunmuştur. Bizim meşrebimiz safayı nazarımız Bek­taş'­tandır- dediler.*

*Dedekargın oğulları:*

*-Yok, Bektaşilerin tacı* ***elfi Hüseyni****'dir. Geyik derisi de­ğildir. Kuşkusuz geyik derisi tac ünlüdür. Dünyada Dede­kar­gın'ındır -dedi­ler.*

*Arada çok tartışma geçti. Sonra yalnız İbrahim Hacının kendi giymesi için ona verildiği görüşü belirdi. Torunları zo­runlu ola­rak* ***Geyik derisi tacı*** *Dede Kargınlara verdiler."*[[70]](#footnote-70)

Günümüzde Hacı Bektaş'ın 1240 Babalı ayaklanmasını baş­latan Baba İlyas'ın halifelerinden olduğu biliniyor. Ayak­lan­ma Selçuklu yönetimince ezildikten sonra bir süre izini yitirdiği, da­ha sonra değişik bir işlevle Sulucakaraöyük'te ortaya çıktığı an­laşılıyor. Artık ayaklanmacı görüşlerden uzak bir barış elçisi ola­rak gözüküyor. Bir barış güvercini olarak Anadolu'ya geldiği söy­lencesi yayılıyor. Zamanla örülüp dal budak salan söy­len­ce­nin içnine İç Asya motifleri yerleşmeye başlıyor. Sözgelimi onun evlenmeden yaşam sürmesi de bir söylenceyi birlikte ge­ti­ri­yor. Olay şöyle:

Hacı Bektaş, Rum'a ayak bastığı şimdilerde dergahının bu­lun­duğu Sulucakaraöyük'te o dönemde Selçuklu Sultanlarının **Yunt Pınarı** vardır. Burada Çepni boyundan bir obaya konuk olur ve obanın ulu kişisi olan **Yunus Mukri'**nin büyük oğlu **İdris Hoca**'nın eşi ya da kızı **Kadıncık Ana** (**Kutlumelek**) adlı ha­tunu safa, nazar ve himmet ederek kendine büyütmelik edinir. Bu ailenin soyundan gelecek kuşaklar Çelebi sanı ile Ocak Bek­çi­si olurlar. Bu olay eski bir Velayetname yazmasında şiir dü­ze­nin­de şöyle anlatılır:

Çünkü **Çepni** boyu **Oguz**dan ayrılır

Doğruluben Rum mülkine gelür

Çepni boyundan meğer kim bir aziz

**Yunus Mukri** idi hem anın adı

Çepni'nin ol idi şeyhi mürşidi

**Karayük** kurbinde **Kayı** nam bir yerde

Gelüben karar etdi göre

Dört ogulu var idi kim her biri

Kande varsa, belli olmışdı yeri

Ulu oglunun adı **İdris** idi

Kârı ilme iştigal tedris idi

**Sarı İbrahim, Süleyman** üçü de

Onun oglu idi bunlar ey dede

**Şah Sultan Alaüddin**'in ol

**Yund Bendi** idi ey sahib kabul

Karayük'de ol evvel kıldı karar

Padişah Yund'ın güder idi ey yâr

Çepni boyundan üç ev dahi gelür

Yund nedi ile Karayük'de kalır

Ol üç evin bir ulusu var idi

Kim **Güherdeş**'di ol kişinin adı

Çünkü iki konşu anda geldiler

Karayük'ü mesken edip kaldılar.

Velayetname'nin bundan sonraki bölümde, 'Hacı Bektaş'ın Yund obasına nasıl geldip yerleştiği, Kayı boyundan Ertuğrul oğul­larının sınır beyliği için Sultan Alaaddin Selçuki katında nasıl aracılık ettiği, desteklediği, keçesinden serpuşlar keserek "Yeniçe­ri" adnı verip kutsadığı, erenlerin başlarına giydirdiği' an­latılır.

Tüm bu anlatılanlardan şu iki sonuç çıkar: Türk ulusunun bu yayılma ve yerleşme, toplumsal yönetim kurma evresinde **Oguz töre** geleneği egemendir. Bugünkü Hacıbektaş ilçesi mer­ke­zinin çekirdeğini Çepni oymağı güvertip yeşertmiştir.

**Bozgeyikli**

Hacı Bektaş ve müritlerinin yaşamları düşlerle süslenir. Ha­cı Bektaş Veli'nin Bozgeyikli ile ilişkisi Nizip'in Akçaköylü olan ve Gaziantep'in Haral köyünde oturan **Ali Koç** dede 1950 yı­lında araştırmacı **Naci Kum**'a söylence anlatır:[[71]](#footnote-71)

*Boz geyikli ünlü ermiş Emir Sultan'dır. Hacı Bektaş Veli Urum erenlerinin nasıplarını dağışıtırken Emir Sultan yatıp ka­lı­yor. Akıl başına gelip ayaktığında Hacı Bektaş'­tan nasibini is­ti­yor. Hacı Bektaş Veli'ye:*

*-Şu çevgini sen mi atarsın, ben mi atayım- diyor.*

*Hacı Bektaş Veli Sultan "destur" deyip çevgeni a­tarken Emir Sultan'a:*

*-Erciyes tut...-diyor.*

*Çevgen Erciyes'e takılıyor. Bir bölümü kırılıyor. Kalanı Su­riye'de Beşir denen yere düşüyor. Burası Meskana'dan aşa­ğı­da bir yer. Orda Mevaliler aşireti yaşıyor. Aşiretler çevgenin yurt­larına düştüğünü gö­rünce kaldırmak istiyor. Ancak kal­dıra­mı­yor­lar. Bir süre sonra Emir Sultan çevgeni aramaya geliyor. Bu­r­a­da bulunca çevgeni kaldırıyor. Böylece çevgenin ken­disinin ol­duğunu da kanıtlamış oluyor. Oradaki aşiretler müritleri olu­yor­lar. Herkes birbirine soruyor:*

*Boz geyikli kim?-*

*Bozgeyiklinin Emir Sultan olduşunu anlıyorlar.*

*Emir Sultan Hacı Bektaş Veli darı çecinin üstünde namaz kı­larken o darının içinden bir bir darı artıyor. Bu darı Emir sul­tan oluyor. Emir Sultan da post sahibidir. Ne ki sonradan Hacı Bek­taş ocağından kopuyor.*

Bozgeyikli türbesinde iki mezar vardır. Biri **Hoca Ali**, öbürü **Bozgeyikli**[[72]](#footnote-72) diye anılır. Bura ziyarete gidildiğinde ilkin Ho­ca Ali sonra Boz geyikli tavaf edilir. Hacı Bektaş dergahın­dan verilmiş soykütükleri ve vakıfları vardır. Bu makamın tem­sil­ci ve post sahibi İsmail dede oğlu Arap Ali -ki kendisi Ali Ko­ç'un dedesidir- Dergah'a giderek bu izin belgesini ve soyağacını alır. Ali Koç'un ocağı Gaziantep'in Mileles köyünde oturan Mu­sa Kazım evlatlarından Halil dede ile akrabadır. Halil dedenin oca­ğı Çepnilerin dedesidir. Bu aile ise Sivas'ta yaşayan **Gö­zü­kı­zıl** ailesi ile birleşirler. Birbirini mürşid edinerek, Balıkesir, Ay­dın, İzmir yöresindeki Çepnilere sürek sürerler.

Kilis, Antep yöresinde 100 evden çok ve Doğu'da Azer­bey­can'a doğru olan bölgelerde Yalavaçlar denen bir vardır. Bunlar ya­rı Alevi yarı Sünni durumdalar. Nizip, Kilis yöresinde oturan Ya­lavaçlar da Sünni. Ancak bunlar Alevi Yalvaçlarla akraba ol­duk­larını bilirler ve hoşgörü ile bakarlar.

Bilindiği gibi **"yalvaç"** sözü Türkçede "peygamber" sö­zü­nün karlışılığıdır. Yalvaçlar Türkmen boylarındandır. Oğuz Han'ın **Dağ Han** boyundan **Salur** kolundan gelirler. Salurlar Mo­ğol tarihinde önemli işlevler üstlenirler. **Yalvaçlar, Kara­man­­lar, Anaböleği** olmak üzere üç büyük kola ayrılırlar. Arap­lar 9. yüzyılda Horasan'a dayandıklarında karşılarında Yalvaç­ları bulurlar. Günümüzde Anadolu'nun çeşitli yerlerinde ve Ho­ra­sanda bu boyun torunları vardır. İsparta'nın Yalvaç ilçesinde de büyük ölçüde bu boyun soyundan gelen insanlar yaşıyor. Ve yi­ne Salur ya da Salarlar arasında bir söylence anlatılır. Alevilik açı­sından ilginç bu söylenceye değinmekte yarar var:

Türkmen boylarından **Salgur /Salur** adından ge­lir. Bu ad ilk olarak Divan'da geçer. Daha sonra Dede Korkut öykü­le­rinde anı­lır.

Salarlar Oğuz soylu Türklerdir. Kökende Türkmenlerin Sa­lır uru­ğun­dan gelirler. Birçok destan ve söylenceleri vardır. Ni­te­kim Çin'deki halk arasında bir söylence an­latılır. Bu söy­len­ce­ye göre, *"Salır uruğu Karaman ve Akman adlı iki kar­deş boydan olu­şur. Karamanlar ile Akmanlar, Ahmet Yesevi'nin oğlunu öl­dü­rürler. Ahmet Yesevi onlara kargış ve­rir. Türkmenistan'da ya­şa­yamaz olurlar. Topraklarını bırakıp Çin'e göçmek zorunda ka­lır­lar."* Nitekim kendi­leri de Türkmenlerin Teke oymağından ol­duk­larını söylerler. Benzer bir söylence de Türkmenistan'da ya­şa­yan Salarlar arasında anlatılır.

**Ali Rıza Yalkın Cenupta Türkmen Oymak**ları adlı ki­ta­bın­da Bozgeyikli üzerine şu bilgileri verir:

"Bozgeyikli türbesi Mımbıç kasabasında, Kurudere'ye bir sa­at uzaktadır. bozgeyikli Şeh Ahmet Yesevi ahvadından bir şey­htir. Bu şeyh ve evlatları, boylar arasında çıkan uz­laş­maz­lık­la­rı çözmekle görevlidir. Bozgeyikli ilbeyi boyundan biridir. İl­be­yin boyundan Deli Ahmet'in lakabına Bozgeyikli derler. Deli Ah­met birgün Urum'a, Hacı Bektaş'a gider. Onun kerametini gö­rür, Bektaşi olur. Sonra kendisi keramet gösterir ve veli olur. Bir gün eline çevgeni alıp güneye doğru fırlatır. Çevgen günümüzde tür­besinin olduğu yere düşer. Çobanlar bu çöveni almak isterler, ama kimse yerinden kaldıramaz. Mevali aşiretinin halkı biz kal­dı­rı­rız der. Çevgeni develere bağlayıp çekmeye kalkışır. Ama de­velerin beli kırılır ve çevgen yerinden kıpırdamaz. Günlerden bir gün Bozgeyikli kendisi gelir, asasını yerden alır, aşiret içinde ulu olur.

Hacı Bektaş Veli yanındaki adamlarına meratip verir. Boz­geyikli de bulunmasına karşın nasılsa ona meratip verillmez. Bu­nun üzerine Bozgeyikli çövenini Hacı Bektaş'a doğru yeniden fır­latır. Çevgen gelirken Hacı Bektaş:

-Tut Nurhak - diye seslenir.

Çevgen Nurhak'ı yarar. Bunun üzerine Hacı Bektaş Boz­ge­yik­liye meratip verironu **Bişiri**'yi aydınlatmakla görevlendirir.

Bozeyikli Deli Ahmet kökende Tokatlıdır. Aşiretinin Ra­ka'da bulunduğunu ibldiği için buraya gelir."

**Ali Rıza Yalkın** bu söylenceyi **Kara Hasan Efendi'**den din­lemiştir. Kara Hasan'a göre Bozgeyikli, aşiret arasında tüm say­rılık ve yaralara deva ve şifa dağıtan bur ocaktır. Sayrılar, de­li­ler, çocuğu olmayanlar bu ocağın kutsallığına sığınıp kurban ke­serler. Ali Rıza Yalkın, Türkmenlerin en büyük yeminleri: *Bo­ze­yikli babaların ellerindeki yüzlerce çubuktan atlamakla* olur. Bu­na Türkenler **"çöven atlama"** derler. Bir Türkmen çöven at­la­dıktan sonra kesinlikle yalan söylemez. Her yıl "*Ülger do­ğu­mu"* zamanında Bozgeyikli'de ve *"Kuyruklu Yıldız"* doğumunda Yelbaba yatırında büyük şölenler yapılır.

**Yelbaba**

Yelbaba yatırı da Türkmenlerin önemli ziyaret yerlerinden. Ya­tır büyük bir tepe üzerine yığılmış taşlardan oluşur. İki ay sü­rey­le her salı günü Yelbaba'da şölen yapılır. Bu yatır, günümüz­de Suriye sınırları içindedir. Şölen akşamlara dek sürer. Yüzler­ce kişi burada krbanlar keser. Davullar, zurnalar çalınır. Höyük­te yığılı taşlar arasında iki delikli taş vardır. İnanca göre bu de­lik­lerden elini geçirenlerin elleri dert görmez. Ve yine yatırın dı­şın­da bulunan küp biçimindeki taşın üzerinde yüzükoyun ve yü­zü yukarı yatan yatıp fırıldak gibi çevrilen adamın üstüne o yıl has­talık gelmez. Yatır çevresinde bulunan küçük delikli taşlar kut­sal takı olarak kullanılır. Ziyarete giderken yol üzerindeki pı­nar suları ile yıkanıp arınılır. Yıkanma kerpiç korunaklar içinde ya­pılır. Kadın ve erkekler için iki göz ayrı korunak vardır. Yelbaba'yı öven şu deyiş halk arasında yaygındır:

Evvel bahar yaz ayları doğunca,

Oğlan kıza nergiz verir gül alır

Çıkarma perçemi festen dışarı

Arpa kesmez Yelbaba'nın sırası

Sağalmıyor şu sinemin yarası

Aha da iğdenin kaşı karası

Kirazdır dudakların arası

Kefergan yerde seyran kurulur

Yelbaba'da derde deva verilir,

Esen'de de yeşil yaprak bürünür

Dedeler şenliği falı görünür

Orada seyrettim Titip evini

Söylencelerden çıkan toplu sonuç şu: Bozgeyikli söy­len­ce­si Bektaşi geleneğine dayanıyor. Anadolu'ya yerleşen Oğuz boy­la­rında Şamanik inançalar yoğun biçimde yaşıyor. **Rakka**'da yer­leşime zorlanan Türkmen boyları arasında da bu inançlar ege­men. Kurban törenleri sırasında, yöredeki kaynak suyu ile yı­kan­ma, davul zurna ile şenlikler yapmak, doğrudan Türk tö­re­sin­de­ki sığır şölenlerini anımsatıyor.

Başka bir Ebülvefa Mehmet bin Mehmet Bozcani'­dir. Ünlü is­lam bilgelerindendir.

Tâcu'l-Årifûn Hâce Ahmed

Dede Kargın

Baba İlyas Horasan

Muhlis Paşa

Aşık Ali Paşa

Elvan Çelebi

Halk arasında yaygın söylentiye göre Emir Sultan Hacı Bek­taş'ın post verdiği erenlerdendir. Ne ki sonradan Hacı Bektaş oca­ğından kopar.

Dede Kargın Oğullarından **Yusuf Kargın**'n elinde bulunan Soy­kütüğünün en eskisi **H. 950, (M. 1543)** yılına dayanır. Bu soy­kütüğü Arapçadır. Sonradan alına Türkçe bir ek yazılmış.

Baş bölümünde

"Nasrun min Allah-i ve fethün karib. Ve beşşiril müminine ya Muhammed, Ebubekir, Ömer, Osman ya Ali, ya Hasan, ya Hü­seyin" tümcesi bulunur.

Şeyh Muhammed Bin Şeyh el Karkını

**Dede Kargın'ın Soyağacı**

Numanoğlu katilgazi Kargınlı

(İmam Cafer Sadık kızı Fatime ile H. 120/ M. 737 yılında evlenir ve dört oğlu olur.)

Cafer Kargınlı

Salih Kargınlı

Hasan Kargınlı

Seyid Numan

Şeyh Mehmet

Bahaddin

Numan

Şerafeddin

İlyas

Şeref

Numan

Otman Dede

Günan

Hasan

Numan

Abdullah

Hasan

Balı

Ahmet ve kardeşi Hacı Tufan

Kargın Baba

Yusuf

Numan

Hasan

Mehmet

**(H. 952/ M. 1545 yılındaki icazetnamede)**

Ali Dedekargınlı

Hasan Dede oğlu Bayram

Abdülgaffar ( H. 971 tarihli icazetnameden)

Cafer (M. 1591 tarihli ilama göre)

Cafer oğlu Vefa

İsa (1653 yılı beratından)

Vefa (1112 tarhli fermanda, Konar-göçer Seyid Numan kabilesi büyüğü olarak adı geçiyor.)

Hasan, Mustafa, Hızır, Mehmet, İsmail, Ali, Hasan, Abdal, Cafer, İsa, Mehmet, Nesimi, Ali, Numan (H. 1131 tarihinde adları anılır)

Ali, İbrahim, Mehmet (1148 tarihli dillekçe üzerinde adları geçer)

Mustafa Mehmet, Veliyeddin, Abdal, Cafer, İsa, Mehmet, Nesimi, Ali, Abidin, Numan, Hüseyin, İbrahim, Hasan, Mustafa

(Adları 1228-1230 tarihli fermanlarda geçer. Bunlardan Numan'ın erkek çocuğu olmadığı için, soy son halife Veliyeddin'den yürür.)

Yusuf Beg Ağa

(1250 tarihli belgede Çorum'un Hüseyinabad ilçesinde, kömürkeş olan Dedekargın oymağının boybeyi olarak adı geçer. Malatya'daki ocak ise, aşağıda gösterildiği biçimde Veliyeddin'den gelir.)

Veliyeddin Efendi ve Zavedar

İbrahim Bey

Mustafa Bey

Hacı Ahmet Ağa

Yusuf Bey Kargın (1888)

Ahmet Rıza Kargın (1915 doğumlu)

Numan Kargın (1947 doğumlu)

**Dede Kargın Ocağı ve Çepniler**

Çepniler Oğuz'un Gökhan soyundan dördüncü boydur. Di­van'da damgaları da verilir. Ancak Divan'da Verilen damga ile Vam­bery'nin verdiği damga değişiktir. Boy, **Üçok**lar ko­lun­dan­dır. Av kuşları **Sungur**dur. Şölen etleri **sol but** etidir. **Secere-i Türk** yazarı **Ebülgazi Bahadır Han'**a göre, 'çepni' "Bahadır" an­lamına gelir. Türkiye'nin birçok yerinde Çepni yerleşim birimi adı olarak kullanılır.

Çepniler üzerine bir kitap yazan **İsmail Hakkı Akay,** Çep­ni­leri yedi oymağa ayırır. Bunlar **İlyaslı, Eyne Hocalı, Karili, Ya­yınayaklı, Karalar, Avanlar, Nusratlı** oymaklarıdır.[[73]](#footnote-73)

Çepniler, öbür Oğuz boylarında olduğu gibi XI-XIV yüz­yıl­larda Doğudan ve Karadeniz'in kuzeyinden Dobruca yöresine ge­çerek Anadolu'ya yayılmışlardır. Kendileri Kızılbaş Türk­men­ler­dir. Ocak olarak Dede Kargın'a bağlılardır. Kimi yerlerde De­de Kargın oğullarının ilgisizliği yüzünden ocak bağı kopmuştur. Os­manlı baskısı ile Trabzon yöresindeki Harşit Deresi bo­yun­da­ki Çepni köyleri ise, sünnileşmiştir. Bu sünnileşme olayını, Naci Kum dede Kargın ocağının ilgisizliğine, taliplerine sahip çık­ma­ma­sına bağlar ama gerçek Naci Kum'un sandığı gibi değildir. Çep­nileri sünnileşmelri Yavuz dönemine uzanır. **Aleviliğin Top­lumsal Boyutları** adlı kitabımızda olayın gerçek nedenleri şöy­le açıklanmıştır:

*"Kızılbaş Türkmeni ağır biçimde cezalandıran Yavuz Selim, Şah İsmail ve Kızılbaşa karşı bir denge kurabilmek, sı­nır­la­rın sa­vun­masında destek sağlamak için Kürt aşiret beylerini ödül­len­dirir. Çaldıran seferinde yanında bulunan Kürt bil­gin­le­rin­den İdri­si Bitlisi'yi Urimiye gölünden Malatya ve Di­yar­ba­kır'a dek uzanan bölgeyi, Şah İsmail'e karşı ayaklandırıp Os­man­lı'ya bağlamakla gö­revlendirir. İdris, güçlü Kürt beylerini ya­nına çeker. Safavi yan­lısı Kürt beylerini de zorla Osmanlı'ya bağ­lar. Şah İsmail'in elin­deki Diyarbakır'da halkı ayaklandırır. Kent­teki Kızılbaşlar öldü­rülür ya da kentten kovulur. Diyarbakır Os­manlı'ya bağlanır. Yine İdris Bitlisi öncülüğü ile Mardin alı­nır. Tellallarla şeriatın yeniden egemen olduğu duyrulur. Ne ka­dar Kızılbaş külahı varsa toplanıp lağım çukuruna atılır. Türk­men beyi Karaman ile savaşa girilişilir. Kürt aşiret askerleri ve iki bin Yeniçeri'nin katıldığı savaş Karaman Bey'in bir kurşunla öl­mesi sonucu kolayca kazanılır. Bölge Osmanlı'ya bağlanır. Bey­likler küçük bağımlı hükümdarlar sayılabilecek Kürt ai­le­le­ri­ne mülk olarak verilir.*

 *Buna karşı Osmanlı Türkmeninin durumu yürekler acı­sı­dır. Sözgelimi Doğu Karadeniz bölgesinin türkleşmesinde baş rolü oynayan Çepnilerin 16. yüzyılın ikinci yarısında dirlikleri ke­silir. Van, Erciş, Ahlat ve Bitlis kalelerinde hizmet gören Çep­ni­lerin tümü çıkarılır. Çepniler, Kızılbaş oldukları için askeri hiz­mete alınmazlar. Önceden alınmış olanlar da askerlikten çıkarılır*[[74]](#footnote-74)*. Sipahi Türkmen beylerinin yükselmelerine engel olu­nu­lur. Safevi ordusu ise Türkmen boylarına dayanır. Osmanlıda vergi yükümlüsü (reaya) olan Türkmen, İran'a geçince askeri hizmete girerek vergiden kurtulur. Hele boy beyi ya da Sipahi ise Safevi devletinin en yüksek katlarına yükselir*."

Balıkesir, Aydın yöresi Çepni yaşlıları 50'li yıllarda Dede Kar­gınlılara bağlı olduklarını bilirler ve bu ocağı Pir kapısı sa­yar­lar. Öte yandan Ardahan, Kars, Amasya ve Zile yöresinde de Çepniler vardır. Bunlar da Balıkesir yöresi Çepnilerinde olduğu gibi, Gaziantep Milelis Köyünde yaşayan Dede Kargın oğul­la­rın­dan Kazım oğullarına bağlılardır. Kazım Oğulları bunlar ara­sı­na yol görmeye giderler.

Antep'deki Kargınoğullarının elinde Halife Hüseyin Baba oğ­lu Cura Mehmet Baba'ya verilen bir icazetnamede yukarıdaki ye­di boydan küçük bir ayrım var: **İlyaslı, Eyne Hocalı, Ya­lın­ayak­lı, Nusratlı, Karalar, Anıklı, Zeynili.** Yetki belgesi şöyle bi­tiyor:

*"İş bu yedi oymak Çepni aşiretleri kadimen kütüğü ve kaydı bu­lunan Dede Kargın evlatlarına malum. Eğer bu yedi boy Çep­ni muhib evlatlarını bilerek mallarına ve canlarına ve her hu­sus­larına el uzatıp sirkat ederlerse iki cihanda yüzü kara, ipi çü­rük, maazallah, iki cihanda yüzü kara olur. Dertlerine derman ol­mayacağı malum ve veballeri boynuna."*

Yine **Gaziantepli Dede Kargın** ocağının elinde eski bir mek­tup var. (7 zilkade 1238) 1822 tarihli mektubu **Hacı Bektaş Pos­tnişinı Feyzullah Efendi, Kavakbaşlı** Bektaş ve Mehmet Ağa'ların büyük dedeleri **Köse Süleymanoğlu İsmail Dede**ye ya­zılmış. Mektubun özgün yanı II. Mahmut'un Yeniçeri ocağını kal­dırmış olmasının ardından yazılmış olması. Bu arada kimi Bek­taşi tekke ve ocaklları da dağıtılmış. Ama belgede açıkça, Anado­lu'daki Alevi ocaklarının ve Çepnilerin Hacı Bektaş çe­le­bi­leri yönetiminde sıkı düzen içinde tutulması istendiği vur­gu­la­nı­yor. Ger­çekte Dede Kargın ocağı, Hacı Bektaş tekkesine bağlı ol­mamasına karşın bu tarihte Hacı Bektaş'tan izin almaya baş­lı­yor; ya da izin iletiliyor. İletilen icazetnameleri Çelebilerle De­de­babalar birlikte onaylıyorlar. Oysa kökende Dedebabalarla Çe­lebiler arasında eskiden beri bir iktidar savaşı olduğu bi­li­ni­yor. Büyük olasılıkla 1822'de Çelebilerle Dedebabalar ara­sın­da­ki bu uyum; devlet baskısına dayanıyor. Nitekim daha sonra uyum iyiden iyiye bozulacak kin ve düşmanlıuğa varan bir kav­ga­ya dönüşecek ve tekke ve zaviyelerin kapanmasına değin sü­re­cek­tir.

**DEDE KARGIN- ŞAH İBRAHİM İLİŞKİSİ**

Dede Kargın ocağı İle Şahİbrahim ocağı arasında sıkı bir bağ­lantı var. El ele el hakka ilkesine göre De­de Kargın Şah İb­ra­hi­m'in dedesi sayılıyor. Nitekim bu ilişki tarihsel belgelerle de vur­gulanıyor. Şeyh Safiyattin Risalesinin başlangıcı olan Va­si­yet­name'de şöyle anlatılıyor:

(Miladi 1563) tarihli icazetnamede Dede Kar­gın'ın soyu için­de **Seyid Ebülvefa** adı geçiyor. Bu, büyük olasılıkla, Şeyh Sa­fi'nin de adını andığı **Seyyit Ebülvefa Muhammet** olmalıdır. 1039-1119 yılları ara­sında Bağdat'ta yaşamıştır. Kitab`ül Fünun ad­lı yapıtı ile ünlüdür.

Malatya'da Kargınoğlu ocağının elinde bulunan Şeyh Sa­fi­yed­din risalesinin girişinde şöyle denir:

*Şeyh Safiyeddin Hazretleri vasiyetnamesinde mübarek ne­fe­­si ile buyurmuştur: Benim oğlum Seyid Sultan Sadrettin, onun oğ­lu Seyid Sultan Hace Ali, onun oğlu seyid Sultan İbrahim, onun oğlu Cüneyd, Onunoğlu Haydar, onun oğlu Sultan Şah İs­mail, onun oğlu Şah Tahmasb, onun oğlu Hüdavend, Hamza'i Mir­za, Abbas, Safiyeddin Safi, Zatı Ali, Haydar, onun oğlu sul­tan Hatemi Mehdi -i vilayyetidir."*

Karabağ toprağına ayak basıp ve de Rum ilinde

Şeyh Nusret Sultan Veli

bin Emir Hamza,

Şah Hasan Veli

bin Nurettin Hamza,

Şah Nimetullah Veli ve de

Hacı Bektaşi Veli

bin Hacı Bayram Veli Sultan

bin Hidayetullan ve Seyyid Ebul Vefa

bin Seyid Mehmet

Sultan Mehmet bin Abdullah Horasani

bin Mahmut ve de Halil Divani

bin Mehmet Cihangir

ve Şeyh Mehmet

bin Badahşani ve Seyyid Ahmet Kebir ve Seyyid Selahaddin Mehmet Ekberi fani

ve Seyyd Acepşir bin Hasan Ali

göz­lerimde nurumdur ve cesedimde canımdır ve cümle ka­rın­da­şım­dır. Ve de biat demeatı **Zulkadirli** ve **Karakoyunlu** ve **Us­ta­calı** ve **Harmandalı** ve **Oymanlı** ve **Avşarlı** ve **Beydilli** ve **Bek­çükenli** ve **Gündeşli** ve **Hacıhüseyinli** ve **Karamanlı** ve **Ci­hanbekli** ve **Şadılı** ve **İlyad** cemaatları; tümü bahçemde ye­mi­şimdir, soframda ekmeğimdir ve sürümde koyunumdur. Ve de demişlerdir ki, gelmeden gelecekleri; olmadan olacakları mür­şid-i kamil bilip velayet ve keramet göstermiştir, zira göz­lü­den gizli yer olmaz.

H. 971 tarihli belgede Dede Kargın soyu arasında **Seyyid Ebül­vefa** adı geçer. Bu, yukarıda verilen Şeyh Safi adını andığı **Sey­yid Ebülvefa Muhammet** olmalı. Ebülvefa Ali bin Ukayl M. 1039-1119 yılları arasında Bağdat'ta yaşamış, Kitab'ül-fünun ad­lı yapıtı ile ünlü yapmış biri.

Çankırı'nın Daylasan köyünden Ali Osman Efendi, Naci Ku­m'a kendisinin Dedekargın talibi olduğunu söyler ve sonra De­dekargın'ın el verdiği ocakları sıralar: *Şah İbrahim, Garip Musa. Garip Musa Hızır Abdal'a; Hızır Abdal Gani Sultan'a; Gani Sultan İdris Softalı oğluna* el verir. **Gani Sultan** tekkesi, Divriği'nin **Anzahar** köyündedir.

Dedekargın ocağı sofiyan süreğini sürer. Bu nedenle, doğ­ru­dan olmasa bile uygulama bakımından Safevi ocağına ya­kın­dır.

**Şah İbrahim Veli Ocağı**

Dede Kargı soyu ile yakın ilişkisi olan ocak Şah İbrahim oca­ğıdır. Şah İbrahim ocağının Malatya'nın Mezirme köyünden da­ğıldığına inanılır. Ocağın, Kangal ilçesine bağlı Mamaş kö­yün­de Yıldırım, Şimşek, Bozkurt, Yüzübenli soyadını almış dört aile­nin bu ocaktan geldiği söylenir. Bozkurt ailesinin elinde bu­lu­nan soyağacı şöyledir:

**Şah İbrahim Veli'nin Soyağacı**

Hz. Ali

Hz. Hüseyin

Hz. Zeynel Abidin

Muhammed Bakır

Cafer Sadık

Musa Kazım

Ebul Kasım

Seyyid Hamza

Muhammet Kasım

Ahmed-ül Arabi

Muhammed

İsmail

Muhammed

Cafer

İbrahim,

Muhammed

Hasan

Muhammed

Şeref Şah

Muhammed

Firüz Şah

'Avz el Havas

Muhammed'ül Hafız

Selehaddin Reşid

Kutbettin

Selahaddin

Cebrail Emineddin

Safiyettin İshak

Sadrettin Musa

Hace Şah Ali

Sadrettin İbrahim

Şeyh Cüneyd

Şeyh Haydar

Şah İsmail

Şah Tahmasp

Hüdavend Abbas

Seyyid Süleyman

Seyyid Şah Abbas

Seyyid Şah Hüseyin

Seyyid İbrahim

Seyyid Hasan

Kurt Hüseyin

Kurt Yusuf

Kurt Veli

Ali Efendi (1850-1924)

Vahap (1890-1945) - Kurt Veli (1895-1967) - Abbas (1908-1994)

**Bozkurt** (1935)

Ali Rıza (1927-1983) - Mehmet Fuat (1946) - Vahap Ruhi (1949)- Ali Rıza (1941) -Vahap (1946)- Ertuğrul (1944)- Hüseyin Cengiz (1948)-

Yusuf Ziya (1951)- Özgür (1980)- Alp (1980)- Eren(1979)- Salahi (1981)

Nejat Birdoğan'a göre **Şah İbrahimli**lerin atası, Hacı Bek­taş'ın el verdiği bu **İbrahim Hacı'**dır. İbrahim Hacı'nın adı o dö­nem­den kalan kaynaklarda geçer. Hotanlı bir kadı oğlu olan ve Niğde'de doğan Kadı Ahmet 1333 yılında tamamladığı kitap­ta Ana­dolu'nun birçok özelliklerini ve özellikle batıni akımları an­la­tır. Kendisi koyu Sünni olduğu için batıni akımlara şiddetle kar­şıdır. Kadı Ahmet, bu konuda özetle şu bilgileri verir:

Niğde yöresinde bulunan Taptuklu denen Türk şeyhleriyle bun­lara uyanlarda, sevicilik alışkanlığı vardır. Eve gelen saygın konuğa ev sahbi karısını, kızını ve kızkardeşlerini sunar. Kadı Ahmet, bu bilgileri Taptuklular içinde bulunmuş Mekkeli Nu­red­din'den duyduğunu vurgular. Mekkeli Nurettin şaşılacak daha çok şeyler görmüş ve anlatmıştır. Göçebeler, Gökbörü oğullları İl­min ve Turgut boyları ile Loluva (Aksaray'ın güney kesimi) ilin­deki Tahtacılar, bu ilde madende çalışan kişiler ve kömür­cüler Batinidir. Niğde yöresinde kötü eylemleri olan Batıniler çok­tur. Taptuklu Türk şeyhleri çam ağacına taparlar. Bu şeyhle­rin en büyüğü "Kerameti" adlı Ereğlili biridir. Hatta içlerinden Şah İbrahim adlı biri çıkmıştır ve öldürülmüştür. Niğde, Sö­kün­cür bölgesinde yaşayan Şah İbrahim Hacı, yöresindeki Müs­lü­man­ları 'zındıklık ve sihir fermanı' ile baskı altında tutar.

Bir kadı, kulaktan duyduğu şeyleri olmuş gibi gösterir. Mekkeli Nurettin evinde yemek yiyip barındığı kişiler için akla sığmayan iftiralar uydurur.

Faruk Sümer'e göre de bu Şah İbrahim, Şah İbrahimlilerin ata­sı olması gerekir.[[75]](#footnote-75) Nejat Birdoğan'a göre, Şah İbrahim Mo­ğol­ların ve yardakçılarının bol bol adam kestirip astırdıkları bir dönemde ayaklanmış ve idam edilmiştir. Oğulları ve yandaşları bu olaydan sonra Niğde yöresinde barınamaya­caklarını an­layın­ca toplu bir göçle Kangal yöresine gitmişlerdir. Ne olursa olsun, Şah İbrahim ocağı Asya geleneklerinin en güzel yaratıcılarından biridir ve tam bir Türkmen soyudur. İçinde bulundukları ko­şul­lar zorladığı için, soyağaçlarını Kerbela'ya bağlamışlardır. Bu du­rum, Anadolu Alevi ocaklarının çok büyük çoğunluğu, belki de tüm ocaklar için geçerlidir.[[76]](#footnote-76)

Nejat Birdoğan'ın bu görüşüne katılmamak olanaksız. An­cak Birdoğan hoca, burada küçük bir noktayı atlamış: Şah İb­ra­him ocağının merkezi Kangal yöresi değil, Malatya'nın He­kim­han yöresidir. Şah İbrahim Ocağının tüm kolları atalarının He­kim­han'ın Mezirme köyünden (yeni adı Ballıkaya'dır) Ana­do­lu'­ya yayıldığını söylerler.

**Ballıkaya**

Malatya'nın Hekimhan ilçesine bağlı Mezirme köyü ka­ya­lar arasına gömülmüş bir kaleyi andırır. Geçmişin derin­lik­lerin­de kendini saklamak ister gibi iki derenin arasına gizlenmiştir. 80'li yıllarda toprak kayması yüzünde köy yukarıya düzlüğe ta­şı­nın­caya dek dik vadiler arasına sıkışmıştır. Her tür meyve sebze ağaç­larının doldurruğu verimli topraklar, Şah İbrahim Ocağı de­de­lerinin kazancını oluşturur.

Soyumun olası izlerini aramak üzere, bir bozkır yazında Ma­latya yolundayım. Sivas'tan Malatya'ya uzanan yolu otobüsle alı­yorum. Hemen yanımda Aşık Ali Kurt oturuyor. Ali Kurt ile aile bağlarımız yüz elli yıl öncelere iniyor. İki ailenin de ortak yan­ları Malarya kökenli olmaları. Atalarımız üç kuşaktır Ma­latya-Sivas-Tokat dolaylarında Alevi köylerinde cem yürüt­müş­ler. Benim soyum "dede" olarak posta oturmuş, Aşık Ali'nin so­yu ise zakirlik deden aşık hizmetini yerine getirmiş. O dönem­ler­de çağcıl taşıtların işlemez. Dede ile aşık atlarına binmişler ka­ra kılıflı bağlamaları sırlarına sarmışlar. Sarkık bıyıklar kış so­ğu­ğun­da buz tutarak kendi ocaklarına bağlı köylere doğru yola çık­mışlar. Şah İbrahim Veli ocağın köylerinde Türkçe adı ile "gör­gü" ya da "görüm", Arapça adı ile cem törenlerini yerine ge­tir­mişler. Ali Kurt ile böylesine eski geçmişe uzanan aile ba­ğı­mız şimdi dördüncü kuşakta başka bir amaca yönelik olarak sü­rü­yor. Alevi töre ve törenlerindeki motif­lerin gerçek kökenlerine iliş­ki, yöre insanının geçmişi ile ilgili ko­puk halkaları bulmaya ça­lışacağım. Dağılıp giden. unutulmaya yüz tutan bir kültürün iz­lerini arayacağım.

Prof. Dr. İlhan Başgöz ile Halkbilimci, fotoğrafçı Oğuz Ak­tan önlerde oturuyorlar. Aşık Ali Kurt kara kılıflı sazını ayak­la­rının arasına yaslamış, dağları bozkırları izliyor. Oğuz Aktan çe­kim gereçleri, uzak alıcılar, görüntü ayarlayıcılarla dolu çan­ta­sı­nı iki gözü gibi koruyor. 20 Temmuz 1986 gününün kızgın yaz sı­cağını yaşıyoruz. Ballıkaya'ya yaapacağımız sözlü kültür der­le­me gezisi başlamıştır.

Mezirme, Malatya'nın 35 km kuzeydoğusuna düşer. Dağlar ara­sında yol aşmaz, kervan geçmez bir kuytuda yer alır. Alevi köy­leri arasında özgün bir yeri var. İlerde ayrıntı ile an­la­ta­ca­ğı­mız kutsal Karadirek tekkesi köyü süsler.

Şimdi 21 Temmuz 1986 günündeyiz. Malatya kızgın yaz sı­cağını yaşıyor. Boğucu yaz sıcağı altındaki kent Kaysı bay­ra­mı­na hazırlanıyor. Ama bizim için önemli olan Ballıkaya. Oca­ğı­mıza bağlı Eğribük köyünden son talipler (**Minnet Koluaçık,** eşi **Nadire** ve yakınları) Hekimhan garajına gelmişler, bizi yolcu edi­yorlar. Geleneksel giysiler içinde aydınlık yüzlü Anadolu in­san­ları. Minnet Amcanın üzerinde yörede giyilen şalvar ve yelek var. Bıyıkları sarkık, yüzü dingin. Prof. Dr. İlhan Başgöz, sözü bir özü bir bu insanlara hayran hayran bakıyor. Dudaklarından ya­vaşça "b*iz aydınlar, bu insanlara yaraşır kimseler olamadık. Bu insanların içtenliklerini bizlerde bulmak olası değil"* söz­cük­leri dökülüyor.

Malatya-Ballıkaya arasında uzanan 35 kmlik yolu bir köy mi­nibüsü ile üç saatte alacağız. Dağlar aşıp dereler geçeceğiz. Dağ yamaçlarına kurulmuş bağ evlerini, yeşillikleri izleyeceğiz. Çıp­lak dağ yamaçları yer yer kaysı bahçeleri, üzüm bağları ile süslü. Yeşillikler boz dağlara serpiştirilmiş gibi. Göz ala­bil­di­ği­ne uzanan yaşlı ve yorgun dağlarda, tekdüzeliği bozan biricik öge bu yeşillikler. Yaşlı dağlara kurulmuş binlerce yıllık uy­gar­lık­lar geç­mişe gömülmüş. Şimdilerde yapılan Karakaya ba­ra­jı­nın altından izleri toplanıyor ve Malatya Müzesinde ser­gi­len­me­ye çalışılıyor. Anadolu büyük uygarlıklar anası. Çok değişik oğul­ları kucağında büyütmüş. Şimdi Türk insanına bağrını aç­mış.

Yeni adı ile Ballıkaya, eski adı Mezirme dağlar arasına sı­kış­­mış bir köy. Eski dönemlerde kış aylarında kent ve köylerle bağ­lantısı kesilirmiş. Yazın bile ulaşılması zor bir yerleşim bi­ri­miymiş. Gerçekte köyün yerinin çok bilinçli seçildiği an­la­şı­lı­yor. Karadirek tekkesi Sulucakaraöyük'teki Hacı Bektaş tek­ke­si­ne karşı kurulmuş bir ocak.

Tekkelerin Anadolu Türkleri üzerinde önemli bir işlevi ol­du­ğu bilinen bir gerçek. Osmanlı'nın kuruluş döneminde sayısız kat­kıları olan alp erenlerin çoğu bu tekkelerde yetişmiş der­viş­ler. Geyikli Baba, Abdal Musa, Koyun Baba ve daha niceleri der­viş oldukları ölçüde, savaşçı gaziler. Bunlar Türkmenler arasın­da gezerler. Öğretilerini özgürce yayarlar. Öğretileri ge­nel­de Şaman kökenli gizemci islamlıktır. İlk Osmanlı Sultanları Urum erenlerine hoşgörülü davranırlar.

Şah İbrahim soyundan Hüseyin Yılmaz ocağın soy kü­tü­ğü­nü 1986 yılında yeni yazıya çevirtip Ankara'da 11. Notere onay­lat­mış. (No: 44178). Bu soykütüğü şöyle ilerliyor:

Ebu Talip

Abdul Muttalip

Abdullah

Hz. Muhammet

Hz. Ali- Fatımatuz Zehra

İmam Hüseyin

İmam Zeynel Abidin

İmam Muhammed Bakır

İmam Cafer Sadık

İmam Musa Kazım

Ebullkasım Hamza

Abdulkasım Muhammet

Ahmet-el Ababi

Seyit Muhammet

Seyit İsmail

Seyit Muhammet

Seyit Cafer

Seyit İbrahim

Seyit Muhammet

Seyit Hasan

Seyit Muhammet

Seyit Şeref Şah

Seyit Muhammet

Firuz Şah

Avaz-el Havas

Muhammet el- Hafız

Selehattin Reşit

Kutbettin

Şeyh Salih

Eminettin Cebrail

Saffettin İshak

Sadrettin Musa

Hacı Hoca Ali

Sadrettin İbrahim > Şah Hüseyin, Şah Veli, Şah Mustafa, Ali

Şah Cüneyt

Şah Haydar

**Şah İsmail Safevi**

Şah Tahmasb

Şah Hudavendigar

Şah Abbas

**Şah Veli**

Şah Hüseyin

Şah İsmail

Şah Murtaza

Şah Murtaza

Şah Beşir

Şah Hacı Ali

Şah Paşa (**Paşoğ** **Dede**)

(1935 sonrası **Öztürk/ Oktay/ Kutlu** ve **Yılmaz** aileleri)

Hacı Ali (1935 **Yılmaz**)

Hüseyin, Haydar, Paşa, Burhanettin, Selman

Soykütüğü, tüm soykütüklerinde olduğu gibi, birbirini tut­ma­yan pekçok adla dolu. İçinde sıcak bilgi yok denecek ölçüde az. İşte pek az işe yarar kesitler:

"Bay Selalul-el- Saddet el-azem, Mir Haydar oğlu Hacı Se­yit Ali Dergaha, Kutb-el- arifin Burhan Salkın hazretlerinin hu­zu­runa geldiler. Büyük dedesi, Şeyh Safiyettin Seyit İshak ve ba­bası Seyit Cebrail Eminettin ve Sultan Haydar ve Sultan Cü­neyt ve Sadrettin ve Şah İsmail ve Sultan İbrahim ve Şeyh bü­yük­lerini saygıyla ziyaret etti ve birkaç gün mübarek dergahta mi­safir kaldılar. Dergahta bulunan bütün kişiler bu misafiri ağır­la­makta herhangi bir hizmeti eksik bırakmadılar ve Hazreti Mir Hay­dar'ın dergaha gelmesinden çok menmun ve hoşnut oldular. Se­lam ve dua yaptık. Bütün amcalar ve yakınları Mir Haydar'ın em­rinde ve itatinda ve sizlerden de talep ediyoruz ki, Mir Hay­dar'ın müridi ve ona saygı gösteriniz ve onun hakkında say­gı­sız­lık ve kusur işlemeyiniz ki, Allah ve onun resulü razı olsun. 6 Sefer 1321 Hicri. Muhammed el Musevi.

"Bu yazıdan hedef, mütevelli başı, Mir Haydar hazretleri hu­zurunda kendilerini ağa iltifat ve merhamet eyleyip ken­di­le­ri­ne halife unvanı verdiler. Ve Mir Haydar hazretlerini Halife la­ka­biyle onurlandırdılar. Sizlerden talepte bulunuyoruz ki, ken­di­si halife unvanıyle çağrılsın. Kendileri mübarek dergahın ha­li­fe­si ve bu onur için verilen şerbet ve tatlı sarf olundu. 6 Sefse 1321."

"Mubarek dergahın kapılarından olan kıble semtindeki gü­müş, giriş kapısı saf altın, giriş kapısı yanındaki pencere 20 ayar gü­müş, Şah İsmail hakk-ı türbenin kapısı gümüş, Şeyh Safiyetti, eşi ve çocuklarının defin olduğu haremin kapısı gümüş, (tür). Gü­müş kapıların yazı masrafı fazla olduğu için yazılması müm­kün değil. İçerideki birinci kapı gümüş ayardır. Türbenin ve Şah İs­mail, Şeyh Safi evin kubbesi 4 ayardır. Birinci avlu kapısı ... ayar, ikinci avlu kapısı ... ayar, üçüncü avlu kapısı ... ayar. Ana giriş kapısı ve Şeyhin evi 2 ayar. Şeyh Safiyettin'in babası Seyit Ce­brail'in kapısı 4 ayar.

*Ne altından ne de gümüşten, erkeklerin çetininden*

*Kadınların merhametlisinden, adı peygamber adı olan*

*Dağları korkuyla dolduran kırmzı çete gibi*

*Gördüğümüzde onu geçmeyeceğiz.*

Her konuda öğreneceksiniz, bilgilerin sultanı, doğru yolu tu­tanlara en büyük isbat olan Şeyh Safiyettin İshak Aleyhullah. Bu yazıları Hacı Mir Gafur Şeyh Safiyettin Hazretleri (yazdı). Se­fer ayı 1321 Hicri.

Kangal'ın Hamal köyünde Akın[[77]](#footnote-77) soyadlı ocağın elinde bu­lu­nan Şahibrahim soyağacında kimi ayrılıklar var. Ballıkaya 'dan başlayan sözkonusu soykütüğü şöyle:

Şah Veli

Şah Hüseyin

İbrahim Cüre

İsmail Zade

Büyük Abbas dede

Veli Dede (1776)

Kocaman Celal Abbas (1820-1885) Eşi Senem Ana,

Ali Efendi (1863-1927), (Eşi Şehriban Ana) İsmail, Mahmut

Celal Ağa, Kocaman Ağa, İsmail Akın (1898-1973), Hüseyin Akın, Mahmut Akın

Süleyman Akın (1928-1996)

Ali Akın (1962), Veli Akın (1960)

Şah İbrahim ocağının bir ayağı Aydın iline dek uzanıyor. Ma­latya Ballıkaya'da elimize geçen bir belgede söyle sesleniliyor:

1. Aydın Vilayeti dahilinde bulunan babalara

2. Harmanlı'da Eymirli Mehmet Efendi'ye

3. Sarıcaova'da Çakır Baba'ya

4. Gelenbe'de Hasan Baba'ya ve umum talibâna

Ankara vilayeti dahilinde mütemekkin Şah İbrahim Veli evladından Deli Musa'nın Cemal Efendi tarafından halife çı­ka­rı­la­rak, icazetnâme tesmiyesiyle yedine verilmiş olan fuzili bir va­ra­kaya istinaden, oğlunun Aydın havalisinde bulunan müridan için­de gezüp dolaştığı ve gezisinde teklif-i bi'atle varaksız va­ran­la­rı tanımak vadisinde haylüce fesad ve hatalara uğrattığı ma­'ate­es­süf istihbar kılındı. Hacı Bektaş Veli Hazretlerinin velayet ve ke­ramet-i hali masiva edüp yalnız ibadet-i Hak'la iştigal ey­le­mek­de iken, âb u dâne-i hayatı nihayet bulduğu dahi kabil-i in­kar olamıyacağına nazaran; Cemal Efendi'ye mülk-ü mevrus gi­bi Hünkar tekyesinin hadim ve mütevellisi demek olur.

Haşa estağfurullah o zat-i uluvvu'l-kadrün şefeati dilerse üm­metine bi şey'en dinlemez zatı tesiriyle neden ki, kimi ça­ğrı­lan oğulları nefi evladıdır; yani atasız vücuda geldi. Dinde ise bî emr-i Huda, Cebrail Aleyisselamın nefesi ile Meryem'ül azadan ata­sız yalnız Hazreti İsa vücuda gelmiştir ve atası bu mânâya ge­lüb şu kadar ki, müstecab u daveti olan yani niyaz ve ricasını isal kabulkâre, rububiyyetine ibtidan Aslab,i Tahire'ye bazı Ve­li­yul­lah tarafından ihda olunan şürb-i şsrbet de vesile-i bünyad-i vü­cud olduğu Kütüb-i Menakıb'da muharrer ise de; bu cahetin da­hi muamelatı mücam'a icrasıyle olacağı cay-i inkar değildir.

Kadıncık Ana ise, İdris'in menkuhesi ve Hünkarın Hadime ve muhibbesi idi. Cemal Efendi, sulbi evladı olsa bile Şah İb­ra­him Veliş Hazretleri talibini, kendi mucizatıyle kazandığı ve eh­li­nin içinde Hünkar Vergüsi bir tek talip bulunmadığı içün, biz­den çıkacak Halife olsa olsda Ceddimiz nişangahı olan ve senevi şu kadar züvvârı geldiği, emr-i gayrimünker bulunan bir namece ta­yin ve tensib edilür. Nitekim ki. bildiği mealen de faragan kı­lın­dığı kalem kalem medhet ve şahsına mukarreren muhib ceddi biz­den kalma birkaç yüz sene-i tavaf vesilesiyle namede bile ayin ve umuru tarıkına icrası kabuldarda bil. Şahının vechi mu­kar­reren yadigar-ı nazargahı olan ve evladının hu-u mekan as­li­ye­si bulunan gaziyemiz (mizadde neni hanak hangahında....)

...teşkilen camiyet edecek tarikatı Hakka edildi. Gine na­za­ran Cemal Efendi kendini muhabbetle ihtibet ve kadrini bilse idi, talp ve müridleri kim ise onda, hakkında hükmü icra edip Şah İb­rahim Veli evladına seni senin müridine halife etti diye böyle met­hine hatayı azm etmezdi. Deli Mustafa da kendini ve me­seb­na­mesini şerefini bilse idi, .... dedem olsa idi, ceddinden utanıp efali ve sırrı malum aliye olan Cemal Efendi hakkından ıkılmak için, ne kendi rahmet eder, ne de emin ali mürid eyler.

Ve ümmetlü füzüli ve hazrete bir varaka ile talib içinde gezer ve fediniz idi. Babaları sizlere ... ve nasibimiz olan bu mülk ve milletin hamisi ve sahibi şerri tabiyyesi olan padişah hün­karımrz efendimiz hazretlerinin devam ömrü ve sultanı için her an ve her zaman size tarikat cemiyetlerin dua-ı güheriyye ve mü­kellef olunaz. Hizmet, devlet ve tarikata sabit, kaim olunuz. Sa­niyen birisini icrası ile atafet nebiden olan ayn-i tarikatı dahi daireten edeb mühürün ifa ediniz. Cemal Efendi'nin bizim ..... emr-i hükmü ne kadar ve mutaber değildir. Deli Mustafa'nın da tek­lif-i hilafete, tarikata bir hakkı selahiyeti yoktur. Ve hü­da­mı­za binaen haber bu mesellü ...... elamet eden merdut ve me­lun­dur. Ve anlar cemiyyeti aliye duhul ve tecevviz edilemez.... ve düşkünler işite; dedegandan hüvviyet ve liyakatı malum ve sabit ev­latların ve ehli hal ..... bulunanın iç sınıfa taksimen .... de­ra­hat­le buradan çıkabileceği ve mihr-i mahsus-u muahabbetle el­le­ri­ne evrak, refikına verilecek akdimce bildirilmiş ise de .... bu va­rakamız melalen babalar, talibanın malumun olduğunu; birinci sı­nıf ricalden Başağa zadelerden bu ses camiamıza Hacı Ağa ile Ha­san Ağa, habib azrak mukadderen ol tarafa göndermiştir.

Musa'ya haddizatında Hasib .... hücub şahsiyetine ve rağbet olmakla hakkında mahalde riayet kabiliniz matlubunuzdur. Canab-ı hak muaffak-ı bil-hayr eylesün.
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Bu dahi Veli Ağazade, bu dahi Ali Ağazade

Hanedan-ı mürdime Mahmut Ağazade

Hanedan-ı mürdime Selman Ağazade

Hanedan-ı mürdime Ebuseyf Ağazade

Hanedan-ı verese Ahmed Ağazade (Mühür)

Belgeden, 19. yüzyıl sonlarında Şah İbrahim ocağının kitle de­netimini sürdürdüğü anlaşılıyor. Ege bölgesi yerleşim mer­ke­zi­ne yazılması da ayrı bir önem taşıyor. Şah İbrahim Ocağı ge­nel­likle Orta ve Doğu Anadolu'da yaygın bir ocak. Ege bölgesi Ale­vileri genellikle Tahtacı diye bilinirler ve Yanyatır ocağına bağ­lıllar. Büyük olasılıkla Anadolu'ya Malazgirt utkusundan ön­ce gelmişler. Kendi içlerinde geleneklerini yaşatmışlar ve şa­ma­nik ögelere en sıkı bağlı kalan Alevi kolunu oluşturmuşlar. Şah İb­rahim ocağının bu bölgeye dek sızmış olması, dikkate değer bir durum. 1989 yılında Oğuz Aktan'la Ege bölgesi araştırma ge­zi­mizde Kuyacak'ın Sarıcaova köyüne de gittik. Köy, uy­gar­lık­tan çok uzak bir yerde, bir dağın tepesinde yer alır. Köye ilk kez ge­len araştırmacılar olarak kuşku ile karşılandık. Konuk ol­du­ğu­muz Şah İbrahim ocağından yaşlı karıkoca bizi adeta bir Ale­vi­lik sınavından geçirdi. On iki imamların adlarını ezbere say­ma­mız istendi. Bu işi yeterince başaramadık. Yanımda 1982'de bas­tır­dığım Buyruk'tan okuduysam da bilgi birikimim yetmedi. On­dan sonra, doğru düzgün bir bilgi alamadan köyden ayrıldık. İşte **7 Temmuz 1989** günü **Sarıcaova** köyü ile ilgili günlüğüme şun­la­rı yazmışım:

*"Saat 9 gibi kalktık. Şöyle bir kahvaltı edelim, biraz bilgi ala­lım dedik ki, sabah dolmuşları gitmiş. Allah'ın attığı bu yerde gün­de yalnız bir dolmuş var. Bir an önce kaçıp gitmek istediğim bu köyde yedi saat daha çakılıp kaldık. 'Köy içinde birkaç ilginç gö­rüntü yakalarız' diye dolaştık. Çeşme başında tokaçla kilim yı­kayan bir kadın, yıkık birkaç ev, iki kahve, birkaç bakkal, ber­ber, PTT ve televizyon. Dağın tepesinde, kuş uçmaz, kervan geç­mez bir köyün 1987 yılındaki genel görünümü. Yaşar Kemal'in Fer­ruh Doğan'a söylediği "Kardeşim, Türkiye jet hızıyla iler­li­yor. Ege ve Akdeniz'de benim anlattığım Yörüklerden eser kal­mam­mış." sözünü anımsadım. İlerlediğimizi söyleyemem ama, de­ğiştiğimiz açık. Sarıcaova'da öğrenim gören genç pek yok. Tü­tün işçiliği, fasulya ekimi ve tarımla geçiniyorlar. Köy üç bö­lüm­den oluşuyor: Şah İbrahimliler, Yanyatırlılar, Hacı Emirliler. Ha­cı Emirli ve Yanyatırlılara 'Evciler' deniyor. Yanyatır oca­ğı­nın dedeleri Narlıdere'den gelmesine karşı, erkanı bozulmuş. Ed­remit'teki törenleri bilen yok. Aşina, peşine, çeğildeş er­kan­la­rı yitip gitmiş. Şah İbrahim erkanı tıpkı bizimki gibi. Tümü sözlü an­latıya dayanıyor. Zaten hep Mezirmeli dedelerin (Hacı Ali de­de­nin uğrak yeriymiş) yönetiminde kalmışlar. 16.15'te DSİ'nin ara­basına binip Kuyucak'a doğru yola çıktık. Yüksek tepeler çam ağaçları ile dolu ormanlarla kaplı. Uzaktan Avusturya'yı anım­satıyor. Yolda Yörük yurtları ile karşılaştık. Oğuz bol bol görüntü aldı. 24 saatlik zaman yitiminin tek kazancı bu gö­rün­tü­ler oldu. Nazilli'de otelin banyosunda üzerimden sanki çamur akı­yordu. Yol boyu, ter ve toz içinde kalmışız."*

1986 yazında, İlhan Başgöz / Oğuz Aktan'la araştırma ge­zi­miz, bize kimi çağrışımlar yaptırıyor. Dede ocağının yapısı, bir va­dinin iki yamacına yerleşmiş renkli taşlardan yapılmış evler, ev­ler arasında yer yer meyve bahçeleri. Eski Mezirme bu. Bir bir yi­tip giden yaşlılar gibi, Eski Mezirme de ölüyor. Köyün yer­leş­ti­ği iki dağ yamacında kayma olmuş, devlet köyü hemen yu­ka­rı­da­ki tepenin üzerine yerleştirme kararı almış. Önümüzdeki yıl Bal­lıkaya köyü, tepenin üzrendeki çinko çatıluı evlerden kurulu yer­leşim merkezinde olacak. Eski tandırlar, toprak damlı evler üzerinde kaysı kurutma dönemleri bitecek. Yeni olanaklarda yeni yaşam biçimi başlayacak. Karadirek tekkesi de yemi yerleşim alanında yerine almıış. Yeğenim Yusuf Ziya Bozkurt'un çizdiği yapıçizime göre yapımı sürüyor. Ama geçmiş nasıldı? Dedelik nasıldı? Bir taşlama bize geçmişte dedeliğin ve dedelerin dururmu üzerine ilginç bilgiler veriyor:

Aç kurt gibi birleşip gezerler

Zemheri kurdına döndü dedeler

Ne yapsın talipler sanki yırtıcı

Hep canavar oldu gitti dedeler

Talip tavuk oldu dedeler tilki

Bir tavuk kalmadı talipte belki

Elgük erek derken hep yedi tilki

Bundan sonra sikimi yer dedeler

Bu ne iştir, ne gidiştir erenler

Böyle m etti sizden önce gelenler

Söylerlerdi eskilerden kalanlar

Buna derler kepazelik dedeler

Düşünmez dedeler bu ne gidiştir

Ne al, ne amel ne gibi iştir

Ne derler bahardır, ne güz, ne kıştır

Şimdi olup Seterekli dedeler

Sanmayın aşıktır söyleyen dertli

Kimisi piyade kimisi atlı

Şimendifer hareketli, süratli

Dağıldı köylere seyyar dedeler

Kimisi şeyh olmuş, kimisi arif

Her biri, bir sürek ediyor tarif

Kemal nedir, irfan nedir maarif

Mürşid oldu delikanlı dedeler

Şeyhlenmesin her kim bilmezse sözün

Dilenci talibe çevirtti yüzün

Ne kışındır, ne güzündür, ne yazın

Seçilmiyor kalburcudan dedeler.

Ne kürtlüktür, ne seyyarlık dedelik

Ne zorbalaık ne ayyarlık dedelik

Gitti elinizden bilin dedelik

Edersiniz sonra eyvah dedeler

Bilmezsiniz nedir ehli halimi

Gücüm yetmez nidem, hüküm galibi

Bin senelik Şah İbrahim talibi

Çundurdunuz yörüklere dedeler

Yeter ettiğiniz, dedeler yeter

Hıdır Abdallıdan ettiniz beter

Bülbül olmaz ötmeyle kartal

......

İçmeye bulmayan bir kaşık katık

Ayağı çarıklı, şalvarı yırtık

Yeter ettiğiniz, yetmez mi artık

Bal şerbeti, çay isteyen dedeler

Talip yüzünüzden bezdiği için

Rakip bu hali sezdiği için,

Etmeyi, tutmayın dediği için

Dede demez Yemenli'ye dedeler.

Soykütüklerinin karmaşık dili, sürekli yinelenen ad sı­ra­la­ma­sı yanında deyişler bir soluk aldırıyor ve çok daha fazla bilgi ve­riyor yaşamdan, yaşantıdan. Yukardaki deyiş de öyle. 19. Yüz­yıl sonlarında yaşamış Yemenli. Yemene asker gitmiş, uzun yıl­lar Yemende kalmış. Okur-yazar, zeki bir kişi olduğu için su­bay­lığa yükselmiş. Kimilerine göre Yemende de evlenmiş, çoluk ço­cuk sahibi olmuş. Askerlik görevi bittikten sonra -bu sürenin se­kiz-on yıl olduğu söylenir- köyüne dönmüş. Yemenli mahlası ile deyişler yazmış. Halkın sorunlarına çözümler aramış. Bil­gi­si­ne kimse erişemezmiş. Deyişleri yitip gitmiş. Elde kalan kırık dö­kük deyişlerinden biri yukardaki hiciv.

Ballıkaya'daki üçüncü akşamımız pek canlı ve içten söy­le­şi­lerle dolu geçiyor. Tüm köylü konuk olduğumuz Encümen Hü­se­yi (Yılmaz)'ın konağına toplamış. Gündüz kesilen kurbanın eti pi­şip yer sofrasına yerleştirilmiş, rakılar açılmış, Rakı bir Ana­do­lu içkisi. Şu sofradaki tadını, sanırım en lüks lokantada ve­re­mez. En azından bizim için böyle. Okumuş okumamış Bal­lık­aya­lı dostlarla söyleşimiz sürüyor. Ev sahibimiz Encümen Hü­se­yin, Şah İbrahim Veli soyunun son temsilcisi olmanın onuru ile hiz­met görüyor. Anılar anlatılıyor, söylenceler aktarılıyor. Çö­küp gidiveren bir kültürün son kalıntılarını topluyoruz.

Söyleşini boyutları değişik düzeylerde sürüp gidiyor. Ge­le­neksel kültürden gelen yaşlılar bir başka inançlı, yeni kuşak ay­dın­lar bir başka inanmış. Söyleşi iki kesimin sorunlarını kar­şıla­mak­tan uzak. Yanıtlar doyurucu olamıyor. Her düşünen baş ken­di sorusuna yanıt istiyor. Koca kurban sofrası yüzyıllara dayalı inanç­ları açıklayacak ölçüde büyük değil. Ekibimiz açısından ise, bilinmeyen geçmişi aydınlatacak güçte değil!...

Ev sahibimiz Encümen Hüseyin, kulağıma eğiliyor:

"Şu karşıda oturan dedeye, 'Muhammet, Ayşe ile evlenmiş' de bak sana ne karşılık verecek" diyor. Encümen'in söyledik­le­ri­ni doksanlık dedeye aktarıyorum. Kısa boylu, sakalı beline de uza­yan Hüseyin Dede -dedenin görüntüsü şimdilerde Alevliğin Top­lumsal Boyutları kitabımın kapağını süslüyor- tatlı bir öf­ke­ye kapılıyor:

"Tövbe... Eti etine değmedi. Amaaa, bu da nereden çıktı?" diye bağırıyor.

Yanıt, Aleviliğe, Şii etkilerinin bir uzantısı. Cemel sa­va­şın­da, Talha ve Zübeyr ile bir olup Ali'ye karşı savaştığı için Ana­do­lu Alevisi Ayşe'yi bağışlamıyor. Hüseyin dede Anadolu Ale­vi­sinin bu öfkesini yansıtıyor.

Söyleşimizde asıl çelişki, çoğu öğretmen, müfettiş gibi geç­mişini araştıran kuşaktan görülüyor. Ballıkaya, Akaçadağ köy enstitüsünün kuruluşu ile çağdaşlaşmaya açılmış. Her evden bir iki genç bu halk okulunda okuyup öğretmen olmuş. Alevi ay­dın­lanma süreci böyle başlamış. 1986-87 ziyaretlerimizde ge­le­neksel Alevi­lik içinde büyümüş yaşlı kuşak öğretmenlerle tar­tışı­yoruz.

Ballıkaya'nın köye enstitülü kuşağı 60'lı yaşları aşmış. Şim­dilerde eski keskin görüşleri törpülenmiş. Çağdaşlıktan ya­na­lar. Tutucu eğilim ve düşünceleri geleneksel bir tutumla mah­kum et­miş­ler. Gel gelelim soylarının -aynı kökten geliyoruz- Hz. Ali'­de geldiğine inanıyorlar. Ellerinde Erdebil'de düzenlenmiş soy kütük­leri var. Bu soy kütüklerini Ankara'da bir yeminli çe­vi­ri bürosuna Osmanlıcadan çevirtmişler. (Belgelerde bu çeviriler ve­rildi). Sıkı sıkıya bu belgelerin doğruluğuna inanıyorlar. Adem’­den başlayan ve 12 imamlara uzanan soy kütüğünü Ka­ra­di­rek tekkesine asmışlar. İkinci bir soykütüğü ise Muhammet'ten Öğ­retmen İbşir'e uzanıyor. Bu soykütüklerini tartışmasız sağlam bel­ge sayıyorlar.

Sabah namazında çıktım Hozan’dan

Devah edin Mezirme’ye varınca

Arif olan özün sözden ayıra

Devah edin Mezirme’ye varınca

Şeyh Safi’nin gediğine çıkınca

Erdebil’in gonca gülün kokunca

Ballıkaya’nın balı akınca

Devah edein Mezirme’ye varınca

Belini vermiş taşa kayaya

Şah İbrahim dersi verip okuta

Yılan boğazından buğday akıta

Devah edin Mezirme’ye varınca

İsyani’nin dideleri kan ağlar

Üçyüz dörte kadem bastığı çağlar

Şah İbrahim yaramıza em bağlar

Devah edin Mezirme’ye varınca

Bir zamanlar çağdışı buldukları görüşleri kesik kesik bile olsa şimdi kendileri savunuyorlar. Bana ve Prof. Dr. İlhan Baş­göz'e eleştiriler getiriyorlar. Bana:

"*Baban Kurt Veli dede gelir, bize inanç aşlardı, sen nasıl bu görüşleri savunursun?*" diyorlar.

"*Size ikiyüzlülük edip yalan söylememi mi istiyorsunuz? Ba­bam kendi çağı ve boyutları içinde bildiği doğruları söyledi, ben­se, kendi ufkum ölçüsünde doğruları söylemeye çalışıyorum. Ba­bamdan ileri, oğlumdan geriyim"* diye karşılık veriyorum.

Tümü Atatürkçü aydın görüşlü insanlar. Ama bir türlü ge­le­neksel şartlanmayı kıramamışlar. Belli bir yerde tıkanma baş­lı­yor. Sözgelimi köyün yetiştirdiği **Vaylöğ Dede'**nin ke­ra­met­le­ri­ni anlatıyorlar. Bir yandan da Türklük bilinci içindeler. Hem öz Türk olduklarını söylüyorlar, hem Muhammet Ali'nin soyundan gel­diklerini savunuyorlar. O çevredeki köy adlarının Oğuzun yir­mi iki (ya da yirmi dört) boyunun adı olduğuna dikkatleri çe­ki­yorlar. **Iğdır, Beydilli, Kızık,** gibi köy adlarını sayıyorlar. Ger­çekten o çevrede adı Türkçe olmayan tek köy Mezirme idi, onu da bu genç beyinler türkçeleştirip "Ballıkaya" yapmışlar.

Sonunda İlhan Başgöz'le dayanamayıp soruyor;

*"Peki tümü iyi ama siz, Türk müsünüz, Arap mısınız?"*

Tümü büyük bir övünçle "Türk'üz" karşılığını veriyor.

"Ö*yleyse nasıl Muhammet soyundan gelirsiniz? Öz Türk­se­niz Muhammet Ali soyundan gelmiyorsunuz; Muhammet Ali so­yun­dan geliyorsanız, Türk değilsiniz."*

Ama aynı soydan geldiğim akrabalarım ne serden geçiyor ne yardan...

*"Hayır Muhammet ve Ali Türktür*" diyorlar.

Uzun uzadıya tartışıyoruz. Okumuşundan hiç okumamışına tüm köylüler Muhammet ve Ali'nin Türk olduğuna inanıyorlar.

*"Nasıl olur? O çağda Arabistan'a Türkler gelmemişti"* diyoruz.

1930'lu yılların romantik tarih dönemi bilgilerini bize kanıt gös­teriyorlar. Şemsetti Günaltay'ın savlarını getiriyorlar:

*Muhammet, İbrahim Peygamber'in soyundan geliyor. İb­ra­him Peygamber Türktü. Hitit Türklerindendi. Kur'an'da Muham­met 'Arap bendaen, ama ben Araptan değilim demiştir"* biçimin­de savunuyorlar.

Ne Hititlerin Türk olmadıklarını söylemek, ne de Mu­aham­met'­e dayandırılan o tümcenin ayet deği hadis olduğunu ve baş­ka anlama geldiğini açıklamak bir çözüm getiriyor tartışmamıza. Bu kez ben bir soru yöneltiyorum onlara:

*"Böylesine çağdaş ve bilinçli düşümüyorsunuz, ancak ne­den illa Muhammet ile Ali'yi Türk yapmak istiyorsunuz?"*

Ve aynı onurla karşılık veriyorlar:

*"Onları o pislikten çıkarmak istiyoruz"* Ardından Öğretmen İb­şir ekliyor:

*"Dünyada tüm insanların inançları var. İnsanlar onsuz ya­pa­mıyor. İnsan inançla daha huzurlu oluyor. Bizim inançlarımız bun­lar. Daha fazla deşmeyin."*

Vaylöğ dede ise ayrı bir olay. Asıl adı Mustafa. Bu dedeyi ço­çukluğumdan düş gibi anımsarım. Tam şaman özellikleri gös­te­ren delidolu bir dede idi. Çocuğu olmayanlara çoçuk tapşırırdı. Tö­reye göre, doğan çocuğa onun adı verilirdi. Çocukluk ar­ka­daş­larımdan birini de onun tapşırdığı söylenirdi. Mustafa adının ya­nı sıra Vaylöğ lakabını da taşır onun duası ile doğan çocuklar. Şa­manik bu inanca **Aleviliğin Toplumsal Boyutları** kitabımda de­ğindim. Ancak Fuzuli Bayatın Ana Hatlarıyla Türk Şamanlığı ki­tabı çağdaş bilime eşsiz bir tövhedir. Ne yazık ki ben kitabımı yaz­dığım zamanda o yayımlanmamışdı.

Ballıkayalılar bu mantık içinde inanıyorlar. Hz. Ali'yi gö­çe­be Türkmen geleneğindeki insanüstü kahramanı ile özseşleş­tir­­mişler. Kimileyin **Oğuz Kağan,** kimileyin **Dede Korkut.** Ama en çok bilge Dede Korkut'tur o. Arap Ali, gerçek yaşamdan sıy­rılmış. Eti ile kemiği ile bir Ail değil. Arap kültürü ile hiç ilgisi olmayan bir Hz. Ali yaşıyor Ballıkaya Alevileri arasında. Halk tarihçilerinin yazdığı, gerçeklere dayanmayan, söylence­ler­den kurulu tartışmasız doğru sayıyorlar. Ziya Şakir, Murat Ser­toğ­lu gibi yazarların kitaplarını bilimsel doğrular kabul edi­yor­lar. Bu çağdaş (!) destek, bize karşı inatlarını pekiştiriyor.

Uzun söyleşinin ardından, Aşık Ali sazını eline alıyor. De­yiş­ler, tevhitler çalıyor. Semah ezgisi vurmaya başlayınca, yaşı alt­mışın üzerindeki köylüler semaha giriyorlar. Yüzlerinde, inanç­lı bir anlam, pos bıyıklar yukarı kıvrılmış, kollar aynı dü­zey­de havada, eller havaya açık.Art arda dönüyorlar semahı. Gö­rülmeye değer bir oyun. Aşık Ali, sazı ile sunduğu bu şöleni, Zihni'ye mal edilen Sebamülkü deyişi ile bitiriyor. Seba mülkü de­yişinin Malatya, Sivas, Tokatn yöresi Alevileri arasında ayrı bir yeri var. İnanca göre bu deyiş, Şah İsmail'in utkularını an­la­tı­yor. Daha sonraki dönemlerde Safavilerin savaşlarında askerleri coş­turmak için "ceng-i harbi" Türkçe söyleyişle "savaş ulu­la­ma­sı" olarak çalıp okunmuş. Savaş ululaması uzun bir yol kate­de­rek günümüze ulaşmış. İşte Dede Korkut'ta ve Şah Hatayi'de iz­le­ri:

Dede Korkut'ta hemen her kahramanın elinden kolça kopuz düş­mez. Kolça kopuzun sapı kol boyunca uzanır[[78]](#footnote-78).

 Dede Korkut'un Kanturalı destanında Kanturalı er mey­da­nı­na çıktığında kırk yiğidi kopuz eşliğinde onu öğerler:

"*Kanturalı sağına baktı, kırk yiğidini ağlar gördü; soluna bak­tı öyle gördü. Hey kırk eşim, kırk yoldaşım, neye ağlarsınız? Kolca kopuzumu getirin, öğün beni dedi.*

*Burada kırk yiğit Kanturalı'yı öğmüşler, görelim hânım, nice öğmüşler?:*

 *Sultanım Kanturalı!*

 *Kalkıp yerinden doğrulmadın mı?*

 *Yelesikara Kazılık atına binmedin mi?*

 *Arku beli, aladağı,*

 *Avlayarak, kuşlayarak aşmadın mı?*

 *Babanın ak ban eşliğinde,*

 *Karavaşlar inek sağar, görmedin mi?*

 *Boğa, boğa dedikleri,*

 *Kara inek buzağısı değil midir?*

 *Alp erenler karımındın döner mi olur?*

 *Sarı donlu Selcen Hatun köşkten bakar,*

 *Kime baksa aşkla oda yakar,*

 *Kanturalı sarı donlu kız aşkına bir hu!* [[79]](#footnote-79)

Şah İsmail yiğit, disiplinli bir insan olduğunca büyük bir ozan­dır. Tebriz meydanında beyleri ile birlikte ok atarken Dede Kor­kut öykülerinden Kanturalı destanında olduğu gibi, ozanlar ko­puzların eşliğinde onun yiğitliğini öğen türküler söylerler[[80]](#footnote-80).

Şimdi Ballıkaya'da bu **Koçaklama**nın ezgilerini dinliyo­ruz. Gerçekten deyişin ezgisi insanın tüyünü ürperten türde. Ça­lınması çok zor bir parça. Nitekim

Saba mülkün verir bade

Dağıttıkça saba zülfün

Yıkar Çin mülkünü ahır

Harap eyler hata zülfün

Gence ile Karabağ'ı

Semerkant, Buhara dağı

Kurup Keşmir'de otağı

Horasan'dan yağa zülfün

Diyar-ı zulmette seyran

Eder İskenderi devran

Nebildir çeşmei hayran

Hızırdır rahmına zülfün

Olanı olmasa asker

Çekildi şamahan asker

Habeşte kesti çok serler

O Mehdi sahip zaman da zülfün

Erişti hükmü şevkanı

Kızıl elmayı fermenı

Çekip bende Tatar Hanı

Şahı Rüstem Şam'a Zülfün

Buhara ile Kerman'a

Haber gitti Horasan'a

Düşüp pazar-ı büyrana

Senin ile baha zülfün

Boyun selvi revan ettin

Duhanın enduha ettin

Acem mülkün yağma ettin

İran üzre Huıda zülfün

Şeyda bülbül, garip bülbül

Şeyda bülbül deli bülbül

Gel bizim ellere de bülbül

Giden aşıkların dadı

Elinde Zihni feryadı

Yeniden sahnı Bağdad'ı

Vuruptur Kerbela zülfün

Sekizli seslem ölçeğine göre yazılmış koçaklama çok yönlü il­ginç. Kızılbaş inançlarına göre, bu deyiş Şah Hatayi'nin ut­ku­la­rı­nı yansıtır. Alevi aşıklar çevresi, Zihni'yi Şah Hatayi'nin ota­ğın­da yaşamış bir ozan olduğuna inanırlar. Zihni'nin *"Vardım ki yur­dundan ayak götürmüş"* deyişini de Şah Hatayi'nin ölümü üze­rine yazdığını söylerler. Deyişin *"Yavru gitmiş ıssız kalmış otağı"* dizesi Alevi aşıklarca *"Şahım gitmiş, ıssız kalmış otağı"* biçiminde söylenir. Bayburtlu Zihni büyük bir halk şairidir, ama ta­rihsel bakımdan Şah Hatayi ile bir ilgisi bulunmaz. Bu ba­kım­dan, yukardaki şiir, ya Bayburtlu Zihninin değildir, ya da Şah Hatayi için yazılmamıştır.

Ama deyiş gerçek bir koçaklama. Türk-İslam motifleri iç içe işlenmiş. Mehdi motifi yanında Kızıl elma yer alıyor. Peki ama nedir Kızıl elma:

Kızıl Alma, Türk düşününde bir ülkünün sembolü. Ülkü de­mek, yaklaştıkça uzaklaşan serabın, susuzlar üzerindeki et­ki­si­ni anımsatan çekici bir ışık. Kızıl Elma, geçmişten günümüze bir­çok söylenceye konu olmuş. Eski Türk söylencelerine da­ya­nı­yor. Orta Asya Türkleri arasında doğmuş. Ergenekon destanında Er­genekon'dan çıkış ve yeni­den dirilişin ülküsü. Oğuzlar için, han­gi yöne gider­lerse ulaşacakları utkunun adı. Sonuçta Türk ül­kü­cülüğünde Kızıl elmanın ne olduğu bir türlü belirlenememiş bir sembol. Yüzyıllarca ona herkes, kendi düş dünyasında di­le­di­ği gibi anlam vermiş. Sonuçta Ziya Gökalp Kızıl Elma'yı bir bi­lim kenti, bir üniver­site kenti olarak çizmiş.

Kökende, Erdebil Tekkesi ile Hacı Bektaş Tekkesinin re­ka­bet ve çekişmesi eskilere iner. Anadolu'da okunan Hatayi de­yiş­le­rinde Hacı Bektaş hep büyük pir olarak saygı ile anılır. Ama bu deyişlerin izi sürüldüğünde Hatayi'ye doğru yaklaşıldıkça, Ha­cı Bektaş adı daha seyrak geçer. Böyle olası da doğal. Bir, ko­ca Şah Hatayi'nin Anadolu'da yaşamış bir ereni kendinden öne çekmesi, düdnülemez. Dahası, Hatayi'nin deyişlerinden bi­rin­de "Erenler Sultan Balm'ın nazar ettiği yoldur bu" gibi bir dize bulunur. Bu dizenin Şah Hatayi'nin olması kesinlikle ola­nak­sızdır. Hatayi kendisine karşı Osmanlı'nın yanında yer almıış bi­rini yolun kuucusu sayamaz, övemez. Alan çalışmalının küçük ipuç­ları bu savımızı pekiştiriyor.

Öte yandan, Bektaşiler de Şah Hatayi'yi pek sevmezler. Ger­çi yedi ulular arasında sayılır hatayi. Ama Hatayi Sultan'ın Türk yazınındaki konumu Nazım Hikmet'in konumuna benzer. Ger­çekte Hatayi Sultan ile Pir Sutan Abdal, Nazım Hikmet'in ön­cüleridir. Düşünceleri yadsınmasına karşın şairlik gücüyle di­ren­miş, ayakta kalmıştır üçü de. Hatayi Sutan'ın Bektaşi şiiri için­de pekişmesi de 1826'de Yeniçeri ocağının kaldırılmasından son­radır. Öyle ki, Şah Hatayi'nin deyişleri bile başka şairlere mal edilmiş. Bunun son örneği, A. Celaletti Ulusoy, Hünkar Hacı Bektaş Veli ve Alevi-Bektaşi Yolu, Hacıbektaş 1986 ki­ta­bın­da Hatayi'nin Miraçlama'sını dedelerinden Feyzullah Efen­dinin şiiri olarak vermiş.

Bektaşilere karşı, Şah İbrahim ocağı daha soğuk. Aşık Ali, de­yiş söylemeye başladığında Encümen Hüseyin şu tümcelerle uyardı:

"Aşık, Hatayi'den, Pir Sultan'dan söyle. Balım Sultan falan yok. Balını da ...erim, pekmezini de. Ben kendi atamı dedemi överim!

Halktan bir insanın dudaklarından bu tümcelerin dö­kül­me­si, beni şaşırdı.

"Dede yoksa benim yazdıklarımı mı okudun?"

"Yok imanım, senin ne yazdığından haberim bile yok."

O tarihlerde ben, Bektaşi-Kızılbaş ayrılmasını ilk kez sap­ta­mış ve bu bölünmenin Balım Sultan döneminde olduğunu bi­raz da çekinerek ortaya atmıştım. Ve hiç haberi olmayan En­cü­men Hüseyin Yılmaz dede, gelenekten gelen birikimle benim sav­larımı doğruluyordu.

Özetle Anadolu Aleviliği bir sır bohçasıdır. Çağdaş bilim dün­yasında tasavvufi yaşama ışık tutuan bütün bu görüşler Aleviliğe ve tasavvufa farklı yaklaşımı ile seçilen Fuzuli Bayatın kanaatleri doğrultusunda ele alındı.

## Ebru Şenocak[[81]](#footnote-81)•

## DEDE KORKUT HİKÂYELERİNDE YÜCE ANA’DAN KORKUNÇ ANA’YA UMAY ANA’DAN KARA UMAY’A/KARAY MAY’A

**(Prof. Dr. Fuzuli Bayat’ın Mitolojik Görüşleri Temel Alınarak)**

Dede Korkut Hikâyeleri, Türk kültüründe kadının yerini çe­şitli boyutlarıyla ele alan, mitolojiden kültüre, kültürden tarihe ken­dimize dönüş yollarını hatırlatan, yarınlara bırakabileceğimiz en büyük hazinemizdir. Bir milleti yüzyıllarca ayakta tutmayı ba­şaran sihir, o milletin mitolojilerine verdikleri kıymette giz­li­dir. Prof.Dr. Fuzulı Bayat’ın da kaytettigi gibi “Mitoloji, ger­çek­le­ri aklın alma­yacağı bir biçimde yansıtan dil ve düşüncenin bü­tün imkânlarını bir araya getirmekle varlığın oluşumunun, ilkel top­lumların bu varoluş sürecinde yerinin ve kaosu kozmosa dö­nüş­türen mutlak gücün öy­küsüdür.” (Bayat 2007a: 12). Dede Kor­kut Hikâyeleri, gerek köken mitleri, arketipsel semboller, ge­rek­se gelenek ve göreneklere verdiği önemle kültür tarihimizin hiç sönmeyecek ışığıdır.

Dede Korkut Hikâyelerinde kadının yerini arketipsel ve Şa­ma­nist inanışlar çerçevesinde ele alırsak toprak anadan, içsel ana­ya, yüce anadan korkunç anaya kadar pek çok kadın tipine ula­şabiliriz. Arketipsel anlamda ortak değerler, varlığın bilinç ve bi­linçaltı ile olan ilişkisine göre şekillenir. Varlığı şefkatten, kor­kunç bir varlığa dönüştürebilir. “Arketip, kökeni ruhsal yapının de­rinliklerinde gizli olan ‘bilincin temel öğeleri’ (kalıpları)”dir. (Gökeri 1979: 9) Ana arketipi, benliğin sürekli iletişim içinde bu­lunduğu ve kişiliğin gelişiminde çok etkin rolü olan bir ar­ke­tip­tir. Benliğin onunla ilintisi gelişim evrelerine göre değişir, buna paralel olarak da Yüce Ana’nın simgesel görünümleri, dav­ra­nışları ve nitelikleri değişir. Arketipsel anlamda yüce anayı, iki fark­lı şekilde ele alabiliriz:

“1.Şefkatli, koruyan, besleyip büyüten, yaşam gücü veren bir varlık.

2. Korkunç, mahvedici, yutup engelleyen bir güç” (Gö­keri 1979: 25)

Carl Gustav Jung’un yüce ana kavramına karşılık Türk mi­tolojik sistemine göre Şamanlık, Umay’ı iki kutba ayırmıştır:

 “1. Etnografik literatürde çocukların, annelerin ve aile oca­ğı­nın koruyucusu olan Umay. Bu Umay, Orhun-Yenisey abi­de­le­rinde Gök Tanrı ile birlikte Türk milletinin ve Türk devletinin ko­ruyucusu gibi işlevselleşmiştir.

 2. Çocukları öldüren Kara Umay ki buna bazı Altay kavimlerinde Karay May da denilir.” (Bayat 2007b, C.II: 50)

Görülüyor ki, Yüce Ana/Umay Ana “ölümü ve yaşamı bün­­ye­sinde aynı anda tutabilen” (Gökeri 1979: 25) yaşatıcı ve yok edici zıtlıkların birlikteliğiyle varlığını sürdürmektedir. Bu görüşler ışığında Dede Korkut Hikâyelerinde kadını iki ana başlık altında ele alarak değerlendireceğiz:

1. **Yüce Ana/Sevgili kadın/Umay Ana**

Kadının en büyük vasfı analıktır. Yüce ana/Umay Ana, Türk boylarında genellikle çocukları, aile ocağını koruyup kol­la­yan dişil bir ruh, kadın ilah olarak bilinmektedir. “Anne arketipi do­ğurganlık Tanrıçası, yaşam rahmi gibi evrensel ifadelere bü­rü­nür.” (Jung 1999: 71) Dede Korkut Hikâyeleri’nde de Yüce Ana/Umay Ana’nın yaşam veren, koruyucu, merhametli vb. gibi ör­neklerine sıkça rastlıyoruz. “Anne, içinden çıktığımız yuvadır, do­ğadır, topraktır, okyanustur; baba böyle doğal bir yuvayı gös­ter­mez.” (Fromm 1995: 46) Analık, fedakârlıktır, merhamettir, toprak gibi öz, saf oluş ve bozulmamışlıktır. Sevgi ve aşkta sonsuzluk, sürekli çoğalarak ve bereketlenerek geri dönüştür.

Dede Korkut Hikâyelerinde kadına dair bilgiler, Dedem Kor­kut’un kadın tasnifiyle başlar. *“Dede Korkut dilinden ozan ay­dur: Karılar dört dürlüdür: Birisi solduran sopdur, birisi tol­du­ran top­dur, birisi ivün tayağıdur, birisi niçe söyler isen ba­ya­ğı­dur. Ozan: Evün tayağı oldur ki yazıdan yabandan eve bir ko­nuk gelse, er adam ivde olmasa, ol anı yidürür içirür, ağırlar, ‘aziz­ler göndürür. Ol Ayişe, Fatıma soyıdur hanum. Anun be­bek­leri yetsün. Ocağuna bunçılayın avrat ‘gelsün.”* (Ergin 1989: 76) Bu tasnife göre yüce ana olarak değerlendirilebilecek sadece bir kadın tipi vardır. Dedem Korkut, bu soylu ve asil kadınların Hz. Ayşe ve Fatma soyundan geldiklerini ifade ederek onları ve ev­latlarını kutsar.

 “Yüce ana, besleyici ve büyütücü kadın imgesi şeklin­de­dir. Anneliğin gereğini yapar. Doğurgan ve üretici enstrüman­lar­la yüklüdür. Rahmin karşılığıdır. Aynı zaman da toprak anadır.” (Öz­can 2012: 32) Toprak ana, tabiat unsurlarının koruyucu ve ço­ğaltıcı vasfına sahiptir. Bütün evreni, insanı kuşatıp, dört bir yan­dan kollayan ana/ata vasfıyla dağlar vatanı, evlatlarını ko­ru­ma görevini üstlenmiştir. “Dağ kültünün, doğurganlık bağlamın­da ilk ata veya ecdad olarak şekillenmesi bazı bilim adamlarına göre, dağın hayat gücünü kendinde barındırması, enerji kaynağı olması ile karakterize edilir. Dağın, ilk ecdad olması ve soyun ko­ruyucusu olması işlevi, onun hayat kaynağı ve yaşamın men­şei olması ile ilgilidir.” (Bayat 2006b: 53).

*“Dirse Han oğlu Boğaç Han Destanı”*nda, kırk nâmerdin, Bo­ğaç Han tahta çıktıktan sonra artık kendilerini saymayacağı kor­kusuyla baba-oğulun arasını açması, babaya oğulu vur­du­ra­rak yok etme çabası, toprak ananın, ana/ata fonksiyonuyla dağlar iye­sinin kutsayıcı gücü ile engellenmiştir. Burla Hatun, biricik oğ­lunun avdan dönmediğini görünce yanına aldığı kırk ince belli kız­la Ka­zılık Dağı’nda oğlunu arar ve karşılaştığı manzara şöy­le­dir:

*“Meğer sultanum, oğlan ol arada yıkılmış idi. Karga kuz­gun kan görüp oğlanun üstine konmak ister idi. Oğlanun iki kel­b­cügezi var idi, kargayı, kuzgunu kovar idi kondurmaz idi. Oğ­lan anda yıkıldukda boz atlu Hızır oğlana hazır oldı, üç katla ya­rasın eliyile sığadı, sana bu yaradan korhma oğlum ölüm yok­dur tağ çiçeği anan südiyile senün yarana mellhemdür didi gayb oldı.”* (Ergin 1989: 88)

Yeryüzü ananın kucağında al kanlar içerisinde yatan Boğaç Han, onu doğurup büyüten, onun için kaygılanan anası Burla Ha­tun gelinceye kadar hiçbir zarar görmemiştir. “Yer-Ana, kah­ra­manı kendi sütü ile beslemekle onu yenilmez kılar.” (Bayat 2006a: 131) Boğaç Han da Hz. Hızır’ın üç defa yarasını sı­vaz­la­yıp, ana sütü ve dağ çiçeğinin ona merhem olacağını söy­le­me­siy­­le bu gizemli sırrın farkındalığına varır. Yüce Ana’nın ku­ca­ğın­­da koruma altına alınan Boğaç Han, yine Yüce Ana ta­rafın­dan beslenerek ölüme galip gelir. Dağlarda yetişen dağ çiçeğinin ana eli, ana kucağı ve ana sütü, şifa veren manevi güç kaynağı boz atlı Hızır ile bildirilir. Bu bir anlamda mitsel köken olarak bi­zi ilk olana, saflığa, arınmış ve bozulmamışlığın dünyasına gö­tü­rür.

On beş yaşında boğayı öldürerek kahramanlığını ispat eden ve ad almaya hak kazanan Boğaç Han, Dirse Han’dan sonra so­yun devamlılığını ve koruyuculuğunu sağlayacak olan Tanrıoğ­lu’­dur. Onun ölümü bir soyun tükenişi demektir. Tanrı, yer­yüzü­ne kutsayarak gönderdiği kahramanlarını, yok olmasını isteme­di­ği bir milletin devam şansı için seçmiştir. Epik anlatılarda ada­le­tin, hâkimiyetin, haksızlığa ve kâfire karşı savaşçı gücün sem­bo­lü olan bu tür kahramanların ölümden yeni bir dirilişe geç­me­si veya ölümünün kutsal yer-su iyelerinin koruyuculuğu ile ön­len­mesi onun Tanrıoğlu oluşunu göstermektedir. Hz. Hızır ve ta­biat ana, Boğaç Han’ı aklın ve bilincin merkezine götürerek onu da­ha da güçlü kılmayı amaçlar. “Köroğlu da on üç yaşına kadar sı­radan bir çocukken, on üç yaşından sonra Hz. Hızır, on iki imam, kırk çiltanın yanına gelip adaletli bir kahraman olması için dua etmesiyle yenilmez bir kahraman olur.” (Bayat 2011: 173) Hikâyede tabiat ananın yanısıra, Hz. Hızır’ın duası, Kö­roğ­lu gibi Boğaç Han’ı değişim ve dönüşüm aynasından geçirerek da­ha bilinçli, akıllı, güçlü ve yenilmez bir kahramana dö­nüş­tür­müş­tür. Nitekim tekrar ayağa kalkan Boğaç Han, hikâyenin de­va­mında babasıyla aralarına nifak tohumlarını saçan, nizamı bo­zan kırk namerde cezasını vermiş, babası Dirse Han’ı, ananın ya­pıcı ve dönüştürücü öğütleriyle kırk nâmerdin elinden kur­tar­mış ve toplumun güvenilir sığınağı olmuştur.

Yüce Ana’nın hayvansı formları genellikle dişi kurt, geyik ve keçi olarak görülür. *“Basat’ın Depegöz’ü Öldürdüğü Des­tan”­*da Aruz Koca’nın oğlu Basat’ı koruyup, kollayan ve ona analık yapan aslan da Yüce Ana’nın hayvansı formu olarak de­ğer­­lendirilebilir. Basat’ın, Tepegöz’e kendisini tanıtırken söyle­diği şu sözler, Türk mitolojik düşüncesini açıklar niteliktedir:

*“Atam adın sorar olsan kaba ağaç*

*Anam adın dir isen kağan aslan*

*Menüm adum sorar isen Aruz oğlı Basat’dur”* (Ergin 1989: 214)

Hikâyede, Tepegöz gibi toplumun başına musallat olan bir ca­navarı yok edebilme, aslan tarafından büyütülen Basat ile müm­kün olmuştur. Ona sıradışı bir kahraman olma özelliğini ka­zandıran güç, mitolojik bir varlık olan aslanın analığından kay­naklanmaktadır. Daha küçükken ana bildiği aslan tarafından bü­yütülerek tabiat ananın vahşi ortamında yetişen Basat, Te­pe­göz gibi bir canavarın karşısına çıkabilme cesaretine sahiptir. “Hay­van mücadele sahnelerinde aslan, gök unsuruna uygun ola­rak zafer kazanan konumundadır ve iyi-kötü, aydınlık-karanlık gi­bi kavram çiftlerinden olumlu olan tarafa karşılık gelmektedir. Sa­vaş, zafer, iyinin kötüyü yenmesi, kuvvet ve kudret sim­ge­si­dir. Bütün mitolojilerde aslanın, güç, kuvvet, koruyucu simge ya da taht timsali olması ortaktır” (Çoruhlu 2010: 157-158) Toplum adı­na kendini feda eden, güç ve kudret timsali, korkusuz, ce­sa­ret­li Basat, ait olduğu toplumu yeniden diriltecek umut, kaosu dü­zene çevirerek tükenişe son verecek tek yaşam kaynağıdır.

 *“Salur Kazan’ı Oğlu Uruz’un Tutsaklıktan Çıkardığı Destan”*da Yüce Ana’nın farklı bir örneğini görüyoruz. Kazan, To­man’ın kalesinde kuyuya hapsedilir. Kuyunun ağzına bir de­ğir­­men taşı koyarlar. Yemeğini suyunu değirmen taşı deliğinden ve­rirler. Tekürün karısı gelip, Kazan’a halini, ne yiyip, içtiğini ve neye bindiğini sorar. Bunun üzerine Kazan şöyle der:

*“Ölülerine aş virdügün vakıt ellerinden aluram, hem ölülerünüzün yorgasına binerem kâhillerin yederem”* (Ergin 1989: 235) Bu sözler üzerine tekürün karısı analık duygularıyla Kazan’a yalvarmaya başlar:

*“Dinün içün Kazan Big, yidi yaşında bir kızcağuzum öl­miş­dür, kerem eyle ana binme”* (Ergin 1989: 235) Yal­va­rış­larının boş olduğunu görünce can havliyle teküre gidip, kerem ey­lemesini, ne ölülerinin ne de dirilerinin onun elinden kur­tu­la­ma­yacağını, dini aşkına o eri kuyudan çıkarmasını söyler. Bu hi­kâ­yede de ana, ya­şayan evlatlarına olan bağlılığında olduğu gibi öl­dükten sonra bile onu bütün kötülüklerden koruyup kollamaya de­vam etmektedir.

*“Salur Kazanın Evinin Yağmalanması Destanı”*nda kâ­fir­ler, ava çıkan Kazan’ın evlerini yıkıp, boyu uzun Burla Hatunu, kırk ince belli kızı ve oğlu Uruz’u esir ederler. Burla Hatun’a, oğ­lu Uruz’un kara kıyma etini çekip yedireceklerini söyleyerek, kırk kız içinde onun hangisi olduğunu anlamak isterler. Analık duy­gusuyla, can oğulun ölümünü engellemek isteyen fedakâr ana, oğluna şöyle seslenir:

*“Senün etünden oğul, yiyeyin mi, yohsa sası dinlü kâfirün dö­şeğine gireyin mi ağan Kazanun nâmusını sındurayın mı ni­çi­de­yin oğul hey”* (Ergin 1989: 107) Bu sözler üzerine oğul ana­sı­na haykırıp:

*“Ağzun kurısun ana, dilün çürisün ana, ana hakkı Tanrı hak­kı degülmiseyidi kalkubanı yirümden turayidüm, yakan ile bo­ğazundan tutayidüm, kaba ökçem altına salayidüm, ağ yüzüni kara yire depeyidüm, ağzun ile burnundan kan şorladayidüm, can tatlusın sana göstereyidüm.”* (Ergin 1989: 107) diyerek, ana­sına etinden herkes bir yerken onun iki yemesini, kendisini bel­li etmemesini ve atası Kazan’ın namusunu kirletmemesini öğüt­ler. Ana-oğul arasındaki bu konuşmalar, ananın oğula canını fe­da etmesi ve böylesine atasına, namusuna, şerefine düşkün ca­nı­nı hiçe sayan alp yiğitler yetiştirmesi açısından dikkate de­ğer­dir.

“Sevgili kadın, eksik ögenin diğer yarısıdır. Kısacası, kah­ra­manın bilinçdışındaki dişi öge ve arzusunun nesnesidir.” (Öz­can 2012: 32) Kanturalı’nın kendisine eş olarak seçtiği Selcen Ha­tun, Bamsı Beyrek’in beşik kertme nişanlısı Banı Çiçek, Dir­se Han’ın eşi Burla Hatun yanlarındaki kırk ince belli kızla tıpkı eş­leri gibi at binen, kılıç kuşanan gerektiğinde savaşarak, ge­rek­ti­ğinde akıl vererek erkeğini tamamlayan alp tipi özeliklerine sa­hip güçlü kadınlardır.

*“Kanlı Koca oğlu Kan Turalı Destanı”*nda, Selcen Ha­tun’un Kan Turalı’dan kağan aslan, kara buğa ve kara buğra ile gü­reşip, bu üç canavarı yenmesi halinde kendisiyle evleneceğini söy­lemesi, kadınların da önceliğinin güç, kuvvet ve kahramanlık ol­duğunu bize gösterir. Bir gün, Selcen Hatun’un uyuyan Kan Turalı’yı uyan­dırıp düşmanın geldiğinden onu haberdar etmesi, hat­ta savaşta gücünün yetersiz kaldığında onu savaşçılığıyla ta­mam­laması (Er­gin 1989: 185, 194) bizlere, uyanık bilincin sem­bo­lü olan kadının, erkeğini her yönüyle tamamladığının en güzel ör­neğini verir.

*“Kam Püre Oğlu Bamsı Beyrek Destanı”*nda, Banı Çiçek ken­disini, Banı Çiçeğin dadısı olarak gösterir ve oku okunu, atı atı­nı geçer, güreşte de kendisini yenerse Banı Çiçeği yenmiş gibi ka­bul görerek, onun kendisiyle evlenmeye razı olacağını söyler. Ni­tekim bu sınavdan geçen Bamsı Beyrek, Banı Çiçek ile ev­len­me­ye hak kazanır. (Ergin 1989: 123) Dede Korkut Hi­kâ­ye­le­rin­de yer alan fiziksel güç, akıl ve gönül zenginliğine sahip olan bu alp ve bilge kadınlar, Yüce Ana/Umay Ana’nın sonsuz be­re­ke­ti­ni ifade etmektedir.

*“Dirse Han Oğlı Buğaç Han Destanı”*nda, Dirse Han, Ba­yın­dır Han’ın Oğuz beylerine verdiği toyda kara otağa oturtulup, al­tına kara keçe serilmesi ve önüne kara koyun yahnisi ge­ti­ri­le­rek ağırlanır. Çocuksuz olmasının karşılığında kendisine verilen bu cezanın bedelini eşine ödetmek isteyen Dirse Han’ı, eşi Burla Ha­tun akıl verip, tavsiyelerde bulunarak sakinleştirir. “Kadınlar, fiz­yolojik olarak erkeklerden farklıdırlar. Adeta birbirlerini ta­ma­mlarlar. Fizyolojik farklılık, psikolojik yapıyı da etkiler.” (Şim­şek 2000: 64) Aklın simgesi olan Burla Hatun’u dinleyen Dir­se Han, *“dişi ehlinün söziyile ulu toy eyledi, hâcet diledi. At­tan aygır, deveden buğra, koyundan koç kırdurdı. İç Oğuz, Taş Oğuz biglerin üstine yığnak itdi. Aç görse toyurdı. Yalın görse to­natdı. Borçluyı borçından kurtardı. Depe gibi et yığdı; göl gibi kı­mız sağdurdı. El götürdiler hâcet dilediler. Bir ağzı du’âlınun alkışıyile Allah Ta’âla bir ‘ayal virdi: Hatunı hâmile oldı, bir niçe müddetten sonra bir oğlan toğurdı.”* (Ergin 1989: 81)

*“Begil Oğlı Emrenün Destanı”*nda bir gün Kazan Beğ, *“Hüner atın mıdır, erin midir?” diye sorar. “Hanum eründür” de­diklerinde Bayındır Han: “Yok at işlemezse er öginmez, hüner atun­dur?” der. Bu sözler Begil’in hoşuna gitmez. “Alplar içinde bizi kuskunumuzdan balçığa baturdun” der ve eşine gelip Oğuza âsi olduğunu söyler.* (Ergin 1989: *217)* Evine hırs, kin ve öfke yumağı olarak gelen Begil’e eşi:

*“Yigidüm, beg yigidüm, padişahlar Tanrı’nun kölgesidür, pa­dişahına âsi olanun işi rast gelmez, aru könülde pas olsa şa­rab açar, sen gideli hanum arkurı yatan ala tağlarun av­lan­ma­mış­dur, ava bingil könlün açılsun”* (Ergin 1989: 217) diyerek onu sakinleştirir, “Öfkeyle kalkan zararla oturur” atasözünü ha­tır­latan bu akıl dolu sözler, Begil’e sağlıklı kararlar alması için sab­retmesini, öfkesini dindirmesini öğütlemektedir. Begil, eşinin ver­diği aklın rehberliğinde hareket ederek, içinde bulunduğu zor du­rumun üstesinden gelir ve bireyleşme yolunda aşama geçirir. Ka­dın, Yüce Ana fonksiyonuyla eksik ögenin diğer yarısı olup ta­mamlayıcı bir özelliğe sahiptir. Kadın ve eşi, zıtlıkların bir­lik­te­liğini ifade eden yin-yang sembolü gibidir. “Uzak-Doğu tra­dis­yo­nel sembolizminde “bireysel kader çemberini” ifade eden “yin-yang, bir çemberdir. Figür, biri karanlık, diğeri aydınlık ola­rak, iki parçaya bölünmüştür: Bunlar, sembolik olarak, beşeri hâ­le kıyasla bir kısmı karanlık bir kısmı ise aydınlık olan hal­ler­le bağımlı olarak önceki ve sonraki evrimlere tekabül eder. Ka­ran­­lık kısım “yin” kısmıdır, aydınlık kısım ise “yang” kısmıdır.” (Guenon 2001: 121-124). Kadın ve erkek, bir elmanın iki yarısı, “yin ve yang” ya da negatif ve pozitif kutupların birbirini ta­mam­laması gibidir. Birbirinden asla bağımsız olmayan bu iki kar­şıt güç gece ve gündüz, sıcak ve soğuk soğuk, gökyüzü ve yer­yüzü vb. gibi zıtlıkların birlikteliğini ifade eder. Bu anlamda ka­dın ailede öfkeyi dindirme, akıl verme, eksiği tamamlama vb. gibi yapıcı özellikleriyle dengeyi kuran kutsal güçtür.

Kızkardeşler de ananın sevgisi, koruması, duası ile kardeş­le­rine, ağabeylerine sahip çıkarlar. Beyrek’in ölüm haberiyle yas tutan kız kardeşi, ozan kılığındaki kişinin Beyrek olduğunu an­la­ma­dan onunla dertleşir ve üzüntüsünü şöyle dile getirir:

 *“Çalma ozan, ayıtma ozan*

 *Karaluça men kızun nesine gerek ozan*

 *Karşu yatan kara tağı sorar olsan*

 *Ağam Beyregün yaylasıyidi*

 *Ağam Beyrek gideli yaylarum yok*

 *Sovuk sovuk sularını sorar olsan*

*Ağam Beyregün içdiyidi*

*Ağam Beyrek gideli içerüm yok”* (Ergin 1989: 139)

Ağabeyi Beyreğin on altı yıldır yasını tutan kızkardeşi, ozan­la olan söyleşmesinde ona şöyle seslenirken de içinde bu­lun­duğu huzurdan, refahtan yoksun ortamı, Yüce Ana’nın ko­ru­yu­culuğundan mahrum olmalarına bağlar:

*“Karşu yatan kara tağum yıkılupdur*

*Ozan senün haberün yok*

*Kölgelüçe kaba ağacum kesilüpdür*

*Ozan senün haberün yok”* (Ergin 1989: 140)

Dağın yıkılıp, kölgelüce kaba ağacın kesilmesi “Tanrı ku­tu­nun olmadığı Oğuz elinde artık kötülük ve kargaşa var” (Er­gun 2002: 147) demektir. Ağaç, Tanrı kutunu içinde barındıran ona ulaş­mayı yeryüzü yeraltı ve gökyüzünü birbirine bağlayan bir ileti olup, mitolojik ana olarak tasavvur edilir. “Kayın, iyi ve ko­ruyucu ruhların yeryüzüne inme yoludur. Kayın ağacının yer­leş­tiği yer, Tanrı kutunu içine sindirir. Bu yüzden de kayın ağaç­la­rı bulun­duk­ları yerlerde insanların içine ferahlık- içtenlik dol­du­rur, rahatlatır, sevindirir, iyileştirir, iyiliğe yönlendirir. Türk’­ün anlayışına göre, kayına kadınların, anaların ana kutları sin­miş­tir. Onun için de ka­yını kesmek yasaktır.” (Ergun 2004: 196) Hi­kâye­lerde, yurdun ba­şına gelen felâketlerin ortadan kalkması ve sonsuz refahın hâki­miyeti, yeryüzüne kut veren mitolojik ana­nın varlığı ile ifade edilir.

Dede Korkut Hikâyeleri’nde Yüce Ana/Umay Ana’nın ağaç, dağ olarak görünmesinin yanısıra mağara olarak da aynı ko­ruyuculuk, doğurganlık özelliklerine rastlıyoruz. “*Basat’ın De­pegöz’ü Öldürdüğü Destanı”nda* Basat, Tepegöz adlı hırs, kin, nefret ve günahın birikimi olan tek gözlü canavarı mağarada ye­ner. “Mağara, Türk mitolojisinde kutsal Yer Ana’nın kucağı, do­ğum ve çocuk hamisi Umay Ana’nın (Umay da Yer Ana kom­plek­sine girer) meskenidir.” (Bayat 2003: 107) Tepegöz’ün gü­cü­ne karşı koyarak üstesinden gelebilen Basat, mağarada Yüce Ana/Umay Ana’nın koruyuculuğu altındadır. Toplumu aydınlığa ka­vuşturacak olan Basat’ın başarısı “Batan ay ve doğan güneş miti (ay battıktan sonra güneş doğar)” (Bayat 2009: 119) ile ya­kın­dan ilgilidir. Basat, Oğuz’a işlediği günahın bedelini ödeten Te­pegöz’e dur diyebilecek tek kahramandır. Çünkü o, “güç, yü­ce­lik, büyüklük, egemenlik simgesi güneşin yeryüzündeki tem­sil­cisi” (Yıldırım 2008: 664) olan aslanın yüce analığıyla bü­yü­tül­müştür. Basat, mağaranın ana rahmi özelliğini gösteren ka­ran­lık mekânından erginlenerek güneş gibi yeryüzüne doğacak, Oğuz halkının ışığı olacaktır. Kötülüğün ay gibi batıp, iyiliğin gü­neş gibi doğduğu yaşam artık Oğuz için, aklın ve bilincin mer­kezinde ilerleyerek öz değerlerini hatırlatan yeni bir baş­lan­gıç­tır.

*“Duha Koca Oğlu Deli Dumrul Destanı”*nda da ana-baba­nın, oğula can vermemesine karşılık doğadan alınan canı, eşi için zamansızca ona geri vermeye razı olan, onu toprak gibi sa­rıp sarmalamaya, bereketiyle koruyup kollamaya çalışan sevgili eşi­dir. “Deli Dumrul’un eşi, Tanrı’ya (tin’e) Dumrul’dan daha ya­kındır. Anne-eş’in kendisini eril ilkeye, bilince kurban edebi­len tinsel yanıdır.” (Saydam 1997: 140-141) Onun için sev­gi, saflık, fedakârlık, aşk ve eş kavramlarının yanında canın hiç­bir önemi yoktur. Bu sınırsız güzellik karşısında bireyleşerek mad­de kaygısından kurtulan Deli Dumrul, Tanrı’ya şöyle yakarır:

*“Yücelerden yücesin*

*Kimse bilmez nicesin*

*Görklü Tanrı*

*Çok cahiller*

*Seni gökde arar yirde ister*

*Sen hod mü’minlerün könlindesin*

*Dâyim turan cebbar Tanrı*

*Ulu yollar üzerine*

*‘İmaratlar yapam senün içün*

*Aç görsem toyurayım senün için*

*Alur isen ikimüzün canın bile algıl*

*Kor isen ikimizün canın bile kogıl*

*Keremi çok kâdir Tanrı”* (Ergin 1989: 184)

Hikâyenin başlarında Deli Dumrul, yan obada Azrail’in kı­lı­cına/ölüme çaresizce yenik düşen yiğit için yakılan ağıtları duy­duğunda dış gerçeklik karşısında hiçliğini fark eder. Daha son­ra ana-babasının can vermemesine karşılık eşinin te­red­düt­süz­ce can verme yaklaşımlarıyla o da ölüme razı olur. “Burada ölüm’ü, hem gerçek anlamıyla sonluluk, hem de mecazi düzeyde nar­sistik (şi­şi­nik) kendiliğin sönmesi olarak” (Saydam 1997: 128) düşünebiliriz. Nitekim yüce Allah, madde kaygısından kurtularak bireyleşme yo­lunda ilerleyen Deli Dumrul’a ve onun ruh­sal dönüşüm yaşa­ma­sında yardımcısı olan eşine yüz kırk yıl ömür verip onları ödül­lendirirken, ana-babayı canlarını alarak ce­zalandırmıştır.

Dede Korkut Hikâyelerindeki Yüce Ana şeklindeki ka­dın­lar savaşta, duygusal yoğunlukta dengeleyici, engelleyici, öfkeyi din­diren, akıl veren yapıcı ve dönüştürücü ana, kızkardeş ve sev­gi­li olarak yer almaktadır. Bunun dışında hikâyelerde, Yüce Ana’nın hayvansı formları olan aslan ve mitolojik ana ağaç, ma­ğa­ra da yurdu/vatanı, halkı koruyup kollayan Yüce Ana/Umay Ana olarak karşımıza çıkmaktadır.

1. **Yutucu/Korkunç ana/Kara Umay/Karay May**

Umay ananın çocukları, hayvan yavrularını ve ocağı/yurdu ko­ruyup kollama görevinin aksine “Korkunç ana, yok edici ve büyüleyicidir. Ölümcül özellikleriyle görülür.” (Özcan 2012: 32)

Dedem Korkut’un kadın tasnifinde yer alan kadınlar, birisi dışında hep olumsuz özellikleriyle ifade edilirler:

*“Geldük ol kim solduran sopdur, sabadança yerinden örü turur, elin yüzün yumadın tokuz bazlammaç ilen bir külek yo­ğurd gözler, toyunça tıka basa yir, elin bögrine urur, aydur: Bu ivi harab olası ere varaldan berü dahı karnum toymadı, yüzüm gül­medi, ayağum paşmak, yüzüm yaşmak görmedi, dir. Ah no­la­yi­di, bu öleyidi, birine dahı varayidüm, umarumdan yahşı uyar ola­yidi, dir. Anun kibinün hanum bebekleri yetmesün. Ocağuna bun­çılayın ‘avrat gelmesün. Geldük ol kim tolduran topdur: De­pi­dinçe yirin­den örü turdı, elin yüzin yumadın obanun ol uçın­dan bu uçına, bu uçından ol uçına çarpışdurdu, kov kovladı, din din­ledi, öyledençe gezdi; öyleden sonra ivine geldi, gördi kim oğ­rı köpek yike tana ivini bir birine katmış, tavuk kümesine, sı­ğır tamına dönmüş; kon­şularına çağırur ki kız Zeliha, Zübeyde, Ürü­veyde, Çan Kız, Çan Paşa, Ayna Melek, Kutlu Melek, öl­me­ge yitmege gitmemişidüm, yatacak yirüm gine bu harab ola­sı­yi­di; nolayidi benüm ivüme bir lahza bakayidünüz, konşı hakkı, Tan­rı hakkı diyü söyler. Bunun kibinün hanum bebekleri yet­me­sün. Ocağuna bunun kibi ‘avrat gelmesün. Geldük ol kim nice söy­lerisen bayağıdur: Öte yazıdan yabandan bir odlu konuk gel­se, er adam ivde olsa, ana dise ki: Tur etmek getür yiyelüm, bu da yisün dişe, pişmiş etmegün bakası olmaz, yimek gerekdür; ‘av­rat aydur: Neyleyeyim, bu yıkılacak ivde un yok, elek yok, de­ve degirmeninden gelmedi dir; ne gelürise benüm sağrıma gel­sün diyü elin götüne urur, yönin anaru, sağrısın erine döndürür; bin söylerisen birisini koymaz, erün sözini kula­ğına koymaz. Ol Nuh Peygamberün eşegi aslıdur. Andan dahı sizi hanum Allah sak­lasun, ocağunuza bunçılayın ‘avrat gelmesün.” (Ergin 1989: 76-77)* Tasnifte ele alınan kadın tipleri, Yüce Ana’nın aksine bol­luk ve bereketi yok eden, erkeğin şan ve şerefini düşüre­rek de­ğerlere karşı ötekileşen kadınlardır. Bu tür kadınlar Dedem Kor­kut’un bedduasıyla anılan, yok olması dilenen, Nuh pey­gam­be­rin eşeği soyundan kadınlardır.

*“Basat’ın Depegöz’ü Öldürdüğü Destan”*da yutucu, kor­kunç ananın örneğini görüyoruz. Nefsine hâkim olamayan, şeh­ve­tin kurbanı Konur Koca Saru Çoban, suları kirleterek birlikte ol­duğu peri kızından bir çocuğa sahip olur. “Antropolojik dü­zey­de insanlığın sudan yaratıldığına dair inançların (hylogeine) denk düştüğü sıvı kozmogonisinin en temel iki özelliğinden biri di­şil ve doğurgan oluşu, diğeri de gizli güçlerin evrensel top­la­mı­nı temsil etmesidir.” (Korkmaz 1998: 91) Konur Saru Ço­ban’ın, kâinatın özünü ifade eden kutsal suları kirletmesi sonucu peri kızından olan Tepegöz adlı tek gözlü canavar, bir nevi ken­di­sine ötekileşen, insan olmaktan uzaklaşmış günah yığınının iç dün­yasını yansıtan ayna gibidir.

Tepegöz’ün anası bir su perisidir. Su anasıyla ilgili F.Bayat’ın mitoloji araştırmalarına göre “Bazı Türk boylarında Su Anası’nın ve­ya Su iyesinin sarı, dalgalı saçları olduğu dü­şü­nü­lür. Nehir, göl, ır­mak iyeleri sarı saçlı, mavi gözlü kız olarak ta­savvur edilir. Uzun güzel saçlı Su Kızı veya su koruyucusu za­man­la daha da antro­po­morflaşmıştır. Su iyesi olan Pir Avuk, tıp­kı Al Karısı inancında ol­du­ğu gibi olumsuz bir görünüm almış ve insanlara zarar veren var­lık olarak kabul edilmiştir. Onun gö­rü­nü­şündeki demoniklik za­man­la suyun ve Su iyesinin yasakları bo­zanları cezalandırması yü­zün­den insan­ların tasavvurlarının so­nucudur.” (Bayat 2007b, C.II: 252-253) Oğuz toplumuna mu­sal­lat olan Tepegöz de işlenen güna­hın, kirletilen doğanın cezası ola­rak Oğuz’un başına salınmış bir illettir. “Mitik kabulce kut­san­mış değerlerin korunma motifi anlatı­da “ta­ma” sözcüğü ile ifa­de edilen insani bir zaafla aşılmış ve ontik yasa­lar hiçe sa­yıl­mış­tır. Varlık düzeninin içsel yapısındaki bu yı­kım, daha sonra fıt­rî bir dengesizliğe bürünecek ve böylece mitin ken­dini koruma ka­nunu icra ettirilecektir.” (Korkmaz 1999: 261) Doğumun, ya­ra­tılışın ve başlangıcın kaynağı olan su, denge korun­maz ise ölü­mün de kaynağı olabilmektedir. Kirletilerek bozulan den­ge kar­şı­sında “Doğa, ibret olması için tahrip olan yönünü Tepe­göz bi­çi­minde insanlara geri iade etmiştir.” (Korkmaz 1999: 258) Oğuz’un su iyelerine olan saygısızlığına bağlı olarak su perisi öf­keli, intikam almak isteyen korkunç bir anaya dönüşerek de­mo­nikleşmiştir.

Tepegöz’ün peri anası, kendi çocuğu dışındaki bütün ço­cuk­lara düşman olarak, Korkunç Ana/Kara Umay/Karay May’ı tem­sil eder. Bir günah tohumu gibi büyüyen Tepegöz, peri ana­sı­nın kendisine verdiği tılsımlı yüzük ile bütün zararlardan, teh­li­kelerden korunur. Korkunç ana, koruyup kolladığı, ölümden uzak tuttuğu evladı Tepegöz’ün şahsında, öteki olarak bildiği Oğuz kavminin evlatlarını acımasızca öldü­rüp, soyunu kurutarak on­lardan öç almak ister. Bu bir anlamda suyun verimliğine muh­taç olan toprağın susuz bırakılması, suyun ondan esirgenerek bol­luk, bereket ve çoğalmadan mahrum edilmesidir. Su perisi ananın bu nefreti, Tepegöz daha çocukken başlar ve o bü­yü­dük­çe kini de alevlenerek, Oğuz’u yutup yok etmeye devam eder. Oğuz’un, daha çocukken yanına aldığı, besleyip büyüttüğü Te­pe­göz, doğal yollardan beslenemeyen, doymak bilmeyen küçük bir canavardır.

*“Günde bir kazan süd yetmez idi. Beslediler böyüdi, gezer oldı, oğlancuklar ile oynar oldı. Oğlancuklarun kimünin kulağın yi­meğe başladı. El hâsılı ordu bunun ucından katı incindiler, âciz kaldılar.”* (Ergin 1989: 208)

Bu canavar, doyumsuz arzuların ve işlenen günahların art­ma­sıyla, hataların telafi çabasına gidilmediği sürece varlığını âde­ta, korkunç ananın besleyici gücüyle büyütmeye devam ede­cek­tir. Tepegöz illetinden kurtuluşun tek yolu, aklın ve bilincin yo­lunda ilerleyip, bilinçaltı içerikleriyle bağını kuvvetlendiren in­sanın, kendisini ve hatalarını sorgulaması, bozduğu doğal den­ge­yi yeniden kurmaya çalışmasıdır. Bu da Basat gibi tabiatın bo­zul­mamış saf ortamında bir aslanın analığıyla yetişen kah­ra­ma­nın temsil ettiği öz değerlere dönüşüyle mümkün olacaktır. As­lan tarafından büyütülen Basat, ilk olana, ana rahmine dönüşü sim­gelemekte olup, mitik düşüncede insan-doğa ilişkisinin çü­rü­müş­lüğüne son vererek, doğayı kirlenmişlikten temizleyecektir.

Dedem Korkut’un, Oğuz ilinde adam kalmayacak kor­ku­suy­la gidip, Tepegöz ile pazarlık yapması sonucu, hayatta ka­la­bil­mek için Tepegöz’e oğullarını veren analar da bir nevi Kara Umay/Karay May’dır. Söz konusu pazarlıkta sadece bir dertli ana, kaybettiği evlatlarının acısını elinde kalan tek evladıyla din­dir­meye çalışırken, onu da yitirme korkusu ile Aruz oğlu Basat’tan yardım diler.

*“…Dört oğlı olan birin virdi, üçi kaldı. Üç olan birin virüp iki kaldı. İki olan birin virdi, biri kaldı. Kapak Kan dirler bir kişi var idi. İki oğlı var idi. Bir oğlın virüp biri kalmış idi. Girü nev­bet tolanup ana gelmiş idi. Anası feryad idüp ağladı, zârılık eyledi.*

*Avucına sığmayan elüklü oğlı*

*Erdil teke buynuzundan katı yaylu*

*İç Oğuzda Taş Oğuzda adı bellü*

*Aruz oğlı hanum Basat mana meded”* (Ergin 1989: 209)

*“Duha Koca Oğlu Deli Dumrul Destanı”*nda da Deli Dum­rul’un anası, kendi canını düşünen, bencil ve korkunç bir ana­dır. Yaşam sularını kurutan korkunç ana, oğlu Deli Dumrul’u ana rahmindeki mikro dünyanın besleyiciliğinden ayrıldıktan son­ra, hayatın ortasında sevgisiz, merhametsiz ve yapayalnız bırak­mıştır. Hayatını yalnızca kendine adayan, analık vasfının ge­reğini yerine getiremeyen Deli Dumrul’un anası ve babası, ken­disinden can isteyen oğullarına şu sözlerle haykırdıkları ben­cil­liklerinin cezasını, ölümle öderler:

*“Oğul oğul ay oğul*

*Tokuz ay tar karnumda götürdüğüm oğul*

*Tolma bişiklerde beledüğüm oğul*

*On ay diyende dünya yüzine getürdüğüm oğul*

*Tolap tolap ağ südümi emzürdüğüm oğul*

*Ağça burçlu hisarlarda tutılayidün oğul*

*Şası dinlü kâfir elinde tutsak olayidün oğul*

*Altun akça güçine salubanı seni kurtaraidüm oğul*

*Yaman yire varmışsın vara bilmen*

*Dünya şirin can aziz*

*Canumı kıya bilmen bellü bilgil”* (Ergin 1989: 182)

Kahramanın erginlenme ve aşama geçirmesini engellemek adı­na yapılan her türlü çaba da analığın olumsuz taraflarını ifade eder. Bireyleşemeyen kahramanın ne kendisine ne de çevresine hay­rı yoktur. Bu anlamda, *“Uşun Koca Oğlu Segrek Des­ta­nı”*nda, Segrek öldü bildiği kardeşi Egrek’in yaşadığını, Alınca Kal’­asında zindana atıldığını öğrenince onu kurtarmak için ana-ba­basından izin ister. Bu isteğe karşılık anası şöyle der:

*“Ağzun içün öleyim oğul*

*Dilün içün öleyim oğul*

*Karşu yatan kara tağun*

*Yıkılmış idi, yüceldi ahır*

*Akındılu görklü suyun*

*Soğulmışidi, çağladı ahır*

*Kaba ağaç da tal budağun*

*Kurımuşidi yeşerüp göğerdi ahir*

*Kalın Oğuz bigleri izine varsa sen vargıl*

*Ol yiğide yetdügünde*

*Ağ boz atun üzerinden yire ingil*

*El kavşurup ol yiğide selam virgil*

*Elin öpüp boynun kuçgıl*

*Kara tağum yükseği kartaş digil*

*Ne turursın oğul yortgıl”* (Ergin 1989: 227)

Bugüne kadar umarsızca davranan anasının bu sözlerine oğlan, şöyle karşılık verir:

*“Ana ağzun kurısun*

*Ana dilün çürisün*

*Menüm hod kardaşum var imiş kayursam olmaz*

*Kardaşsuz Oğuzda tursam olmaz*

*Ana hakkı Tanrı hakkı olmasayidi.*

*Kara polad öz kılıcum tartayidüm*

*Gafillüçe görklü başun keseyidüm*

*Alça kanun yiryüzine tökeyidüm*

*Ana zalım ana”* (Ergin 1989: 227)

Ata ve ananın kendi rahatlarını düşünmekten başka kaygısı yok­tur. Yıllarca evlatlarının nerede olduğunu, yaşayıp yaşama­dı­ğı­nı sorgulamadıkları gibi, onu arayacak olan oğullarına da *“Yan­lış haberdür gitme oğul!”* (Ergin 1989: 228) sözleriyle en­gel olmaları korkunç ana/karay may vasıflarını taşıdıklarını gös­te­rir. Segrek, ata ve ananın sözlerine aldırmayarak, *“Meni yo­lum­dan ayırman, ağam tutılan kal‘aya varmayınça, ağamun ölü­sin dirisin bilmeyince, öldiyse kanın almayınca kalın Oğuz iline gel­megüm yoh”* (Ergin 1989: 228) sözleriyle onlara, atalık ve ana­lık görevlerini hatırlatır.

Suyun mitolojik kökenindeki düalizm gibi toprak da bütün can­lıları yaşam ve ölümün zıtlığında buluşturur. “Toprak ölüm de­mektir. Hayat ve ölüm arasında iki karış toprak bulunur.” (Pala 2008: 27) Toprak ananın rengi karadır. Karalık onun, bol­luk ve bereket özelliğine karşılık yutucu, yok edici Karay May ta­rafını gösterir. *“Dirse Han oğlu Boğaç Han Destanı”*nda Dirse Han’ın, oğlu Boğaç Han’ı vurup, al kanlar içerisinde top­ra­ğın kucağına terketmesi, onun acımasızca ölümünü beklemek de­mektir. Burada toprağın, kan, karalık ve ölüm ile olan ilişkisi, onun can alıcı Karay May tarafını yansıtır. Fakat bu ölüme razı ol­mayan Tanrı, kutsal güçlerin yardımıyla ölümü, yeni bir di­ri­li­şe çevirmiştir.

Dede Korkut Hikâyeleri’nde, Yüce Ana/Umay Ana’dan, Kor­kunç Ana/Kara Umay/Karay May’a her türlü kadın tipine de­ğinilmekte olup, daha çok Yüce Ana örnekleri yer almaktadır. De­dem Korkut’un da vurguladığı gibi hikâyelerde ve Türk kül­tü­ründe övülen kadınlar iyi, fedakâr, merhametli, akıllı, den­ge­le­yi­­ci, yapıcı vb. gibi vasıflarıyla örnek kadın tipleridir. Kutsanan bu kadınlar ata kültüne ve eşine sadakatle bağlı, eşini her yö­nüy­le tamamlamakla birlikte, öz değerlerine sahip çıkan evlatlar ye­tiş­tir­meyi kendisine düstûr edinmişlerdir. Hikâyelerde, Yüce Ana’­nın ağaç, mağara, dağ, yer-su görüntülerine de rast­la­nıl­mak­ta olup, bu mitolojik unsurlar, bir milleti geçmişine bağ­la­yan mitik köken olmaları açısından ölümsüz yaşam kay­nak­la­rı­mı­zı oluşturmaktadır.
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## Atif İslamzadə[[82]](#footnote-82)•

##

## OĞUZ EPİK SİSTEMİ VƏ FÜZULİ BAYAT

Dəyərli alim, professor F.Bayat çoxşaxəli elmi fəaliyyəti ilə yalnız Azərbaycan coğrafiyasını deyil, bütün türk dünyasını əha­tə etməkdədir. Bu heç də şəxsi münasibətlərə söykənən mü­ba­liğə kimi qəbul olunmamalıdır. F.Bayat irsi göz qabağında ol­maq­la hansısa epitetlərə lüzum qalmır. Alimin elmi əsərlərinin təq­dimatı bu qiymətli elm insanının elmi təfəkkürünün reallaşan ör­nəklərinin artıq türk dünyası üçün elmi mirasa çevrilməsini nü­mayiş etdirməkdədir. Tədqiqatçı alimin indiyə qədər müxtəlif te­malar üzrə 30-dan yuxarı kitabı Respublikamızın daxilində və xa­rici ölkələrdə nəşr olunmuşdur. Bu əsərlərin yalnız tematik gös­təricisi ümumtürk mədəniyyətinin tərkib hissəsi kimi mey­da­na çıxır. İlkin olaraq təbiidir ki, bu zəngin kitabların kataloquna nə­zər salmaq ehtiyacı meydana gəlir. Alimin ölkə daxilində “Oğuz epik ənənəsi və “Oğuz kağan” dastanı”, C.Məmmədov ilə bir­likdə “Şaman əfsanələri və söyləmələri”, “Zaman-zaman için­də. Türk xalqlarının nağılları”, “Əlişir Nəvai haqqında rəva­yət­lər”, “Şah Abbasın arvadı”, “Xoca Əhməd Yəsəvi və xalq sufiz­mi­nin bəzi problemləri”, “Folklor haqqında yazılar (teorik mə­sə­lə­lər), “Türk təkkə (Təsəvvüf) ədəbiyyatı”, Xatirə Bəşirli ilə bir­lik­də “Koroğlu dastanının mənşəyi”, “Folklor dərsləri”, “Övliya mən­qəbələri və ya türk dərvişlərinin kəramətləri”, “Masallı folk­lor örnəkləri” kitabları, ölkə xaricində, daha dəqiqi Türkiyənin pay­taxt şəhəri Ankarada nəşr olunan “Korkut Ata. Mitolojiden ger­çekliğe Dede Korkut”, “Koroğlu. Şamandan Aşığa, Alpdan erene”, “Türk Tarihi. Başlanğıçtan Günümüze Kadar Türk Dili”, “Türk Şaman Metinleri. Efsaneler ve Memoratlar”, “Ay kül­tü­nün Dini-Mitolojik Sisteminde Türk Boy Adları Etimolojisi”, İstan­bulda nəşr olunan kitabları cərgəsində “Mitolojiye giriş”, “Ana Hatlarıyla Türk Şamanlığı”, “Oğuz Destan Dünyası. Oğuz­namelerin Tarihi, Mitolojik Kökenleri ve Teşekkülü”, “Türk Mitolojik Sistemi. Ontolojik ve Epistemolojik Bağlamda Türk Mitolojisi. Cilt:1”, “Türk Mitolojik Sistemi. Kutsal Dişi-Mi­tolojik Ana, Umay Paradiqmasında İlkel Mitolojik Ka­te­qo­ri­ler-­İyeler ve Demonoloji Cilt:2 ”, “Eski Türkçe Sözlük”, “Orta Türk­çe sözlük”, “Büyük Türk Bilgini ve Ansiklopedisti Kaşqarlı Mah­mut”, “Türk Destancılıq Tarihi Bağlamında Koroğlu Des­ta­nı (Türk Dünyasının Koroğlu fenomenolojisi)”, “Türk kül­tü­rün­de Kadın Şaman” kitabları, İranın Təbriz şəhərində nəşrə gedən “Dər Amadi bər Osturaşinasi (Ossturaşinaseyi-Torkan) kitabı, bun­dan əlavə müxtəlif tərcümə, transkripsiya və transliterasiya üz­rə nəşr olunmuş kitablarından Xalıq Koroğlunun “Oğuz qəh­rə­manlıq eposu” (A.Əmrahoğlu, P.Alioğlu, Ş.Əhmədova ilə bir­lik­də), “Oğuz Kağan” dastanı”, “Baburnamə” və s. kitabları gər­gin zəhmətin və keyfiyyətli fəaliyyətin nümunəsi olmaqla F.Bayatın ümumtürk mədəniyyətinin formalaşmasında gərəkli yer tutmasından xəbər verir. Bu əsərləri mövzu baxımından çe­şid­lədikdə alimin çoxşaxəli elmi fəaliyyəti aşkara çıxmış olur.

Mifologiya, folklor, Aşıq ədəbiyyatı, dastanşünaslıq, epos­şü­naslıq, tarix, mənbəşünaslıq, məxəzşünaslıq, mətnşünaslıq, fi­lo­logiya, teologiya, din və təsəvvüf, etnokulturologiya, ant­ro­po­lo­giya və s. sahələrdə elmi əsərləri ilə diqqət çəkən alimin ciddi el­mi-nəzəri görüşləri ilk baza rolunda çıxış etməklə, elmi ic­ti­ma­iy­yətə qiymətli nümunə olmaqla bir çox tədqiqatçılar üçün kom­pas kimi istiqamət mənbəyi olmuşdur. Biz bu yazımızda F.Ba­ya­tın oğuz epik sistemi ilə bağlı görüşlərini və bu nəzəri müd­də­ala­rın əhəmiyyətlilik dərəcəsini tədqiq etməyə çalışdığımız üçün onu qeyd etməyi vacib hesab edirik ki, bu istiqamətdə araşdırma ali­min elmi fəaliyyətinin yalnız bir qismini əhatə edə bilir. Çün­ki qeyd etdiyimiz kimi, tədqiqatçı alim çoxşaxəli elmi tədqiqat­la­rın meydana çıxmasına nail olmuşdur.

Məlumdur ki, oğuz epik sistemi deyildikdə oğuz epik ən­ən­əsi nəzərdə tutulur. Oğuz epik ənənəsini təsnif edən F.Bayat ya­zır ki, “Oğuzların ictimai-siyasi, tarixi-mifoloji, dini-fəlsəfi gö­rüşlərini, epik-bədii təfəkkürünü əks etdirən nümunələrə elmi ədə­biyyatda “Oğuznamə” deyilir” (1, 225).

Tədqiqatçı alim oğuznamələrin elmi tərifini müəyyən et­dik­dən sonra bu epik sistemin janr spesifikasını da elmi au­di­to­ri­ya­ya təqdim edir: “ Oğuznamə geniş anlayış olub özündə oğuz­la­rın kosmoetnoqonik təqvim miflərini, dastanlarını, rə­va­yət­lə­ri­ni, atalar sözlərini, şəcərə dəbini, məsəllərini, şeir parçalarını bir­ləşdirir” (1, 225).

Göründüyü kimi, alim oğuznamələri iki kontekstdə təsnif edir:

1. Oğuznamələr faktoloji təzahür və düşüncə hadisəsi ola­raq dünyagörüşü formasının daşıyıcısı kimi (struktur və funk­siya).

2. Oğuznamələr janr hadisəsi olaraq ifadə forması kimi (bə­dii-epik səviyyə).

Tədqiqatçı oğuznamələr haqqında elmi ictimaiyyətə geniş mə­lumat verməklə oğuz epik sisteminin çox böyük əhatəsini müəy­yən edərək oğuznamələrin bütün türk, eləcə də şərq xalq­la­rı­nın ortaq məhsulu kimi möhtəşəm kompleksini elmi-kütləvi ic­ti­maiyyətin diqqətinə çatdırır. Tədqiqatçı qeyd edir ki, “sayı iyir­mi­dən çox olan salnamələrdə oğuzların mifologiyası, söz sənəti, ta­rixi, Nuh oğlu Yafəsə bağlanan şəcərələri verilmişdir. Tarixi-xro­noloji müsəlman oğuznamələrindən ən məşhurları F.Rəşi­dəddinin “Oğuznamə”si (XIV), Yazıçıoğlu Əlinin “Təvarixi ali-Səlcuq” (XV), Mahmudoğlu Həsən Bayatlının “Cami Cəm-ayin” (XV), Əbubəkr Tehraninin “Kitabi-Di­yar­bə­k­riy­yə” (XV), Ənvərinin “Düsturnamə” (XV), Mirxondun “Röv­zə­tüs­-səfa” (XV), Xanəmirin “Xülasət əl-əxbar” (XVI), Osman Bay­burtlunun “Tarixi-cədid mirətül-cahan” (XVI), Hafiz Tanış Bu­xarinin “Şərəfnameyi-şahi” (XVI), Salır Babanın “Oğuz­na­mə” (XVI), Əbülqazi Bahadır xanın “Şəcəreyi-Tərakimə” (XVII), Şəkarim Xudayberdioğlunun “Türklərin, qazaxların, qır­ğız­ların və xan sülaləsinin şəcərəsi” (XIX) əsərləridir” (1, 226).

Tədqiqatçı alimin fikrincə oğuznamələrə ümumi tarixi-xro­no­loji səviyyədə baxıldığında birinci oğuznamə “Oğuz Kağan” das­tanı, ikinci oğuznamə isə “Kitabi-Dədəm Qorqud əla lisani-ta­ifeyi-Oğuzan”dır” (1, 225). Oğuznamələr haqqında yetərli bil­gi verən tədqiqatçı bununla kifayətlənmir, eyni ensiklopedik lü­ğət­də səkkiz oğuznamə haqqında tarixi-filoloji, ədəbi-bədii, lek­sik­-sintaktik, etik-estetik, etnokulturoloji, coğrafi-geoloji, dini-ür­fani, ictimai-fəlsəfi, eyni zamanda tematik səviyyədə əhatəli şə­kildə aydınlıq gətirir. Bundan əlavə alim əlyazma oxunuşu üz­rə məxəzşünaslıq və mənbəşünaslıq baxımından yüksək elmi-nə­zə­ri, tətbiqi-praktik hazırlığı əsasın­da bu əsərlərin daha geniş for­mada elmi ictimaiyyətin istifadə vəsaitinə çevrilməsinə nail olur. Bu oğuznamələr cərgəsində göstərdiyimiz oğuznamələrdən baş­qa digər oğuznamələr də yer almışdır. Bu əsərlərin təqdimatı ba­xımından tədqiqatçı alimin gərgin zəhməti və təcrübəsini diq­qə­tə çatdırmaq üçün bu oğuznamələri ardıcıllıqla diqqətə çat­dır­maq ehtiyacı hiss edirik:

1.“Oğuznamə” (Atalar sözü və məsəllər);

2. “Dana Ata oğuznaməsi”;

3. “Əndəlib oğuznaməsi”;

4. “Rəşidəddin oğuznaməsi”;

5. “Salır Baba oğuznaməsi”;

6. Oğuznamənin uyğur versiyası (“Oğuz Kağan”);

7. Oğuznamənin Uzunkörpü variantı;

8. Yazıçıoğlu Əlinin “Oğuznamə”si (1, 259-274).

Eyni zamanda, qeyd etdiyimiz kimi, “Kitabi-Dədə Qor­qud” eposu oğuznamə olaraq diqqət mərkəzində saxlanılır, bun­dan əlavə tədqiqatçı bizə gəlib çatmayan oğuznamələr haqqında da məlumat verir (1, 225).

Araşdırmaçı oğuznamələri yazılı və şifahi ənənəyə məxsus for­mada ədəbi-poetik səviyyədə iki yerə ayırır:

1. Şifahi ənənədə mövcud olub yazıya alınan oğuznamələr;

2. Yazılı ədəbiyyatın mövzusu olan oğuznamələr.

Oğuzşünas alim F.Bayat oğuznamələrin əksəriyyətini bi­rin­ci qismə aid edir. Yazılı ədəbiyyatın mövzusu olan oğuz­na­mə­lər haqqında da ayrıca məlumat verməklə bu oğuznamələrin mü­əlliflərini, məzmununu və yazılma səbəbini qısa şəkildə diq­qə­tə çatdırmağa ehtiyac hiss edir. Alim yazır ki, “Oğuzçuluq bir ide­ya kimi yazılı ədəbiyyata da böyük təsir göstərdi. Türkmən şa­irləri Dana Ata, yaxud İhsan Şeyx (XVI) və Əndəlib (XVIII) oğuz­namə yazmaqla bu mövzunu klassik ədəbiyyata gətirdilər (1, 226).

Tədqiqatçı oğuznamə mövzusunun klassik yazılı ədə­biy­ya­ta daxil olunmasında əvəzsiz xidmətləri olan ilk müəllifləri mü­əy­yən etdikdən sonra eyni zamanda klassik ədəbiyyatda əhə­miy­yət­li səviyyədə istifadə olunan oğuznamə motivlərinə aid klassik ədə­bi-bədii örnəklər haqqında da bəhs açmağa gərək görür: “Oğuz­namə motivlərinə klassik yazılı ədəbiyyatda, xüsusən Ni­za­mi Gəncəvinin əsərlərində, Firdovsinin “Şahnamə”sində, həm­çinin “Manas”, “Alpamış”, “Koroğlu”, “Yusup və Əhməd” das­tanlarında, qaqauz, dobruca tatarlarının dastanlarında, Azər­bay­can, Anadolu, Orta Asiya nağıllarında, ayrı-ayrı şeir par­ça­la­rın­da, mifoloji rəvayətlərdə, xalçaçılıqda, miniatür sənətində rast gəl­mək olur (1, 226).

Tədqiqatçı oğuznamə motivlərindən istifadə olunan ör­nək­lə­ri müəyyən etdiyi üçün təbiidir ki, bu yerdə yalnız yazılı ədə­biy­yata aid olan əsərlərin adını deyil, dəyərli folklor nü­mu­nə­lə­ri­ni də diqqətdə saxlayır. Biz oğuznamələr haqqında məlumat ve­rər­kən çalışacağıq ki, yazılı ədəbiyyata oğuznamə mövzusunu gə­tirən Dana Ata və Əndəlibin oğuznamələri haqqında təd­qi­qat­çı­nın özü tərəfindən müəyyən edilən oğuznamələrin sıra ar­dı­cıl­lı­ğın­­da aydınlıq gətirək.

Tədqiqatçının ilkin olaraq ensiklopedik lüğətdə sıra ar­dı­cıl­lığı ilə göstərdiyi oğuznamələrin birincisi “**Oğuz atalar sözü və məsəlləridir**”. Alim ilk olaraq elmi auditoriyanın düqqətinə çat­dırır ki, Oğuz atalar sözü və məsəlləri iki əlyazma nüs­xəsin­dən ibarətdir. “Bunlardan biri Berlin kitabxanasında sax­lanılan XV-XVI yüzilliklərə aid edilən əlyazmadır. “Hazihi-r-risaləti-min kəlimati oğuznamə əl-məşhur bi-atalar sözü”, ikinci əlyaz­ma S.Peterburq Şərqşünaslıq İnstitutunun əlyazmalar fondunda sax­la­nılan və birinci vərəqi “Haza kitabi-oğuznamə” adlanan “Məc­məül-əmsali-Məhəmmədəli”dir. Bu oğuznamə XVI-XVII yü­zilliklərə aid edilir və həcmcə böyükdür (1, 226).

Alim bu oğuznamələri nəşr etdirib elmi ictimaiyyətə təq­dim edən tədqiqatçılar haqqında da məlumat verərək qeyd edir ki, birinci oğuznamədəki 400 oğuz atalar sözünü 1889-cu ildə F.fon Dits nəşr etdirmiş, ikinci oğuznamə isə “elm aləminə XIX əsr­dən məlum olsa da, tam şəkildə ilk dəfə 1987-ci idə S.Əlizadə tə­rəfindən geniş ön sözü ilə birlikdə nəşr olunmuşdur. Əl­yaz­ma­da­kı paremik vahidlərin sayı 2000-ə yaxındır” (1, 226).

Qeyd edək ki, əlyazmanı ilk dəfə üzə çıxarıb tədqiq və nəş­rini həyata keçirən görkəmli alim S.Əlizadə də əlyazmanın XIX əsr­də, daha dəqiq olaraq 1864-cü ildə Yevgeni Timayevə məx­sus olmasını göstərir, yəni əlyazmanın onun kitabxanasına aid­li­yi­nə diqqət çəkir (2, 4). Əlbəttə, bu da F.Bayatın əlyazmaları diq­qətlə öyrəndikdən sonra elmi ictimaiyyətə ensiklopedik mə­lu­mat verməsindən xəbər verir. F.Bayat eyni zamanda bu iki əl­yaz­maya tipoloji baxımdan yanaşmış, o cümlədən bu pare­mio­lo­ji vahidlərin indiyə qədər ciddi şəkildə araşdırılmamasına diqqət çək­miş, oğuz epik sistemini araşdıran görkəmli alim kimi bu cəhət­dən alim laqeydliyinə qarşı mövqe nümayiş etdirərək bir çox tədqiqatçıları oğuz-türk mədəni nümunələrinin araşdır­ması­na dəvət etmişdir. Bizə belə gəlir ki, tədqiqatçı alimin oğuzna­mə­lər cərgəsində ilk olaraq oğuz atalar sözü və məsəllərini də yer­ləşdirməsi təsadüfi deyil. Tədqiqatçı atalar sözlərinin və mə­səl­lərin ilkin janrlarla poetik baxımdan bağlılığını dərk etdiyi üşün bu addımı atmışdır. Elə alim özü də bu janrın qədimliyini ey­ni yazıda qətiyyətlə təsdiq edir: “Oğuz paremiyaları babaları­mı­zın min illər boyu yaşatdığı və bu günə qədər qoruyub sax­la­dı­ğı müdriklik xəzinəsidir” (1, 227).

Araşdırmaçı alim türk xalqlarının böyük eposu olaraq yay­ğın­laşan “Kitabi-Dədə Qorqud”da da bu əlyazma nüsxəsinə da­xil olan 75 oğuz atalar sözü haqqında məlumat verir (1, 226). Tə­bi­idir ki, “Kitabi-Dədə Qorqud” dastanı da böyük oğuznamə ol­duğu üçün eyni epik sistemə aid olan hadisə kimi tədqiqatçının diq­qətini çəkmiş və ortaq atalar sözləri haqqında bilgi verməyə gərək duymuşdur. Ümumiyyətlə, F.Bayat “Əmsali-Məhəm­mə­də­li” adlanan oğuz atalar sözləri və məsəlləri haqqında elmi-küt­lə­vi ictimaiyyəti bilgiləndirərək bu istiqamətdə də dəyərli alim lə­yaqəti ilə çıxış etmiş və bu oğuznamənin də tarixi-filoloji, tət­bi­qi-praktik, məzmun və mövzu səviyyəsini, poetik xü­su­siy­yət­lə­rini layiqincə ensiklopedik bilgi olaraq təqdim edə bilmişdir.

Tədqiqatçı alimin təqdim etdiyi ikinci oğuznamə **“Dana Ata oğuznaməsi**”dir. Alim öncə Dana Atanın əldə olan av­to­bioq­rafiyası haqqında qısa məlumat verir, onun əvvəldə qeyd et­di­yimiz kimi, XV-XVI əsrlərdə, daha dəqiq olaraq XV əsrin ikin­ci yarısı, XVI əsrin başlanğıcında yaşadığını müəy­yənləş­di­rir, bu məlumatların da tamamilə düzgün olub-olmadığına ay­dın­lıq gətirir, Dana Atanın İhsan Şeyx adlı şəxsiyyət olduğu qə­na­ətini irəli sürür, onun türkmən övliya tayfalarından mü­cəv­vir­lə­rin əcdadı olması haqqında bilgi təqdim edir, lakin onun haq­qın­da hələlik dəqiq məlumat olmadığını da diqqətə çatdırır, rə­va­yət şəklində 1608-ci ildə vəfat etməsini deyənlərin olduğunu yaz­maqla Dana Atanın bu dövrdə yaşadığını təxmin edir. Daha son­ra araşdırmaçı Dana Atanın necə dünyagörüşü daşıdığına nə­zər yetirir, onun sufi şeyxi olmasını qeyd edir, təriqət silsiləsi ilə məş­hur Şeyx Əhməd Yəsəviyə bağlandığını göstərir (1, 227).

Bu yanaşma eyni zamanda alimin xalq sufizmi, ürfan və tə­səv­vüf, eləcə də islami dünyagörüşün dərin qaynaqları haq­qın­da əhəmiyyətli elmi səviyyəsini modelləşdirir. Onu da qeyd edək ki, alimin bu istiqamətdə də dəyərli əsərləri vardır ki, on­lar­dan biri də məhz böyük sufi şeyxi Əhməd Yəsəvi barədə olub, “Xoca Əhməd Yəsəvi və xalq sufizminin bəzi prob­lem­lə­ri” adlanır. Biz bu və digər əsərlər barədə yuxarıda məlumat ver­mi­şik, mövzumuz gərəyincə oğuz epik sistemini işlədiyimiz üçün müəyyən əsərlərin üzərindən keçmək məcburiyyətində qal­saq da, müəyyən əsərlər tələb edir ki, bu şəkildə yeri gəldikcə qı­sa olsa da, məlumat verək. Əlbəttə ki, bu, F.Bayatın böyük el­mi uğurudur. Alim sistemli səviyyədə elmi fəaliyyətə malik ol­du­ğu üçün onun əsərləri bir çox mövzularda qaynaq rolunda çı­xış edir.

Tədqiqatçı alim “Dana Ata oğuznamə”sini heca vəznində ya­zılan ilk ədəbi əsər adlandırır, xüsusilə oğuznamənin qoşma və gəraylı formasında yazılan ilk əsər olduğuna diqqət çəkir, məhz bu əsərdən sonra oğuznamə motivləri əsasında yazılı ədə­biy­yatda dastanlar yazılması ənənəsinin yarandığını qeyd edir.

Alim “Dana Ata oğuznaməsi”nin tapıldığı yeri və katibini də nəzərə çatdırmaqla yazılı ədəbiyyatın ilk nümunəsi olan bu oğuz­naməyə xüsusi şəkildə yanaşdığını nümayiş etdirir. Alim ya­zır ki, bu əsərin əlyazması S.Peterburq şəhərinin Şərqşünaslıq İnstitutunun arxivində saxlanır, onun üzü 1821-ci ildə Molla Qur­bangəldi adlı bir katib tərəfindən köçürülmüşdür.

Oğuznamənin süjet və məzmunu barədə bəhs açan təd­qi­qat­çı “Dana Ata oğuznaməsi”ndə Dana Ata Oğuz xanın müs­li­man vəlisi (övliya sözünün tək şəklidir) olaraq öyür, onun nəsil şə­cərəsini təqdim edir, Oğuz xanın tutduğu ərazilər barədə mə­lu­mat verir. Bu yerlərdən Dana Ata Qara Kitayın, Tibetin, Tacikin ad­larını çəkir. Hətta tədqiqatçı ona da elmi ictimaiyyətin diq­qə­ti­ni cəlb edir ki, Tacik bu əsərdə etnonim yox, toponimdir, Hin­dis­tan­la Çin arasında yerləşən ölkə adıdır. Alim eyni zamanda onu da qeyd edir ki, bu əsərdə digər oğuznamələrdən fərqli yer­lər çoxdur, ancaq ən diqqətəlayiq olan odur ki, bu oğuznamədə “Oğuz Kağan” və “Kitabi-Dədə Qorqud” ilə səs­ləşən yerlər də çox­dur. Tədqiqatçı məhz bu qənaəti ilə öğuzna­mələrin və oğuz epik ənənəsinin dastan, rəvayət, nağıl forma­sında xalq arasında ya­şamasını müəyyən edərək bu əsərlərin nəşr olunduğu vaxtdan çox-çox əvvəl yayğın olması müddəasını konkret əsər vasitəsilə mən­tiqi səviyyədə irəli sürür (1, 227).

Tədqiqatçı alimin elmi auditoriyaya ensiklopedik məlumat sə­viyyəsində təqdim etdiyi üçüncü öğuznamə **“Əndəlib oğuz­na­məsi”**dir. Alim göstərir ki, Nur Mühəmməd Əndəlibin heca vəz­nində yazdığı bu oğuznamə yazılı ədəbi nümunə olaraq “Da­na Ata oğuznaməsi”ndən sonra yazılmış ikinci oğuznamədir ki, şeir­lə yazılıb. Bu oğuznamə XVIII əsrdə yazılmışdır. Nur Mü­həm­məd Əndəlib təqribən 1660-1665-ci ildə doğulmuş böyük türk­mən şairidir. Bu böyük şair dövrünün elmlərini kamil bil­di­yi­nə görə ustad təxəllüsü almış, əsərlərinə özündən sonrakı sə­nət­karlar da bir çox nəzirə, təxmis yazmışlar. Alim qeyd edir ki, “Ən­dəlib oğuznaməsi” həcmcə böyük olmasa da, çox dəyərli mən­bədir. Eyni zamanda bu əsərin qiyməti həm də ondadır ki, əsər­də elmi tədqiqatçılar üçün əvəzsiz töhfə olan 24 hərfli Oğuz əlif­bası haqqında da məlumat verilmişdir. Əndəlibə görə, bu hərf­lər hər biri bir damğanı bildirir (1, 227). Onu qeyd edək ki, bu məlumat “Əbülqazi Oğuznaməsi”ndəki damğaların sayı ilə ey­nidir (3, 70-72). Elə F.Bayat da bu damğaların məhz oğuz boy­larının damğa­ları olduğu fikrinə gəlmiş, bu barədə fikir yürüt­mək baxımından bu mövzunu tədqiqatçılar üçün açıq qoy­muş­dur (1, 227).

Tədqiqatçı alim həm bu oğuznamədən şeir örnəkləri ver­mək­lə əsər haqqında təəssürat yaradır, həmçinin əsərin ideya və qa­yəsinin böyük türk fəthləri ilə bağlı olduğu barədə bəhs edir, həm oğuz tarixinin müəyyən bilgilərinin bu əsərdə yer aldığını nü­mayiş etdirir, həmçinin oğuzçuluğun məfkurə səviyyəsində tə­rənnüm olunmasına diqqət çəkir. Əlbəttə, F.Bayat burada alim olaraq elmi tələbləri nəzərdən qaçırmır, ancaq öz milli-mənəvi ba­xışlarını bu kontekstdə aydın şəkildə əks etdirir. Alim əsərdə üç min illik tarixi olan Oğuz xan (xaqan) və onun övladlarının rə­şadətli tarixini bədii səviyyədə təcəssüm etdirən şairin milli-mə­nəvi övqatına diqqət çəkir, eyni zamanda onun islami görüş­lə­rinin fəlsəfi formada əsərdə yer tutmasına aydınlıq gətirir: “Oğuz­namədə Əndəlib insanın yaranmasından başlayaraq Oğuz xanın əcdadı Yafəsdən, onun oğlu Türkdən danışır, özünün fəl­sə­fi fikirlərini açıqlayır” (1, 227, 228).

Alim göstərir ki, şair eyni zamanda Qıpçaq xanın, Çingiz xa­nın dastanlarından da bu əsərdə bəhs açır. Təbiidir ki, Nur Mü­həmməd Əndəlib Qıpçaq xanla birlikdə Çingiz xanı da türk ola­raq görür, öz türkmənliyi, yaxud türklüyü nəzərindən bu das­tan­lara yanaşır. Halbuki türk dillərinin qruplaşdırılması kimi ən ge­niş yayılmış ənənəvi qüsurlu təsnifatda (N.A.Baskakov tərtib et­mişdir) qıpçaqlar türk dilləri ailəsinə aid edilsə də, monqollar mo­nqol adı ilə bu sırada yer almır (4, 62).

N.Məmmədov və A.Axundovun dillərin genoloji təs­ni­fa­tını tarixi-filoloji baxımdan mənbələr əsasında təqdim etdiyi dər­slik­də aydın görünür ki, qıpçaq və monqol dilləri fərqli dil ailə­si­nə aid edilmişdir (5, 291).

Alim “Əndəlib oğuznaməsi”nin poetikasına da xüsusi ola­raq diqqət verir. O yazır ki, əsasən Oğuz xanın qəhrəman­lığın­dan, ölkələr fəth etməsindən söz açan bu əsər 12 hissədən, yəni 12 dastandan ibarətdir. Alim bunu “Kitabi-Dədə Qorqud” dasta­nı­nın poetik strukturu ilə bağlamaqla məhz ən böyük oğuznamə olan bu eposda 12-lik sakral say simvolikasının oğuzlarda geniş ya­yılmasını, elə bu məntiqi əsasla oğuznamələrə gəlməsini gös­tə­rir. Bundan əlavə bu əsərin məsnəvi formasında yazılması, an­caq damğa haqqında olan hissənin heca vəzninin beşlik və on­lu­ğun­da yazılmasının göstərilməsi, əsərin dilinin sadə və anlaşıqlı ol­ması, oğuz-qıpçaq dil elementlərinin əsərdə yer alması və s. bu ki­mi məsələlər tədqiqatçı alimin bu əsərin poetikasından da necə ay­dınlıqla bəhs etməsindən xəbər verir.

Tədqiqatçı alim bu oğuznamədə tarixi fars-türk qarşıdur­ma­sının izlərini də diqqətə çatdırır. Bu savaşda məhz türk qələ­bə­sinin Oğuz xan modelində təmin olunması oğuznamənin əsas sü­jet xəttinin bir hissəsini təşki edir. Alimin göstərdiyinə görə, “Oğuz­namədə Əndəlbin tarixi yaxşı bildiyi aydınlaşır. O, əcəm de­diyi iranlıların tarixini dörd yerə bölür. Oğuzu Kəyumərsin oğ­lu Huşənglə müasir hesab edir. Oğuzun Huşənglə vuruşu və bi­rincinin qələbəsi yüksək pafosla tərənnüm olunur” (1, 22).

Tədqiqatçı alimin ensiklopedik cəhətdən təqdim etdiyi dör­dün­cü oğuznamə “**Rəşidəddin Oğuznaməsi**”dir. F. Rəşidəd­di­nin “Cəmi-ət-təvarix” əsərindən olan bu oğuznamə haqqında çox yazıldığı üçün biz əsərə ümumi şəkildə toxunaraq alimin oğuz­naməyə orijinal münasibətindən bu kontekstdə bəhs etməyi məq­sədəuyğun hesab edirik. Belə ki, F.Bayat öncə göstərir ki, “Rə­şidəddin Oğuznaməsi” oğuznamələrin islam variantıdır (1, 228). Əlbəttə, bu əsər elə islam məfkurəsi əsasında sistemli şə­kil­də Oğuz xanın tarixindən bəhs açır. Araşdırmaçı bu baxımdan oğuz­naməyə aydın baxış sərgiləyir. Təsadüfi deyil ki, elə eyni yer­də alim bu oğuznamənin ilk yazılı tarixi-xronoloji əsər ol­du­ğunu da qeyd etmək ehtiyacı hiss edir.

F.Bayat daha sonra F.Rəşidəddinin avtobioqrafiyası haqqında, əsərin meydana çıxması səbəbi və poetikası barədə də qeyd­lər aparır, bu əsərin faksimilesi və tərcüməçiləri, eyni za­man­da müxtəlif nəşrləri haqqında məlumat verir, şifahi və yazılı mətn­lərin sərhədlərini müəyyənləşdirir, hətta miflərin, rə­va­yət­lə­rin, dastan elementlərinin oğuznamədə necə yer almasına belə diq­qət çəkir. Alim əsərin mifoloji, coğrafi, tarixi-filoloji sər­həd­lə­rini müəyyən edərək aydın mövqe nümayiş etdirir. Onun təq­dim etdiyi bir maraqlı məlumat da odur ki, bu əsərdə Nuh əley­his­səlamın oğlu Yafəs deyil, Olcay xan adlanır. Tədqiqatçı eyni za­manda qeyd edir ki, Rəşidəddinə görə, “Türklər Yafəsə Olcay de­yirdilər” (1, 228).

Alim Rəşidəddinin yazdığı əsasında Oğuz şəcərəsini bil­di­rən oğuz boylarının adlarını, bu adların anlamlarını, onqonunu, ət qismini – damğasını əks etdirən cədvəl təqdim edir, ət qismini və damğasını ayrı götürən tədqiqatçı, görünür, damğaya fərqli cə­hət­dən münasibət bildirir, bəlkə də, “Əndəlib oğuznaməsi”ndə gös­tər­diyi kimi damğaya eyni zamanda əlifba işarələri sə­viy­yə­sin­də yanaşır (1, 229).

Alimin bu oğuznaməyə yanaşma tərzindən aydın görünür ki, bu əsəri əsasən iki kontekstdə daha qabarıq səviyyədə elmi ic­timaiyyətin diqqətinə çatdırır:

1. “Rəşidəddin Oğuznaməsi”ndə daşınan islami görüşlər əsas məzmun planını təşkil edir;

2. “Rəşidəddin Oğuznaməsi” oğuznamələr içərisində tarixi real­lıqları daha çox özündə daşıyır.

Tədqiqatçının elmi-kütləvi cəhətdən bu əsəri yay­ğın­laş­dır­maq­da çəkdiyi zəhmət ayrıca qiymətləndirilməlidir. Ümumtürk mə­dəniyyətinin tərkib hissəsi olan bu oğuznaməyə alim baxışı nü­mayiş etdirmə bu sahədəki digər alimlərlə birgə F.Bayatı da və­təndaş alim kimi pasportlaşdırır.

Alimin oğuznamələr cərgəsində sıra ardıcıllığı ilə təqdim et­diyi növbəti beşinci oğuznamə **“Salır Baba oğuznaməsi”**dir. Bu oğuznamənin XVI əsrdə oğuzların doğma dillərində ya­zıl­ma­sını qeyd edən tədqiqatçı diqqətə çatdırır ki, bu əsər də oğuz­na­mələrin islami versiyasıdır. Oğuznamənin müəllifi Salır Baba haq­qında bəhs açan alim yazır ki, onun haqqında çox az bilgi qal­mışdır. Salır Babanın Qulalıoğlu Xiridari Salır Baba ol­du­ğu­nu göstərən araşdırmaçı onun oğuzların Salur boyundan ol­ma­sı­nı diqqətə çatdıraraq nəzərə çatdırır ki, elə kök bağlılığı da bu oğuz­namənin daha yüksək səviyyədə yazılmasında mühüm rol oy­namışdır. Burada alim salnaməçilik spesifikasına da yönəli el­mi münasibət nümayiş etdirir. Salnamələrin öyrənilməsində, əlbət­tə, bu xüsusiyyətlərə diqqət verilməlidir. Əsərin məz­mu­nu­nu təsvir və təhlil edən araşdırmaçı alim göstərir ki, bu əsərdə pad­şahlıq taxtına Oğuz xanın oğlu Gün xandan sonra Diyip Ba­kuy xan (Dib Bakuy) yüksəlir. Əksər oğuznamələrdə isə biz Qa­yı xanın Gün xandan sonra padşah olduğunu görürük. Alim bu­nu əsasən Salır Babanın əlindəki materialın azlığı kimi izah edir. An­caq onu qeyd edək ki, doğrudan da, tədqiqatçının qeyd etdiyi ki­mi, oğuznamələrin çoxluğunda Gün xandan sonra Qayı xan gəl­diyi halda, Salır Babadan əvvəl Rəşidəddində də Gün xandan son­ra Dib Bakuy gəlir: “Gün xandan sonra padşahlıq taxtına ulu ba­basının adını qoyduğu oğlu Dib Yavqu xan çıxdı” (6, 41). Mə­lum­dur ki, Dib Yavqu elə Dib Bakuy xandır. “Rəşidəddin oğuz­na­məsi”ndə Salur elinin böyüyü Ulaş və Uladla görüşən Dib Yav­qu, “Əbülqazi Oğuznaməsi”ndə yenə də Salur elindən olan Ulaş­la görüşən Dib Bakuy adı ilə diqqət çəkir (6, 41; 3, 73). Bu yer­də onu da qeyd edək ki, F.Bayatın göstərdiyi kimi elə Əbül­qa­zidə də padşahlıq taxtına Gün xandan sonra məhz Qayı xan otu­rur (3, 73). Alim bundan əlavə bu oğuznamədə heç bir oğuz­na­məyə düşməyən məsələlərdən də bəhs açır. O “Salır Baba Oğuz­naməsi”nə əsasən göstərir ki, bu oğuznaməyə düşən Olsun ob­razı və Oxlu eli haqqında başqa oğuznamələrdə məlumat yox­dur. Eyni zamanda bu oğuznamədə Muhamməd Əleyhissəlamın gə­lişi ərəfəsi və peyğəmbərlik dövrü ilə səsləşən çox qiymətli mə­lumatlar vardır. Belə ki, Yavı İnal xanın padşahlığı za­ma­nın­da Muhamməd Əleyhissəlam zühur edir və Yavı İnal xan Ma­ru­da Görkülnü peyğəmbərimizin hüzuruna göndərir və özü də müs­liman olur. Məlumdur ki, digər oğuznamələrdə də müxtəlif şəx­siyyətlərin Muhamməd Əleyhissəlam ilə görüşməsindən və is­lamı qəbul etməsindən xəbər verən rəvayətlər vardır. Rə­şidəd­din­də Kayı İnal xan da Dədə Qorqudu (Bayat Dede Kerençiki) Mu­ham­məd Mustafa Əleyhissəlamın hüzuruna göndərir (6, 43). Oğuz­ların böyük mədəni-mənəvi abidəsi olan “Kitabi-Dədə Qor­qud” eposunda da Bügdüz Əmənin Peyğəmbər Əleyhissəlam ilə görüşməsi və onun əshabı olması haqqında məlumat bədii səviy­yədə əks olunmuşdur (7, 50). Onu da qeyd edək ki, Bügdüz Əmən tarixi şəxsiyyət olaraq “Əbülqazi Oğuznaməsi”ndə Bek­dez adı ilə məhz eyni xan olan İnal Yavı xanın və onun oğlu Düy­lu Qayı xanın inaqbəyi olaraq əks olunmuşdur (3, 77).

Bu hadisələrin oğuznamələrdə bu şəkildə yer tapması eyni za­manda onu da göstərir ki, Vahid Tanrı inancı daşıyan türk xalq­ları, xüsusilə də oğuzlar islamı qılınc gücünə deyil, könüllü ola­raq qəbul etmişlər.

Tədqiqatçı alim bu yerdə onu da göstərir ki, oğuz­na­mə­lər­də dörd min illik Oğuz tarixi unudulmuş, lakin Salır Baba tə­rə­fin­dən bu tarix qismən də olsa, bərpa olunmuşdur. Araşdırmaçı alim bu qeydi ilə həmin oğuznamənin nə qədər qiymətli mənbə ol­duğunu elmi ictimaiyyətin nəzərinə çatdırmağa nail ola bil­miş­dir.

Dəyərli alim F.Bayat anoloji səviyyədə “Salır Baba oğuz­na­məsi” ilə “Kitabi-Dədə Qorqud arasında müqayisələr aparır, Sa­lır Baba və Dədə Qorqud oğuznamələrində üst-üstə düşən yer­lə­rin çox olduğuna diqqət ayırır. Xüsusilə yuxarıda gös­tər­di­yi­miz hadisələrin təsviri, oğuzların Peyğəmbər Əleyhissəlam ilə gö­rüşü və islamı qəbul etməsi kimi məsələlər bu sıraya aiddir. Ey­ni zamanda “Kitabi-Dədə Qorqud” eposunda olduğu kimi “Sa­lır Baba Oğuznaməsi”ndə də Dədə Qorqud vəli olaraq kə­ra­mət­li şəxsiyyət olaraq göstərilmişdir. Bundan əlavə alim “Salır Ba­ba oğuznaməsi”ndə olan bəzi məlumatların “Əbülqazi oğuz­na­məsi”ndə də yer aldığını göstərərək bu kon­tekstdə Dədə Qor­qu­da gerontoloji baxış nümayiş etdirir və gü­man edir ki, Əbül­qa­zi Salır Babanın əsərindən bəhrələnmişdir. Əlbəttə, bu da araş­dırmaçının oğuznamələrə sistemli səviyyədə tipoloji ba­xım­dan yanaşdığını bir daha təsdiq edir.

Tədqiqatçı bu oğuznamənin əlyazma materialı haqqında da el­mi auditoriyaya gərəkli bilgi təqdim edir, eyni zamanda bu oğuz­namə üzərində filoloji yönümdə də araşdırma apararaq oxu­cu­ları ensiklopedik səviyyədə məlumatlandırmaq məqsədi da­şı­yır, mətni müxtəlif kontekst əsasında təqdim etməklə elmi-küt­lə­vi ictimaiy­yəti bu oğuznamə ilə kompleks şəkildə tanış edir (1, 230, 231).

Alimin bəhs açdığı digər oğuznamə oğuznamələrin demək olar ki, əsas özülünü, invariant strukturunu təşkil edən, oğuz­şü­nas­lıqda “Uyğur oğuznaməsi” adı ilə məşhur olan “Oğuz Ka­ğan” dastanıdır. Tədqiqatçı alim bu barədə yazır ki, “Oğuz Ka­ğan” dastanına aid olan “...motivin diaxron və sinxron planda öy­rənilməsi təkcə onun variativliyini göstərmək üçün deyil, həm də epik ənənədə invariantın bərpası işinə xidmət edir” (8, 8).

Göründüyü kimi, tədqiqatçı alim bu dastanın bütün türk-oğuz epik ənənəsində invariant struktur təşkil etməsini diqqət mər­kəzinə çatdırır. Təsadüfi deyil ki, oğuzşünas alim S.Rzasoy məhz elmi ictimaiyyətə oğuz mifi ilə bağlı təqdim etdiyi tezis-qə­naətində göstərmişdir ki, “Oğuz mifi oğuznamə eposuna trans­formasiya olunmuşdur” (9, 5).

Məhz oğuz eposunun invariant strukturunu təşkil edən “Oğuz Kağan” dastanı da bu baxımdan çox əhəmiyyətli mənbə ki­mi araşdırmaya cəlb olunmaq zərurəti də daşımışdır ki, F.Baya­tın bu istiqamətdə çəkdiyi zəhmət yetərincə elmi audi­to­ri­ya­nın oğuzşünaslıqda əldə etdiyi töhfələr üçün əsas zəmin təşkil et­mişdir. Alim özü da oğuz mifinin “Oğuz Kağan” dastanında da­şınması barədə yazmışdır ki, “Azərbaycan türklərinin soy­kö­kün­də duran oğuzların mifoloji görüşlərini, dünyaduyumunu, tay­fa, dövlət və hərbi düzümünü, epik mədəniyyətini əks etdirən “Oğuz Kağan” dastanının araşdırılmasına böyük ehtiyac duyulur (8, 4).

Tədqiqatçı elmi ictimaiyyətə “Oğuz Kağan” dastanı haq­qın­da bilgi verərkən təbiidir ki, bu dastanın tədqiqat tarixinə və əl­yazma nüsxəsinin araşdırılmasına diqqət yetirir. Belə ki, əlyaz­ma­nın Paris Milli kitabxanasında saxlanılması, hansı formada ol­ması, əsas nüsxədən uyğur əlifbası ilə üzünün köçürülməsi, hət­ta neçə vərəq və səhifədən ibarət olması, hər səhifədə neçə sə­tir ya­zıl­ması, bundan əlavə səhifələrdə dastan məzmununa uy­ğun­luğu­nun mümkün ola biləcəyi göy rəngli öküz, quş və tək­buy­nuzlu heyvan şəklinin hansı səhifədə neçənci sətir altında çə­kil­məsi haqqında dəqiq məlumat səviyyəsi ilə geniş təəssürat ya­ra­dır. Dastan haqqında elm aləminə ilk məlumatın 1815-ci ildə F.Dits tərəfindən verilməsini qeyd edən araşdırmaçı, dastanı 1890-cı ildə V.Radlovun rus dilinə tərcümə etməsini, 1891-ci ildə isə alman dilinə transkripsiya etməsini və tərcüməsini hə­ya­ta keçirib nəşr etdirməsini elmi ictimaiyyətin diqqətinə çatdırır. “Oğuz Kağan” dastanının ikinci nəşrinin Rza Nura aid olması haq­qında bilgi verən tədqiqatçı, onun bu dastanı İskəndəriyyədə tran­skripsiya, tərcümə, ön söz və faksimile ilə birlikdə 1928-ci ildə çap etdirmə­sinə diqqət çəkir. O, qeyd edir ki, bu abidəni da­ha sonra, 1932-ci ildə V.Banq və Q.Rəhməti, 1959-cu ildə A.Şer­bak, 1970-ci ildə M.Ergin, 1988-ci ildə K.Əmirəliyev, ye­nə həmin ildə A.Bekmı­radov nəşr etmişlər. Bu əsərin rusca, al­man­ca, fransızca, türkcə, qazaxca, özbəkcə, türkməncə nəşr olun­masına diqqət yönəldən alim, özünə qədər Azərbaycanda nəşr olunmamasını da təəssüflə qeyd etmişdir. Elə bu səbəbdən də tədqiqatçı alim F.Bayat bu ağır məsuliyyəti öz üzərinə gö­tür­müş, ilk dəfə olaraq orijinaldan “Oğuz Kağan” dastanını 1993-cü ildə kitab halında nəşr etdir­miş­dir. Bu kitabda alim dastan haq­qında 110 səhifə tədqiqat, variant fərqləri haqqında qeyd, izah­lı lüğət, mifoloji obraz və ifadələrə şərh vermiş, mətnin trans­krip­siyasını dəqiqliklə aparmış, Azər­bay­can türkcəsində təqdim olunmasına nail olmuşdur.

F.Bayatın qeyd etdiyinə görə, bu əsər elə həmin ildə Şer­bak nəşrinə əsasən K.V.Nərimanoğlu və F.Uğurlu tərəfindən çap olun­muşdur. Qeyd edək ki, tədqiqatçının göstərdiyi bu nəşr “Oğuz­namələr” adlanmaqla “Oğuz Kağan” dastanından əlavə di­gər oğuznamələri də özündə cəmləməklə elmi ictimaiyyətə də­yər­li hədiyyə olmuşdur. Məhz F.Bayat da alim obyektivliyini əsas götürərək eyni ildə çap olunan bu kitab və müəlliflər haq­qın­da da bilgi verməyi zəruri saymışdır (1, 231).

Tədqiqatçı alimin mənbəşünas, məxəzşünas və tər­cü­mə­çi­lik işi üzrə orijinaldan Azərbaycan türkcəsinə təqdim etdiyi bu qiy­mətli abidə istifadə mənbəyi kimi elmi-kütləvi səviyyədə bö­yük tədqiqatların meydana çıxmasını asanlaşdırmış, humanitar el­mlər sahəsində ciddi yeni elmi prioritetlərin müəyyən­ləş­mə­sin­də mühüm rol oynamışdır.

F.Bayat “Oğuz Kağan” dastanının yalnız Azərbaycanda çap olunmasını yetərli bilməmiş, bir qədər sonra Türkiyədə nəşr et­dirməklə türk dilinin transkripsiyasına da uyğunlaşdırmışdır (10, 271-299). Əgər onu da nəzərə alsaq ki, bu ədəbi abidə Tür­ki­yədə böyük türk alimi M.Ergin tərəfindən hələ 1970-ci ildə nəşr olunmuşdur, o zaman tədqiqatçı alimin necə bir məsuliyyəti boy­nuna götürməsini təsəvvür etmək olar. Onu da qeyd edək ki, bu çətin vəzifəni alim cəsarəti ilə daşıyan F.Bayat bu baxımdan bü­tün türk folklor məkanını öz elmi zəkası ilə layiqincə əhatə et­miş­dir.

F.Bayat yalnız “Oğuz Kağan” dastanının elmi ictimaiyyətə bu şəkildə təqdim olunmasını yetərli bilməmiş, bu abidə haq­qın­da “Oğuz epik ənənəsi və Oğuz Kağan” dastanı” adlı unikal elmi təd­qiqat əsəri yazmışdır. Bu əsər ənənəvi elmi səviyyədən çox fərq­li şəkildə yazılmış, “Oğuz Kağan” dastanını yalnız bir das­tan kimi de­yil, oğuznamə eposu olaraq dəyərləndirmiş, bu əsəri oğuz kom­pleksində götürməklə bu əsərin digər oğuznamələrlə bağ­lılığını göstərmiş, oğuz invariant strukturunu əsas­lan­dır­mış­dır. Tədqiqatçı bu tədqiqat işini həm tarixi-filoloji, həmçinin struk­tur-semiotik metod əsasında işləməklə elm aləminə bu sa­hə­də böyük yeniliklər ərmağan etmişdir. Əlbəttə, F.Bayata qədər də struktur-semiotik istiqamətdə müəyyən azlıq təşkil edən elmi mə­qalələr olmuşdur, lakin struktur-semiotik metod əsasında ge­niş tədqiqat əsərini ilk dəfə məhz F.Bayat ortaya qoymuşdur. Alim bu əsərdə oğuznamə mətnlərinin semantik laylar əsasında bir çox məziyyətlərini meyda­na çıxarmış, eyni zamanda bu nü­mu­nələrin mifoloji, tarixi, epik səviyyələrini müəyyənləşdirmiş, möv­zu, motiv, süjet spesifikasını işarələmiş, dastan poetikasını hər iki metod əsasında araşdırmış, oğuznamələrin, xüsusilə də “Oğuz Kağan” dastanının genezisini və tipologiyasını tarixi-fi­lo­lo­ji, ənənəvi-təsviri və struktur-semantik səviyyələrdə apro­ba­si­ya etmişdir. O, eyni zamanda oğuz cəmiy­yətinin inanclar sis­te­mi­ni, oğuz məişətinin özəl cəhətlərini, oğuz dünyagörüşünün mi­foloji, tarixi və epik təzahürlərini qələm zər­gərliyi ilə çox key­fiyyətli səviyyədə cilalaya bilmişdir.

Alimin “Oğuz epik ənənəsi və Oğuz Kağan dastanı” ad­la­nan elmi tədqiqat əsəri haqqında geniş bəhs açmaq olar, lakin bu­nun bir yazı əhatəsində mümkün olmadığını bildiyimiz üçün bu əsər haqqında yalnız ümumi məlumat verməklə kifa­yət­lən­mə­yə məcburuq. Əlbəttə, bu tədqiqat haqqında tədqiqat aparmaq gə­rəkliyi bir çox araşdırmaçıların gələcək araşdırma mövzusu olaraq açıq qalmaqdadır. Biz alimin bu sahədəki ən böyük əsəri haq­qında ona görə ən qısa şəkildə ümumi səviyyədə bəhs etdik ki, bu, qeyd etdiyimiz kimi, geniş tədqiqat tələb etmək­lə bə­ra­bər, eyni zamanda alimin oğuz epik sisteminə aid olan digər ya­naş­ma tərzini də müəyyən edə bilək. Göstərdiyimiz kimi, alim bu sistemə faktoloji olaraq oğuznamələr əsasında yanaşır, ad­dım-addım “Oğuz Kağan” dastanına doğru yol alır, bu istiqa­mət­də gördüyü geniş fəaliyyətlə yekunlaşmır, bütün oğuz siste­mi­ni əhatə etmək üçün elm aləminə məlum olan bütün oğuz­namələrə ayrı-ayrı yüksək elmi intellektuallıqla baxış sərgiləyir.

Biz yuxarıda qeyd etmişik ki, alim elmi ictimaiyyəti daha ge­niş səviyyədə bilgiləndirmək üçün az tədqiq olunan oğuz­na­mə­lər haqqında ensiklopedik məlumat verməklə oğuz epik sis­te­mi­nin elmi təəssüratını yaradır. Biz bu baxımdan alimin təqdim et­diyi altı oğuznamə haqqında sistematik məlumatları diqqətə çat­dırmağa çalışdıq. Bu cərgədə duran növbəti oğuznamə elmi-nə­zəri ədəbiyyatda oğuznamələrin **“Uzunkörpü variantı”** kimi ta­nınır. Alim öncə göstərir ki, oğuznamələrin qərb qoluna aid olan bu əsər mənzum oğuznamə olaraq özündə islami görüşləri da­şımaq baxımından islami dastan parçasıdır. Tədqiqatçı daha son­ra qeyd edir ki, bu oğuznaməni ilk dəfə H.N.Orkun nəşr et­dir­mişdir. Eyni yerdə onu da qeyd edir ki, Orkun nəşrində mətn­şü­naslıq baxımından xüsusi dəyəri olan faksimile, əsərin müasir türk­cəsi, latın qrafikası ilə transkripsiyası verilmişdir.

O, əlyazmanın dörd səhifə olduğunu, hər səhifədə 13 beyt­lik iki sütun yerləşdiyini, hətta əlyazmada cırılmış və pozulmuş yer­lərin də olduğunu qeyd edir. Daha sonra tədqiqatçı bu islami oğuz­namənin nə üçün “Uzunkörpü variantı” adlandırılmasının sə­bəbini açıqlayaraq qeyd edir ki, buna səbəb əsərin Uzun­kör­pü­də Seyyid Əli adlı bir şəxsin kitabxanasından tapılmasıdır.

“Uzunkörpü oğuznaməsi”nin məzmunu haqqında məlumat ve­rən alim göstərir ki, bu əsərdə Oğuz xan müsliman övliyasıdır. Rə­şidəddin və Yazıçıoğlu Əlidə olduğu kimi bu oğuznamədə də Oğuz xan islam yolunda olub, atası Qara xanla islami görüşünə gö­rə döyüşən qazi olaraq proyeksiyalanır. Oğuzun əmilərinin qız­ları ilə evlənməsi, onları islam dininə dəvət etməsi və s. bu kimi hadisələr yuxarıda göstərilən iki məşhur oğuznamə ilə çox ya­xından səsləşir. Tədqiqatçı elə bu baxımdan bu oğuznamənin ya­zıya alınmasının XIV əsrin ikinci yarısından əvvələ gedib çıx­ma­dığı qənaətini də irəli sürür. Bu yerdə alim “Oğuz Kağan” das­tanının da o cümlədən bu əsərlə bağlılığına da diqqət çəkir, hər iki əsərin eyni bölgənin məhsulu olduğunu nəzərə çatdırır. Bu tezisini isbat etmək üçün alim orijinal tərzdə yanaşma nü­ma­yiş etdirərək Uzunkörpü oğuznaməsinə H.N.Orkunun linqvistik yön­də qəti olaraq toxunmadığını qeyd edib, bu əsərin dilinə mü­na­sibət bildirir, hər iki oğuznamədəki leksik və qrammatik va­hid­lərin adekvat olması baxımından bu müddəasını məntiqi sə­viy­yədə dil faktoru əsasında irəli sürür. Bu yanaşma tərzi eyni za­manda onu da göstərir ki, tədqiqatçı alim bu və digər oğuz­na­mə­ləri ensiklopedik məlumat səviyyəsində elmi ictimaiyyətin diq­qətinə çatdırdıqda yalnız lüğət­çilik baxımından mövcud mə­lu­matlar vermək vəzifəsi güdmədi­yini, əsərə müxtəlif sə­viy­yə­lər­də araşdırmaçı olaraq yanaşdığını da nümayiş etdirir. Elə bu ba­xımdan da alim Türkiyə alimlərindən F.Köprülünün, Z.V.Toğanın, K.Eraslanın bir-biri iə toqquşan və müəyyən nöq­tə­lərdə bir-birini tamamlayan fikirlərini göstərərək, sonda öz qə­na­ətini diqqətə çatdırır, bu əsərin oğuz-karluq dilində ya­zıl­ma­sı­nın deyilişi ilə razılaşdığını, əsərdə oğuz dilinin şərq va­riantının iş­ləndiyini, bu dildə karluq və qıpçaq dilinin ele­ment­lərinin da­şın­dığını sonuc olaraq qəbul edir. Bu münasibət özü belə alimin hət­ta oğuznamələr haqqında bilgi verərkən, bu örnəklərə müs­tə­qil yanaşmasını, oğuzşünas alim olaraq çıxış etməsini diq­qə­tə­la­yiq səviyyədə göstərir (1, 232-233).

Oğuzşünas alim F.Bayatın elmi maarifçilik və istifadə qay­na­ğı kimi təqdim etdiyi növbəti oğuznamə “**Yazıçıoğlu Əlinin oğuz­naməsi”**dir. Tədqiqatçı qeyd edir ki, bu əsərin əsl adı “Təvarixi-ali-Səlcuq”dur. Onun fikrincə, bu əsər Oğuz tarixini əks etdirən türk dilində yazılmış ilk tarixi əsərdir. Alim bu əsərin 1436-cı ildə yazılmasını qeyd edərək ona da diqqət çəkmişdir ki, əsə­rin müəllifi olan Yazıçıoğlu Əli haqqında çox cüzi məlumat var­dır. Yazıçıoğlu Əlinin avtobioqrafiyası barədə qısa bilgi ve­rən araşdırmaçı doğumu və ölümü haqqında heç bir məlumatın əl­də olmadığını, lakin XV əsrdə yaşamasını dəqiqləşdirir, bu oğuz­namədən başqa heç bir əsərinin hələlik elm aləminə məlum ol­madığına da nəzər yetirir. Əsərin sadə Oğuz türkcəsində yazıl­ma­sını göstərən alim onu da göstərir ki, bu oğuznamə Oğuz əh­va­latını, fütuhatını, Dədə Qorqud kəlamlarını içinə alan tarixdir. Təd­qiqatçı eyni zamanda bu qənaətə gəlir ki, bu əsər də islami gö­rüşləri daşıyan oğuznamələrdəndir. Bu əsərin meydana gəl­mə­sinin səbəbini izah edən alim diqqət çəkməyə çalışır ki, Ya­zı­çı­oğlu Əlinin oğuznaməsi oğuzçuluq hərəkatının örnəyi olaraq Oğuz dövləti təşkilatlarını özündə əks etdirən qiymətli tarixi mən­bədir. Əsərin II Murad tərəfindən yazdırılması və əcdad ta­ri­xi olaraq meydana çıxması haqqında məlumat verən F.Bayat onu da göstərir ki, əsər osmanlı dövründə səlcuqlar haqqında ya­zıl­ması etibarilə bir-birinə bağlı olan türk şəcərəsini özündə əks et­dirib Oğuz xanı soy əcdadı olaraq işarələyir. Oğuz xaqanın ya­rım­əfsanəvi, yarıtarixi şəxsiyyət olduğunu qeyd edən alim bu oğuz­namənin Rəşidəddin oğuznaməsinə dayanmasını məzmun kon­teksti əsa­sın­da izah etməsi də çox diqqətçəkicidir. Rə­şi­dəd­din oğuznamə­sinin bir qədər dəyişik şəkli olaraq görünən bu əsər­də bir çox hadisələr bir-biri ilə çox səsləşir. Əsərin iki his­sə­dən ibarət olduğunu qeyd edən alimin fikrincə, bu oğuznamənin bi­rinci his­səsində Yazıçıoğlu Əli Rəşidəddin oğuznaməsindən fay­da­lan­mışdır. Araşdırmaçı bu əsərdə yalnız Rəşidəddində de­yil, digər oğuznamələrdə olmayan hissələrə də diqqət yönəlt­miş­dir. Oğuznamədə Oğuz xanın oğullarına nəsihəti, onları həmişə bir yerdə olmağa səsləməsi, bunun üçün tək-tək oxları asanlıqla sın­dırması, altı oxu sındırmaq üçün oğullarına bir-bir ver­məsi, on­ların da oxları sındıra bilməməsi və s. bu qəbildəndir.

Əsərin poetikasını aşkarlayan alim yazır ki, müəllif bu oğuz­namədə xalq arasında yaşayan əfsanələrdən də məharətlə is­tifadə etmiş, Dədə Qorqud dastanlarından da bəhrələnmişdir ki, bu əsərdə dastan elementləri aşkar səviyyədə görünməkdədir.

Alim bu əsərin tarixi-filoloji baxımdan dəyərləndiril­mə­sin­də birinci hissədə oğuznamələrin uyğur variantının da kənar­da qal­madığına diqqət yetirir, eyni zamanda əsərin bütövlükdə dil və üslub baxımından XV əsrin nəsr dili haqqında canlı xalq di­li­nin göstəricisi kimi geniş təəssürat yaratdığını qeyd edir.

Bu oğuznamənin ikinci hissəsindən bəhs açan tədqiqatçı gös­tərir ki, müəllif bu hissədə səlcuqların tarix səhnəsinə çıx­ma­sı­nı, qəznəvilərlə, bizanslılarla vuruşmasını ətraflı şəkildə şərh edir. Hətta F.Bayat Yazıçıoğlu Əlinin istifadə mənbələrinə də diq­qət ayıraraq İbn Bibinin, Ravəndinin adlarını çəkir.

“Kitabi-Dədə Qorqud” eposu ilə “Təvarixi ali-Səlcuq” ara­sın­da paralellər aparan alim qeyd edir ki, bu əsərdə Dədə Qor­qud­la səsləşən yerlər çoxdur. Bunlardan Bayındır və Salurlardan və Qazan xandan bəhs olunan hissələrin, “Kitabi-Dədə Qorqud” un müqəddiməsində ilk abzasda cəmləşən geniş məlumat yükü­nün və s.-nin epik-tarixi-mifoloji səviyyədə deyil, həmçinin lek­sik-sintaktik baxımdan da yaxınlığını anoloji təhlillərlə əsas­lan­dı­rır.

Bu oğuznamə haqqında ensiklopedik bilgi verən alim əsər haq­qında daha ətraflı təsəvvür yaratmaq üçün Rəşidəddində diq­qət çəkdiyi kimi, bu əsərdə də müəllif tərəfindən oğuz boylarını gös­tərən cədvəli bu ensiklopedik lüğətə daxil edir və əsər barədə el­mi-kütləvi səviyyədə qənaət hasil olunmasına nail olur (1, 233-235).

Biz alimin oğuznamələr vasitəsilə oğuz epik sistemini komp­leks əhatə etməsini, öz tədqiqat mövzusu olan “Oğuz Ka­ğan” dastanı haqqında bu oğuznamələrin cərgəsində yer ayır­ma­sı­nın məlumat xarakterinin məqsədyönlü şəkildə olduğunu bir da­ha qeyd edərək onu da əlavə edək ki, alim bununla oğuz in­va­riant struk­turunu təşkil edən və müxtəlif oğuznamələrdə pa­ra­diq­malaşan oğuz epik sisteminin yalnız bu dastandan ibarət ol­ma­dığına, eyni zamanda bu sistemi indiyə qədər məlum olan və gə­ləcəkdə məlum olacaq oğuznamələr əsasında araşdırmağın va­cib­liyinə diqqət çəkir. Bundan əlavə onu da qeyd edək ki, lü­ğət­şü­nas və mətnşünas alim olaraq bu kontekstdə çıxış edən alim tə­dqiqat tarixi çox yayğın olan oğuznamələr haqqında – “Kitabi-Də­də Qorqud”, “Əbülqazi oğuz­naməsi” və s. oğuznamələr cər­gə­sində məlumat verməyə ehtiyac görmür, yalnız oğuznamələr haq­qında ümumi məlumatda və bir-birinə bağlı olan oğuz­na­mə­lər içərisində bilgi verməyə çalışır (1, 226-236). Ancaq bu, o de­mək deyil ki, bu oğuznamələr alimin diqqətindən kənarda qal­mış­dır. Təsadüfi deyil ki, alim 2006-cı ildə və üzərində işlənmiş tək­rar nəşr olaraq 2013-cü ildə İstanbulda çap etdirdiyi əsərdə bü­tün oğuz epik sistemini oğuznamələr əsasında izləmiş, bu ge­niş tədqiqatını “Oğuz destan dünyası: Oğuznamelerin tarihi, mi­to­lojik kökenleri ve teşekkülü” adlandırmışdır. Bu əsərdə alim oğuz­namələri müxtəlif səviyyələrdə araşdırmış, demək olar ki, el­mi ictimaiyyətə bəlli olan heç bir oğuznamə tədqiqatdan kə­nar­da qalmamışdır. Alim bu oğuznamələri filoloji-semantik, ta­ri­xi-sosioloji, struktur-semiotik, epik-mifoloji və s. səviyyələrdə tə­dqiq etmişdir. Bu əsərdə oğuznamələr vahid bir sistemin tərkib his­səsi olaraq tədqiq olunmuşdur. Çox diqqətəlayiq hadisədir ki, oğuz­larla bağlılığı olan bütün ədəbi abidə, dastan, epos, sal­na­mə, məxəz və s. hər nə varsa, alimin bu tədqiqatlarında öz əksini tap­mışdır (10).

Biz bu yazımızda çoxşaxəli elmi fəaliyyəti ilə seçilən araş­dır­maçı alim F.Bayatın oğuz epik sistemində orijinal fəaliyyətini və baxış tərzini qiymətləndirməyə çalışdığımız üçün oğuzna­mə­lər əsasında izah etməyin mümkünlüyünü daha məqbul hesab et­dik. Məhz alimin bu oğuznamələri, öz tədqiqatı da daxil olmaqla en­sik­lopedik lüğətdə dəyərləndirməsi onun oğuz epik sistemi haq­qındakı görüşlərini ümumi şəkildə səciyyələndirir. Alimin “Oğuz epik ənənəsi və “Oğuz Kağan” dastanı” tədqiqatı isə yu­xa­rıda qeyd etdiyimiz kimi bir resenziya mövzusu deyil, ayrıca təd­qiqatların mövzusudur.

Beləliklə, oğuz epik sistemində F.Bayatın rolu aydın bi­çim­də elmi-nəzəri və praktik səviyyədə göz önündə sərgilənir. Ali­min araşdırmalarının ümumtürk milli mədəniyyətinin tərkib his­səsi olması və elmi istifadəsinin faydalılığının miqyası o qə­dər geniş folklor məkanının coğrafiyasını əhatə edir ki, yalnız bu sə­viy­yələri müəyyən etmək üçün ayrıca araşdırma aparmağa eh­tiyac hiss olunur. Ümid edirik ki, gələcəkdə alimin fəaliyyətinə da­ha diqqətli səviyyədə yanaşılacaq və F.Bayat mirası zəngin el­mi tədqiqat obyekti olacaqdır.
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## VƏ FƏLSƏFİ ASPEKT

(F.Bayat. Türk təkkə (Təsəvvüf) ədəbiyyatı.

Bakı: Elm və təhsil, 2011, 440 səh.)

Həyatda hər bir insanın öz dəyəri, öz qiyməti var. Bu də­yə­rin isə meyarları müxtəlifdir: şəxsi insani keyfiyyətlər, dün­ya­gö­rü­şü, elmi potensial, mədəni səviyyə, əqidə dəyişməz­liyi, sö­zü­bü­tövlük, dostluq, yol yoldaşlığı və s. Belə meyarlarla insana qiy­mət vermək, onu tam, mütləq olaraq qiymətləndirmək, ol­du­ğu kimi dəyərləndirmək o qədər də asan deyil. Çünki bəzən han­sı­sa insani keyfiyyətlərinə önəm verdiyin, xarakterini yüksək qiy­mətləndir­di­yin bir insanın müəyyən məqamlarda elə bir xo­şa­gəl­məz cəhətini müşahidə edirsən ki, onun haqqında fikirlərin ta­mamilə dəyişir. Adama elə gəlir ki, sanki onu bu vaxta qədər heç tanımamısan. Və yaxud əksinə, yaxşı olmayan adam kimi ta­nıdığın bir insanın elə bir insani cəhətini görürsən ki, fi­kir­lə­rin­də nə qədər yanıl­dığını hiss edirsən. Elə insanlar da vardır ki, on­lar hər zaman Mövlanə Cəlaləddin Rumi demişkən, ya gö­rün­dü­yü kimi olur, ya da olduğu kimi görünürlər. Belə adamlar isə hə­yatın bütün dönəmlərində sabit olur və demək olar ki, də­yiş­mir­lər. 13 ilə yaxın tanıdığım, Azərbaycan Milli Elmlər Aka­de­mi­yası Folklor İnstitutunun “Müasir folklor” şöbəsinin müdiri, fi­lologiya üzrə elmlər doktoru, professor Füzuli Bayat yeni qəbil in­sanlardandır.

55 illik ömrünün, təxminən, 30 ilini folklora, ədəbiyyata, el­mə həsr edən Füzuli Bayat Azərbaycanın, eləcə də Türkiyənin el­mi dairələrində yaxşı tanınan özünəməxsus üslubu, yazı ma­ne­ra­sı olan dəyərli elm xadimlərimizdəndir. O, həm Azərbaycan, həm də Türk xalqları folklorunun, eləcə də filologiyasının əksər ak­tual məsələlərinə və problemlərinə həsr olunmuş onlarla mo­noq­rafiya, kitab, dərs vəsaitlərinin və eləcə də **200-ə yaxın** elmi mə­qalənin müəllifidir. Bunlardan 60-dan çox məqalə Azər­bay­can­da, 70-ə yaxın məqalə xarici ölkələrdə, 30 məqalə 1998-ci il­də nəşr olunan Uşaq Ensiklopediyasında, 28 məqalə 2000-ci ildə çap edilən “Dədə Qorqud” Ensiklopediya­sın­da, 1 məqalə isə 2002-ci ildə nəşr olunan Türklər Ensik­lope­diyasında dərc edil­miş­dir. Professor Füzuli Bayat 18 İyun 2005-ci il tarixində Hü­seyn Qazi Kültür və Sənət Vəqfi tərəfindən Türk mədəniyyət və el­minə Xidmət Mükafatı, 6 May 2006-cı ildə isə Türk Ocaqları Baş İdarəsi tərəfindən Prof. Dr. Osman Turan Mükafatı almışdır.

Bunlar Füzuli Bayatın geniş elmi potensialının göstəricisi ol­maqla yanaşı, həm də onun bitkin bir alim kimi hərtərəfli elmi eri­dusiyaya malik olduğunu sübut edir. Füzuli Bayatı zəngin dün­yagörüşlü bir alim, əsl bir ziyalı kimi tanımaq üçün onunla ey­ni institutda işləmək, onun çoxsaylı kitab və məqalələrini oxu­maq o qədər də vacib deyil. Onunla bir neçə saat həmsöhbət ol­maq, səfər­də, ezamiyyətdə birlikdə olmaq bəsdir ki, onun dərin tə­fəkkürünə, elmi potensialına və insanlığına bələd olasan. Çün­ki belə məqam­larda Füzuli müəllimin dar bir çərçivəyə, hər han­sı bir konkret sahəyə sığmayan elmi potensialını, zəkasını duy­maq­la yanaşı, həm də onun insani cəhətlərini də görmək və hiss et­mək olur.

Qədim yunan filosoflarından biri deyib ki, keçmiş bizim üçün boşluqlarla doludur. Gələcək isə qaranlıqdır. Yalnız “İndi” ay­dın görünə bilir, amma onu da qavramaq, tam şəkildə mə­na­lan­dırmaq asan deyil. Bu anlamda keçmişin mövcud boşluqlarını dol­durmaq, onun qaranlıq məqamlarını bərpa etmək, bununla da bu günümüzü mənalandırmaq və gələcəyimizi aydınlaşdırmaq müm­kündür. Bütün bu məqsədlərin yolları isə elmdən, sənətdən, folk­lordan, ədəbiyyatdan keçir. İnsan yalnız bunları dərindən dərk etdikdə və bu sahədə az-çox nəsə bir iş gördükdə əsl bir və­tən­daş olur, öz həyat missiyasını dərk edə bilir. Bu mənada folk­lor, ədəbiyyat Füzuli Bayatın yaradıcılıq fəaliyyətində, elmi ax­ta­rışlarında qırmızı xətlə keçir, onun həyat missiyasını, əməl kre­dosunu müəyyənləşdirir. Belə ki, onun ömür yolunda ədə­bi­yat və folklorun müxtəlif sahələrinin tədqiqi və araşdırılması xü­su­si mərhələ təşkil edir. Füzuli müəllim öz çoxyönlü araş­dır­ma­la­rı və tədqiqatları ilə Azərbaycan, eləcə də Türk folklorunun, ədə­biy­yatının qədim dövrlərindən başlayaraq bu günümüzə qə­dər irfanla, təsəvvüflə yoğrulan, bir sıra az tədqiq edilən sa­hə­lə­ri­nə yeni bir dünyagörüşü çərçivəsindən işıq salmış, bir çox va­cib, eyni zamanda qaranlıq elmi mətləblərə aydınlıq gətirə bil­miş­dir.

Füzuli Gözəlov (Bayat) [1958](http://az.wikipedia.org/wiki/1958)-ci ildə [Masallı](http://az.wikipedia.org/wiki/Masall%C4%B1) rayonunun [Xır­mandalı](http://az.wikipedia.org/wiki/X%C4%B1rmandal%C4%B1) kəndində anadan olmuşdur. 1975-ci ildə orta mək­tə­bi bitir­miş, sonra iki il hərbi xidmətdə olmuş, [1979](http://az.wikipedia.org/wiki/1979)-cu ildə Azər­bay­can Xarici Dillər İnstitutunun Fransız dili fakültəsinə daxil olmuş­dur. O, 1984-cü ildə Azərbaycan Xarici Dillər İnstitutunu fran­sız dili və ingilis dili ixtisası üzrə fərqlənmə diplomu ilə bitir­dikdən sonra 1984-1987-ci illərdə İmişli rayonunun Əli­qu­lu­lar kənd orta məktə­bində ingilis dili müəllimi işləmişdir. Füzuli Ba­yat [1987](http://az.wikipedia.org/wiki/1987)-[1990](http://az.wikipedia.org/wiki/1990)-cı il­lərdə Özbəkistan EA Ədəbiyyat və Dil İns­titutunun aspiranturasına daxil olmuş, 1990-cı ildə na­mi­zəd­lik dissertasiyası müdafiə edərək filologiya elmləri namizədi, [1997](http://az.wikipedia.org/wiki/1997)-ci ildə isə doktorluq disserta­siya­sı müdafiə edərək fi­lolo­gi­ya elmləri doktoru elmi dərəcəsini almış­dır. O, 1999-cu ildən 2009-cu ilə kimi – 10 il ərzində [Türkiyənin](http://az.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiy%C9%99) Qaziantep Univer­si­te­tin­də çalışmışdır. Füzuli Bayat iyirmi iki monoqrafiya və yüz­lər­lə elmi məqalənin müəllifidir. 1990-1992-ci illərdə Azər­bay­can Elmlər Akademiyasının Ədəbiyyat İnstitutunda elmi işçi, 1993-1997-ci illərdə baş elmi işçi kimi çalışmışdır. Füzuli Bayat 1993-1994-cü illərdə Bakı Dövlət Universitetində dərs de­miş, 1996-1999-cu illərdə isə Azərbaycan Yazıçılar Birliyi nəzdin­də Də­də Qorqud Ensiklopediyasının hazırlama heyətində baş re­dak­torun müavini olmuşdur. O, 1997-ci ildən Azərbaycan Ya­zı­çı­lar Birliyinin üzvüdür. Füzuli Bayat hazırda Azərbaycan Milli El­mlər Akademiyasının Folklor İnstitutunda “Müasir folklor” şö­bəsinin müdiridir. Bu günə qədər onun Azərbaycanda və xa­rici ölkələrdə 34 kitabı çapdan çıxmışdır:

1. Oğuz epik ənənəsi və Oğuz Kağan dastanı. Bakı: Sabah, 1993, 195 səh.

2. Şaman əfsanələri və söyləmələri. Bakı: Yazıçı, 1993 (C. Məmmədov ilə birlikdə).

3. Zaman zaman İçində. /Türk xalqlarının nağılları.Bakı: Yazıçı, 1993, 208 səh.

4. Əlişir Nəvai haqqında rəvayətlər. Bakı, Yazıçı, 1994, 112 səh.

5. Şah Abbasın arvadı. Bakı: Yazıçı, 1996, 246 səh.

6. Xoca Əhməd Yəsəvi və xalq sufizminin bəzi problemləri. Bakı: Ağrıdağ, 1997, 101 səh.

7. X. Koroğlu: Oğuz qəhrəmanlıq eposu, Bakı: Yurd, 1999 (A.Əmrahoğlu, P. Əlioğlu, Ş. Əhmədova ilə birlikdə), 243 səh.

8. Korkut Ata. Mitolojiden gerçekliğe Dede Korkut., Ankara: KaraM, 2003, 89 səh.

9. Köroğlu. Şamandan aşıka, alptan Erene. Ankara: Akçağ, 2003, 176 səh.

10. Türk dili tarihi. Başlangıçtan günümüze kadar türk dili. Ankara: 2003, 2. Baskı, KaraM, Çorum, 2006, 323 səh.

11. Türk şaman metinleri. Efsaneler ve Memoratlar. Ankara: Piramit, 2004, 2. Nəşr, 3ok, Ankara, 2005, 307 səh.

12. Mitolojiye giriş, Çorum, KaraM, 2005, 2. Nəşr, İstan­bul, Ötüken, 2007, 3. Nəşr, İstanbul, Ötüken, 2012, 144 səh.

13. Ay kültünün dini-mitolojik sisteminde türk boy adları etimolojisi, 3ok, Ankara, 2005, 173 səh.

14. Ana hatlarıyla türk şamanlığı. İstanbul: Ötüken, 2006. 2. Nəşr, İstanbul: Ötüken, İstanbul, 2009, 3. Nəşr, Ötüken İs­tanbul: 2013, 304 səh.

15. Oğuz destan dünyası. Oğuznamelerin Tarihi, Mitolojik Köken­leri ve Teşekkülü, İstanbul: Ötüken, 2006, 2. Nəşr, İstan­bul: Ötüken, 2013, 358 səh.

16. Türk mitolojik sistemi. Ontolojik ve epistemolojik bağ­lam­da türk mitolojisi, Cilt: 1, İstanbul: Ötüken, 2007, 2. Nəşr, İstanbul: Ötüken, 2012, 380 səh.

17. Türk mitolojik sistemi. Kutsal dişi – mitolojik ana. Umay paradigmasında ilkel mitolojik kategoriler – iyeler ve de­mo­noloji. Cilt: 2, İstanbul, Ötüken, 2007, 2. Nəşr, İstanbul: Ötüken, 2012, 368 səh.

18. Eski türkçe sözlük. İstanbul: Yalın yayıncılık, 2008 (M.Esen Aliyeva ile birlikte), səh.255 səh.

19. Orta türkçe sözlük. İstanbul: Yalın Yayıncılık, 2008, 576 səh.

20. Büyük türk bilgini ve ansiklopedisti Kaşgarlı Mahmut. İstanbul: Ötüken, 2008, 183 səh.

21. Türk destancılık tarihi bağlamında Köroğlu Destanı (Türk Dünyasının Köroğlu Fenomenolojisi). İstanbul: Ötüken, 2009

22. Türk kültüründe kadın şaman. İstanbul: Ötüken, 2010, 187 səh.

23. Folklor haqqında yazılar. (Nəzəri məsələlər). Bakı: Elm və təhsil, 2010, 224 səh.

24. Türk təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatı. Bakı: Elm və təhsil, 2011, 440 səh.

25. Dər Amadi bər Osturaşinasi (Osturaşinaseyi Torkan), (Mütərcim Kazım Abbasi). Təbriz: Yaran, 1390 (2011), 211 səh.

26. Zahirəddin Məhəmməd Babur. Baburnamə. Bakı: Av­ra­siya Pres, 2011

27. “Koroğlu” dastanının mənşəyi, Bakı: Elm və təhsil, 2012 (X.Bəşirli ilə birlikdə)

28. Folklor dərsləri. Bakı: Elm və təhsil, 2012, 424 səh.

29. Övliya mənkabələri və ya türk dərvişlərinin kəramət­ləri, Bakı: Elm və təhsil, 2013 (Tərcümə, giriş məqaləsi)

30. Masallı folklor örnəkləri, 1-ci kitab, Elm və təhsil, B., 2013 (Toplama, tərtib və giriş məqaləsi)

31. Masallı folklor örnəkləri, 2-ci kitab, Nurlan, B., 2013 (Toplama, tərtib və giriş məqaləsi)

32. Charles Perrault (Şarl Perro), Sadədil anamın nağılları, Nurlan, B., 2013 (Tərcümə və giriş məqaləsi)

33. Folklor və yazılı ədəbiyyat. Bakı: Elm və təhsil, 2013, 200 səh.(X.Bəşirli ilə birlikdə)

34. Kərbəla folkloru. Məhərrəmlik rituallarından Şəbih mey­dan tamaşalarına, Elm və təhsil, B., 2014

Bu kitablar içərisində müəllifin “Türk təkkə (təsəvvüf) ədəbiy­yatı” kitabı xüsusi yer tutur. Bu kitab həm elmi sanbalı, həm də kifayət qədər böyük həcmi ilə (440 səhifə) dini-fəlsəfi dün­yagörüşü hesab edilən klassik təsəvvüf elminə və Türk təkkə ədə­biyyatına qiymətli töhfə olub, bu mövzuya həm də müxtəlif fəl­səfi aspektlərdən yanaşaraq ona əlavə çalarlar və dəyər qatmış oldu. Məlumdur ki, Allah, Quran, Haqq, İmam, Peyğəmbər, İla­hi vergi və s. kimi dini-təsəvvüfi ideyalar, terminlər və obrazlar so­vet dövrü araşdırmalarında, demək olar ki, tədqiqatlardan kə­nar­da qalmışdı. Milli yaddaşımızın ən dərin, bilinməz qatlarında giz­lənmiş təsəvvüf ideyaları, sufiyanə-mistik dünyagörüş uzun il­lər idi ki, müxtəlif qadağalar, məlum tabular, yasaqlar uc­batın­dan elmimizdən, məfkurəmizdən, həyatımızdan, demək olar ki, yox olub getmişdi. Çünki sovet dövrü tədqiqatçılarına bu mə­sə­lə­lərlə məşğul olmağa imkan verilmirdi. Lakin müstəqillik döv­rün­də bu qadağalar aradan qalxdı və tədqiqatçılar bu mövzulara xü­susi diqqət yetirməyə başladılar.

Məlum həqiqətdir ki, XX yüzilin axırları, XXI yüzilin baş­lan­ğıcı türk dünyasının tarix, mədəniyyət, ədəbiyyat sahəsində bir-biri ilə qaynayıb qarışdığı, milli mənsubiyyətinə, milli kim­li­yi­nə daha çox diqqət yetirdiyi bir mərhələ oldu. Sovetlər Bir­li­yi­nin dağılmasından sonra türk xalqları öz keçmis tarixi, mə­də­niy­yə­ti, ədəbiyyatı ilə daha çox məşğul olmağa, onu dərindən təd­qiq etməyə, onun gizli, qadağan edilmiş məqamlarını üzə çı­xar­ma­ğa başladılar. Türk dünyasının ortaq keçmişinə aid milli-mə­də­ni dəyərlərinin araşdırılması xüsusi əhəmiyyət kəsb etməyə baş­ladı. Buna görə də bu səpkili tədqiqatlarda adı keçən mə­sə­lə­lə­rə daha böyük diqqət yetirildi.

Bu gün təsəvvüf, haqqında ən çox bəhs olunan, mübahisə edi­lən, fikir mübadiləsi aparılan, müsbət və ya mənfî baxımdan mü­zakirə mənbəyinə çevrilən belə mövzulardan biridir.Müxtəlif isti­qamətlərdən baxıldığında təsəvvüf – “təkkə” və “dərgah” de­yi­lən xüsusi məkanlarda “şeyx” adlanan mürşidlərin nəzarətində “tac” və “xirqə” deyilən xüsusi paltarlar, ney və s. kimi çalğı alət­ləri vasitəsilə edilən zikr və ayinə bənzər adət və mə­ra­sim­lər­dən, müraqibə və rabitə kimi batini hallardan və bunların xü­su­siy­yətlərindən bəhs edən bir elmdir.Son dövrlər təsəvvüfün həm nə­zəriyyəsi, həm də praktikası aktual mövzulardan birinə çev­ril­miş­dir. Maraqlıdır ki, təsəvvüf barədə fikir söyləyən, mühakimə yü­rüdənlər arasında ixtisaslı tədqiqatçılarla yanaşı, təsəvvüf haq­qın­da səthi məlumatı olan diletant şəxslər də az deyil. Əlbəttə, in­sanın mənəvi aləmini zənginləşdirən, ona imanın, “İnsan” adının ucalığını anladan bu dünyagörüşün ictimai-sosial sı­xın­tı­lar­dan bir çıxış yolu göstər­di­yi­ni, bir könül rahatlığı verdiyini nə­zərə alsaq, bu gün də təsəvvüfə təşəkkül tapdığı dövrlərdə ol­du­ğu kimi, marağın artma­sı­nı yaxşı hal kimi qiymətləndirmək olar. Lakin yenə tarixə nəzər salsaq, görərik ki, təsəvvüf məhz onu dərk etməyən, yaxud onu öz şəxsi mənafeyi üçün istifadə edən şəxslər tərəfindən təhrif edilmiş, əsl mahiyyətindən uzaq­laş­dırılmışdır. Nəticədə təsəvvüf haqqında zid­diyyətli fikirlər ya­ranmış, onun məqsəd və mahiyyəti arxa plan­da qalmış, onu ya bi­dətçi bir təlim, ya da ortodoksal din çərçi­vəsindən kənara çıx­ma­yan bir dünyagörüşü kimi təqdim etmişlər. Deyilənləri nəzərə ala­raq, problem haqqında dolğun və düzgün məlumat əldə etmək üçün, zənnimizcə, təsəvvüf, ilk növbədə onun görkəmli nü­ma­yən­dələrinin öz əsərləri əsasında öyrənilməlidir.

Bəzi təsəvvüf tədqiqatçılarına görə təsəvvüf – digər İslam elm­lərindən fərqli olaraq, qeyb aləminə aid sirlərdən bəhs edən, fəl­səfə elmində olduğu kimi ağıl ilə gerçəkləşdirilən nəzər və mü­şahidə metodunun əvəzinə qəlb ilə əlaqəli kəşf və ilham me­to­dunu mənimsəyən bir elmdir. Başqa bir təsəvvüf düşüncəsinə ma­lik olan araşdırmaçılara görə, təsəvvüf varlıq və insan möv­zu­sundan bəhs edən, “vəhdəti-vücud” və “vəhdəti-şühud” kimi tə­səvvüf fəlsəfi prob­lemlərlə əlaqəli bir fikir sistemidir. Digər da­ha məşhur təfək­kür sisteminə görə isə təsəvvüf – bir əxlaq sis­temi, zikr, fikir, zöhd və nafilə ibadətləri vasitəsilə “ehsan” duy­ğusunu həyata keçirməyi öz qarşısında məqsəd qoyan bir dün­yagörüşüdür. Bu cür dəyər­ləndirmələrdən hər biri, Əflatun və Mövlananın anlatdığı korların hekayəsinə oxşayır. Kor olan­la­ra fil göstərildiyində onlar, əlləri ilə toxunduqları orqanlara gö­rə filin tərifini vermişlər. Ancaq korların əlləri ilə hiss etdikləri or­qan­lara verdiyi cavablar filin tərifi üçün yetərli deyildir. Çünki bu təriflər filin tərifi olmayıb, bəzi orqan­la­rının tərifidir. Tə­səv­vü­fü ifadə edən fikirlər də belədir. Bu dəyər­ləndirmələrdən hər biri ayrı-ayrılıqda təsəvvüf üçün əfradını cami, əğyarını mani bir tə­rif olmaqdan çox uzaqdır. Bütün bu təriflər bir araya gətirildiyi təq­dirdə təsəvvüf meydana çıxacaqdır. Təsəvvüfün yuxarıda ifa­də edilən mövzuların hər biri ilə əlaqəli olduğu isə danılmaz bir hə­qiqətdir (1, 8).

Təsəvvüf müstəqil bir fəlsəfi təlim olaraq ilk dəfə Bəsrədə mey­dana çıxmışdır. İlk öncə sufi adını alan [Əbu Haşim əs-Sufidir](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=%C6%8Fbu_Ha%C5%9Fim_%C9%99s-Sufi&action=edit&redlink=1). İlk [təkyə](http://az.wikipedia.org/wiki/T%C9%99ky%C9%99) də [Suriyada](http://az.wikipedia.org/wiki/Suriya) [Rəml](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=R%C9%99ml&action=edit&redlink=1) şəhərindəki [Əbu Haşim tək­yə­sidir](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=%C6%8Fbu_Ha%C5%9Fim_t%C9%99ky%C9%99si&action=edit&redlink=1). Əbu Haşim ilə başlayan təsəvvüfi hərəkatlar qısa za­man­da bir çox İslam ölkələrinə yayıldı. IX əsrdən başlayaraq tə­səv­vüf sistemləşmə mərhələsinə daxil oldu. Bu sistemləşmə [zöhd](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=Z%C3%B6hd&action=edit&redlink=1) dövrünə nisbətən böyük fərqlilikləri də özü ilə bərabər gə­tir­di. Bir tərəfdən təsəvvüfün prinsip, qayda və metodları mü­əy­yən­ləş­dirilərkən, digər tərəfdən də sufi düşüncəsinin yaşandığı mü­əssisələr – təkyələr qurulmağa başladı. Böyük sufi və za­hid­lə­rin yetişdiyi IX-X əsrlərdə təsəvvüflə əlaqədar bir sıra əsərlər ya­zılmış və beləcə sufiliyin əsasları müəyyən edilmişdir.

“Təsəvvüf” sözünü ilk dəfə istifadə edən [Məruf Kərxi](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=M%C9%99ruf_K%C9%99rxi&action=edit&redlink=1), tə­səv­vüf düşüncəsinə mərifət ünsürünü gətirən [Zünnun Misri](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=Z%C3%BCnnun_Misri&action=edit&redlink=1), tə­səv­vüfi halları incələyən ilk insan olduğu söylənən [Səri əs-Sa­ka­ti](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=S%C9%99ri_%C9%99s-Sakati&action=edit&redlink=1), zöhd və təsəvvüfə yeni meyarlar gətirən [Bəyazid Bistami](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=B%C9%99yazid_Bistami&action=edit&redlink=1), Haqq uğrunda canından keçən [Həllac Mənsur](http://az.wikipedia.org/wiki/H%C9%99llac_M%C9%99nsur), Qəzalini ye­tiş­di­rən və [Bağdad](http://az.wikipedia.org/wiki/Ba%C4%9Fdad) sufilərinin mübahisəsiz ustadı qəbul edilən [Cü­neyd Bağdadi](http://az.wikipedia.org/wiki/C%C3%BCneyd_Ba%C4%9Fdadi), Allah qorxusuna əsaslanan [təqva](http://az.wikipedia.org/wiki/T%C9%99qva) anlayışı ilə [Hə­sən Bəsri](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=H%C9%99s%C9%99n_B%C9%99sri&action=edit&redlink=1), ilk təkyəni quran və ilk sufi adını daşıyan zahid Əbu Ha­şim əs-Sufi, təsəvvüfə Allah eşqini gətirən [Rəbiə əl-Ədəviyyə](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=R%C9%99bi%C9%99_%C9%99l-%C6%8Fd%C9%99viyy%C9%99&action=edit&redlink=1) ki­mi zahid və sufilər öz dövrlərinin tanınmış simalarındandır**.**

Təşəkkülünü tamamlayan və sistemləşən təsəvvüf bir təlim ki­mi XII əsrin II yarısından başlayaraq təşkilatlanma prosesinə da­xil olur. Təsəvvüfün qayda və metodlarını bəzi fərqlərlə ye­ni­dən müəyyənləşdirən mütəsəvvüflər, ümumiyyətlə, öz adları ilə ta­nınan təriqətlər qurdular. Təsəvvüfün daha təsirli olmasını, xalq arasında daha sürətli bir şəkildə yayılmasını təmin edən tə­ri­qətlər varlıqlarını bütün [islam](http://az.wikipedia.org/wiki/%C4%B0slam) dünyasında günümüzə qədər qo­ru­ya bildilər. [Təriqət](http://az.wikipedia.org/wiki/T%C9%99riq%C9%99t) qurucusu olan başlıca [sufil](http://az.wikipedia.org/wiki/Sufi)ər bunlar ol­muş­dur: [Əbdülqədir Geylani](http://az.wikipedia.org/wiki/%C6%8Fbd%C3%BClq%C9%99dir_Geylani) ([Qadirilik](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=Qadirilik&action=edit&redlink=1)), [Əhməd Yəsəvi](http://az.wikipedia.org/wiki/%C6%8Fhm%C9%99d_Y%C9%99s%C9%99vi) ([Yəsəvilik](http://az.wikipedia.org/wiki/Y%C9%99s%C9%99vilik)), [Əh­məd Rifai](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=%C6%8Fhm%C9%99d_Rifai&action=edit&redlink=1) ([Rifailik](http://az.wikipedia.org/wiki/Rifailik)), [Nəcməddin Kübra](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=N%C9%99cm%C9%99ddin_K%C3%BCbra&action=edit&redlink=1) ([Kübrəvilik](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=K%C3%BCbr%C9%99vilik&action=edit&redlink=1)), [Şiha­bəd­din Ömər Sührəverdi](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=%C5%9Eihab%C9%99ddin_%C3%96m%C9%99r_S%C3%BChr%C9%99verdi&action=edit&redlink=1) ([Sührəvərdilik](http://az.wikipedia.org/wiki/S%C3%BChr%C9%99v%C9%99rdilik)), [Əbul-Həsən əş-Şazili](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=%C6%8Fbul-H%C9%99s%C9%99n_%C9%99%C5%9F-%C5%9Eazili&action=edit&redlink=1) ([Şa­zilik](http://az.wikipedia.org/wiki/%C5%9Eazilik)), [Hacı Bəktaş Vəli](http://az.wikipedia.org/wiki/Hac%C4%B1_B%C9%99kta%C5%9F_V%C9%99li) ([Bəktaşilik](http://az.wikipedia.org/wiki/B%C9%99kta%C5%9Filik)), [Mövlana Cəlaləddin Ru­mi](http://az.wikipedia.org/wiki/M%C3%B6vlana_C%C9%99lal%C9%99ddin_Rumi) ([Mövləvilik](http://az.wikipedia.org/wiki/M%C3%B6vl%C9%99vilik)), [Bəhaəddin Nəqşibənd](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=B%C9%99ha%C9%99ddin_N%C9%99q%C5%9Fib%C9%99nd&action=edit&redlink=1) ([Nəqşibəndilik](http://az.wikipedia.org/wiki/N%C9%99q%C5%9Fib%C9%99ndilik)), [Hacı Bay­ram Vəli](http://az.wikipedia.org/wiki/Hac%C4%B1_Bayram_V%C9%99li) ([Bayramilik](http://az.wikipedia.org/wiki/Bayramilik)), [Nəimi Təbrizi](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=N%C9%99imi_T%C9%99brizi&action=edit&redlink=1) ([Hürufilik](http://az.wikipedia.org/wiki/H%C3%BCrufilik)), [Şeyx Sə­fi­əddin Ərdəbili](http://az.wikipedia.org/wiki/%C5%9Eeyx_S%C9%99fi%C9%99ddin_%C6%8Frd%C9%99bili) ([Səfəvilik](http://az.wikipedia.org/wiki/S%C9%99f%C9%99vilik)), [Ömər Xəlvəti](http://az.wikipedia.org/wiki/%C3%96m%C9%99r_X%C9%99lv%C9%99ti) ([Xəlvətilik](http://az.wikipedia.org/wiki/X%C9%99lv%C9%99tilik)).

Bunlardan [Qadirilik](http://az.wikipedia.org/w/index.php?title=Qadirilik&action=edit&redlink=1), [Sührəvərdilik](http://az.wikipedia.org/wiki/S%C3%BChr%C9%99v%C9%99rdilik), [Hürufilik](http://az.wikipedia.org/wiki/H%C3%BCrufilik), [Səfəvilik](http://az.wikipedia.org/wiki/S%C9%99f%C9%99vilik) və [Xəl­vətilik](http://az.wikipedia.org/wiki/X%C9%99lv%C9%99tilik) təriqətlərinin qurucuları və əsas şexləri mənşəcə [Azər­baycan türklərind](http://az.wikipedia.org/wiki/Az%C9%99rbaycan_t%C3%BCrkl%C9%99ri)əndirlər. Həmçinin bu təriqətlərin ya­ran­ma və formalaşma arealı da [Azərbaycand](http://az.wikipedia.org/wiki/Az%C9%99rbaycan)ır. Ona görə də bir çox təd­qiqat­çılar haqlı olaraq bu təriqətlərin vətəni kimi başdan-başa [su­fil](http://az.wikipedia.org/wiki/Sufi)ər diyarı olan Azərbaycanı göstərirlər.Təsəvvüf strukturu için­də yer alan təriqətlərin hər birinin özünəməxsus ədəb və ər­ka­nı vardır. Görünüş, qiyafə, şeyxə bağlılıq, tac (əksər halda pa­paq) və xirqə kimi fərqlər olmasına rəğmən, təriqətlərin bəzi or­taq istiqamətləri də vardır(19).

İslamda mistik bir cərəyan olan təsəvvüf başqa xalqların ta­ri­xində olduğu kimi, müsəlman xalqlarının həyatında da böyük rol oynamışdır. Təsəvvüfün ideya qaynağı Qurani-Kərimlə bağlı ol­duğu üçün bu cərəyanın meydana gəlməsinin ilkin kökləri VIII əs­rin sonu IX əsrin əvvəllərinə bağlıdır. Bu dövr ərzində Mə­həm­məd peyğəmbərlə bağlı müxtəlif rəvayətlərin yayılması, Qu­ra­nın başqa-başqa vaizlər tərəfindən fərqli oxunması təsəvvüf əh­li adı altında daha qatı, daha mömin bir qurumun yetişməsi üçün şərait yaratdı. Bunlar sufi adlanmağa başladılar.

Təsəvvüfün təqdim etdiyi modelə görə vahiddən ayrılma, ye­nidən ilkin başlanğıcına dönmə və ona qoşulmaq ideyası əsas gö­türülürdü. Təsəvvüf əhlinin fikrinə görə, bu ayrılma və qo­şul­ma (nüzül və involyusiya) mərhələsində olan an kəsrəfdən vəh­də­tə gedən yol maddilikdən mənəviliyə gedən yoldur. Ra­si­onist­lər belə hesab edirlər ki, ancaq məntiq gücünə arxalanaraq müt­ləq həqiqətə çatmaq olar. Bunların əksinə isə mistiklər (sufilər) be­lə hesab edirdilər ki, bu aləmdən ayrılmaqla yalnız duyğu va­si­təsilə mütləq həqiqətə qovuşmaq mümkündür. Bu baxışlara gö­rə ilkin sufilərlə vaizlər birləşirdilər. Böyük macar alimi Tor­dis­yerə görə, hicrətin ilkin çağlarında iki amil özünü ən əsas gös­tərirdi. Bunlardan birincisi ibadət amili idi ki, bu da özünü beş dəfə məcburi namazın sufi alimləri ilə (zikrlə) tədricən əvəz et­məsində (tənəzüx), ikinci amil əxlaq amili idi və bu mö­min­lə­rin Allaha arxayın olmasının (Allaha təvəkkülün) tamamilə pas­siv itaətkarlıqla əvəz olunmasından istifadə edilirdi.

Təsəvvüf həm də İslamın ruhi həyat tərzi və İslam Pey­ğəm­bərinin mənəvi hakimiyyətinin gerçəkləşmiş və günümüzə qə­dər yayılaraq gəlmiş formasıdır. “Mənəvi hakimiyyət“ sö­zün­də­ki məq­səd, Hz.Peyğəmbərin “üsveyi-həsənə” şəklində ifadə edi­lən nümu­nəvi şəxsiyyətidir. Məlum olduğu kimi, Hz. Pey­ğəm­bər siyasi, elmi və mənəvi hakimiyyəti öz şəxsiyyətində bir­ləş­dirmişdir.

M.Hacıyeva və M.Rıhtımın ”Folklor və təsəvvüf ədə­biy­ya­tı sözlüyü” kitabında təsəvvüf haqqında belə məlumat verilir:” Tə­səvvüf (Tasavvuf): Sufilik məsləki. Sərqdə dini, ictimai-fəl­sə­fi cərəyanlardan biri. Sufi və mütəsəvvüflərin Haqqa çatma yol­la­rına verdikləri ad. Təsəvvüf islam dinindəki mənəvi həyatın və əx­laqi dəyərlərin adıdır. Bu fəlsəfi-dini təlimdə insanın nəfsi ilə mü­cadilə edərək onu islah və tərbiyə etməsi, öz varlığından və dün­yadan keçərək Allaha qovuşması məqsədi izlənilir. Bəzi su­fi­lərə görə, təsəvvüf sülhü olmayan bir savaş, nəfsə qul ol­ma­maq, şeytana alçalmamaq, nəfsin nəsibini tərk edərək Haqqın nə­sibini axtarmaq, zahirdən uzaqlaşıb batinə yaxınlaşmaq, əziy­yət­ləri gizləmək, co­mərdlik, zəriflik və təmizlik olaraq də­yər­lən­di­ril­mişdir. Bəşəriyyət tarixi ilə birlikdə düşünə biləcəyimiz möv­zulardan biri də, şüb­həsiz, özündə ilahi bilgi və sirlərin ol­du­ğu mistik düşün­cədir. Giz­lilik anlamını ehtiva edən latın mən­şəli bu kəlmə tədricən fəlsəfi və dini mahiyyət almışdır. Müəy­yən mənada gizlilik əsasına dayanan mistisizmdə maddiliyə qar­şı ruhani (zöhd) və seyri-sülük kimi təcrübi bir sıra hallar olduğu gö­rünür.

Mistik təcrübənin və mistik anlayışın islam, xristian və iudizm dünyası, yunan düşüncəsi, brahmanizm, buddizm və ma­ni­xeizmdən fərqli inikasları olduğu söylənilir. «Sufi» və «tə­səv­vüf» kəlməsinin hansı kökdən törəmiş olduğu məsələsi ilə əla­qə­dar tədqiqatçılar müxtəlif mülahizələr söyləmişlər. Təsəvvüf kəl­məsinin saflıq, duruluq, bərraqlıq anlamına gələn «safv» kö­kün­dən, «bəni-suffə» qəbiləsindən, «suffə» əshabından, bir çöl bit­kisi olan «sufanə»dən və yun anlamına gələn ərəbcə «suf» kö­kün­dən, yunanca hikmət anlamına gələn «sophia»dan törədiyi irə­li sürülmüşdür. Bu mövzudakı ümumi qənaət kəlmənin «yun» an­lamındakı «suf» kökündən törədiyidir və Seyid Yəhya da bu­nu qəbul edir. Peyğəmbərlərin və zöhd əhlinin qürur və mənəm­li­yin nişanəsi sayılan yumşaq ipək paltarlar yerinə, əksəriyyətlə yun­dan tikilmiş cod paltarlar geymələri zöhd və təqva nişanəsi ola­raq dəyərləndirilmişdir. Bu anlayış tabiin və onları təqib edən nə­sillər tərəfindən da davam etdirilmişdir.

Sufilər və müsəlman müəlliflərinin əksəriyyətinə görə, tə­səv­vüfün qaynağı “Quran” və hədislərdir. İslam mistisizmi deyə bi­ləcəyimiz təsəvvüfün Hz. Peyğəmbər (s.a.v.) dövründə adı ol­ma­sa da, məzmunu mövcüd olmuşdur. Çünki “Quran”da haq­qın­da bəhs olunan təqva, zikr, tövbə, riza kimi qəlbə aid əməl­lə­rin necə gerçəkləşəcəyini “Quran” və şəriətdən alıb, tətbiqi ola­raq öyrədən zahidlərdir, sufilərdir. Təsəvvüfün Hz. Məhəmməd (s.a.v.) və səhabələr zamanındakı adı zöhddür. Axirəti dünyadan da­ha üstün tutmağa, maddə və əşyaya qarşı hal nümayiş et­dir­mə­yə islam təsəvvüfündə zöhd deyilmişdir. Bəzi sufilər zöhdü, lü­zumlu olanı, dünyanı və pulu tərk etmək, əldə olmayan şeyin kö­nüldə də olmaması, azlıq, xəlvət və aclıq olaraq ifadə et­miş­lər. Zöhd təsəvvüfün təməlidir, ibadət isə zöhdün təbii bir nə­ti­cə­sidir. İbadətlərin məqsədi nəfsi tənzimləyərək Allaha ya­xın­laş­maqdır. Təsəvvüf ilə zöhd arasındakı münasibət də bu ba­xım­dan önəmlidir. Belə ki, zöhddə qorxu, təsəvvüfdə eşq ünsürünün apa­rıcı mövqedə olması görünür.

Təsəvvüfün tək bir şəkli olduğu deyilə bilməz. Quran və şə­riətə sıx şəkildə bağlı, tamamilə şəriətə müvafiq təsəvvüf an­la­yı­şı ilə yanaşı, şəriət xaricində əsaslara dayanan batini–ifratçı su­fi anlayışları da islam dünyasında olduqca geniş yayılmışdır. Bun­ların bir çoxunda başqa din və fəlsəfələrin təsirlərini müx­tə­lif dərəcələrdə görmək mümkündür.

Təsəvvüf müstəqil bir fəlsəfi təlim olaraq ilk dəfə Bəsrədə zü­hur etmişdir. İlk öncə sufi adını alan Bu Haşim əs–Sufidir (v.150/767). İlk təkkə də Suriyada Rəml şəhərindəki Əbu Haşim tək­kəsidir. Əbu Haşim ilə başlayan təsəvvüfi hərəkatlar qısa za­man­da digər islam ölkələrinə də yayıldı. İslamın ilk illərindən eti­barən sufilik Azərbaycanda mövcud olmuşdur. Əvvəla, Hz. Mə­həmməd (s.a.v.) dövründə yaşamış təsəvvüf tarixi üçün mü­hüm əhəmiyyətə malik bir şəxs olan Veysəl Qaraninin (v.657) qəb­rinin bəzi mənbələrdə Azərbaycan ərazisində olduğu söy­lə­ni­lir.

«Kitabi-Dədə Qorqud» dastanında Burla Xatunun Salur Qa­zana söylədiyi:

Quru quru çaylara su saldım,

Qara donlu dərvişlərə nəzir verdim –

mis­ralarında olduğu kimi ən qədim ədəbi mətnlərimizdə də su­fi­lər­dən bəhs edildiyi məlumdur. Hər yerdə rast gəlinən, əsrlər keç­diyi halda adı-sanı unudulsa da, yaddaşlarda qalan və böyük hör­mətə layiq olan minlərlə «pir» qəbri və məqamı da Azər­bay­can­da isla­mın inkişafında sufilərin mövqeyini göstərən ən böyük də­lillərdir.

IX əsrdən başlayaraq təsəvvüf sistemləşmə mərhələsinə da­xil oldu. Bu sistemləşmə zöhd dövrünə nisbətən böyük fərqlilik­ləri də özü ilə bərabər gətirdi. Bir tərəfdən, təsəvvüfün prinsip, qay­da və metodları müəyyənləşdirilərkən, digər tərəfdən də, sufi dü­şün­cəsinin yaşandığı müəssisələr (təkkələr) qurulmağa baş­lan­dı. İlk təriqətin ortaya çıxdığı VI/XII əsrə qədər olan bu dövr­də təsəvvüf geniş ölçüdə təcrübəyə əsaslanan, nəzəriyyələrə çox yer verməyən, sadə, lakin dərin və anlamlı bir mənəvi həyat tərzi ola­raq dəyərləndirilə bilər. Bəyazid Bistami, Cüneyd Bağdadi ki­mi zöhd dövrünün məşhur sufilərinin yaratdığı anlayışın bu dövr­də Qəzali tərəfindən sistemləşdirildiyini görürük. Qəzalinin fikri həyatının formalaşmasında üç ünsürün önəmli təsiri olmuş­dur. Bunlar filosofları küfrdə, batiniliyi haqq yolundan azmada itti­ham etməklə, fəqihlər və kəlamçıları da mistik ünsürlərə yer ver­məmələri səbəbi ilə tənqid etmişdirlər. Qəzali məzhəb çə­kiş­mə­lərinin yaşandığı bir mühitdə kəlam, fiqh və təsəvvüf tərkibi ilə sünni sufiliyini sistemləşdirməyə çalışmışdır.

Qəzalidən sonra yetişən və Qəzalinin kəlam, fiqh və tə­səv­vü­fü birləşdirməsinin müqabilində təsəvvüfü fəlsəfə ilə bir­ləş­di­rə­rək fəlsəfi təsəvvüfü quran ibn Ərəbi də təsəvvüf tarixində önəm­li bir şəxsiyyətdir. Görüşləri və izahları bir çox tənqidlərə mə­ruz qalan ibn Ərəbinin düşüncə sisteminin əsası vəhdəti-vü­cu­da dayanır. Bu düşüncəsini insan, eşq və həqiqəti – Məhəm­mədiy­yə ilə kamilləş­dirən ibn Ərəbiyə görə Allahın tanınması möv­zusuna ağıl və fəl­səfə kifayət deyildir, Allahı tanımanın əsl rəh­bəri eşqdir. İbn Ərə­binin vəhdət anlayışı əsrlərlə davam edən tə­səv­vüfi ənənənin də təməlini qoymuşdur. Varlıq anlayışı tə­səv­vüfün xaricindəki müna­sibətlərdə, hər şeyin öz varlığı ilə qa­im olması, maddə olması və bu­nu da Allahın yaratması əsasına da­yanmaqdadır. Təsəvvüfün var­lıq anlayışında isə ibn Ərəbinin təm­sil etdiyi görüş baxımından həqiqətdə mövcud olan heç bir şe­yin əslində mövcud olmadığı, Allahın mövcud olan mad­də­lər­də adları və sifətləri ilə təcəlli etdiyi, yəni cəmal və cəlal sifət­lə­ri­nin göründüyü əsas olaraq qəbul edil­mişdir. İbn Ərəbinin bu gö­rüş­ləri ilə razılaşmayan bəzi mütəsəv­vüflərə görə isə, hə­qi­qət­də var kimi görünən maddələr əslində yoxdur. Bunların hamısı Al­lahın o maddədə təcəllisindən ibarətdir. Zahidlər və sufilər döv­ründə yazılmış müxtəlif risalə və kitablarda bu cür görüşlərin mü­bahisə doğurduğu («Fütühatül-Məkkiyyə», «Füsüsül– hi­kəm», «Varifül–məarif», «Məntiqut–teyr», «Məsnəvi» və s.) və bu əsərlərin təsəvvüfün inkişaf prosesində müəyyən bir boşluğu dol­durduğu söylənilə bilər. İbn Ərəbinin varlıq fəlsəfəsinin təsiri Se­yid Yəhyada və daha sonra gələn xəlvəti şeyxlərində açıqca gö­rülür. S.Yəhya «Rümuz əl-işarət» əsərində «Nə deyim ki, hər şey özüdür. Əvvəl və axır dönən iki nöqtədir. Vücudun hər iki da­irəsi dönər.

Varlığının əvvəli yoxdur, yoxluq onda görülməz. Onun za­tı­nın pərdəsi Onun sifətidir. Onun sifətinin pərdəsi Onun əfa­lı­dır» – deyərək vəhdəti-vücud düşüncəsinə sahib olduğunu ifadə et­mişdir” (4, 319-320).

Məlumdur ki, İslam dininin banisi Məhəmməd peyğəmbər 632-ci ildə Mədinədə vəfat etdi. Bundan sonra Ərəb dövlətinə rəh­bərliyi Məhəmmədin əmisi oğlu və qızı Fatimənin əri Həzrət Əli və ya peyğəmbərin qayınatası (Aişənin atası), qüdrətli sər­kər­də, Məhəmmədin inanılmış silahdaşı Əbubəkr öz üzərlərinə gö­tür­məliydilər. Birinci xəlifə, yəni başçı, rəhbər Əbubəkr oldu və iki il (632-634) hakimiyyətdə qaldı, İraq və Suriyanı istila et­di. Əli tərəfdarları olan şiələr (şieyi-Əli) bundan narazı qaldılar və öz başçılarını hakimiyyətə gətirmək üçün yollar axtarıb, mə­qam gözləyir, üsullar fikirləşirdilər.

Əbubəkrdən sonra Ömər 634-644-cü illərdə (10 il) və Os­man 644-656-ci illərdə (5 il) xilafətə rəhbərlik etdilər. Xəlifə Os­ma­nın 656-cı ildə qətlindən sonra Həzrət Əli haki­miyyətə gəlib dör­düncü xəlifə və şiələrin birinci imamı oldu. Beş ildən sonra – 661-ci ildə Həzrət Əli də xəyanət nəticəsində dünyasını dəyişdi və onun öldü­rülməsi ilə islam xilafətinin Hz. peyğəmbərdən son­rakı seçkili, de­mokratik dövrünə son qoyuldu. Əli ibn Əbu Ta­libin öldürülmə­sindən sonra onun böyük oğlu- Məhəmməd pey­ğəmbərin nəvəsi imam Həsən xəlifə elan edildi. Müaviyyə kül­li miqdarda pul verib, fitnə ilə hakimiyyəti imam Həsəndən al­dı, ancaq bunun əvəzində oğlu Yezidin xəlifə elan olun­ma­ya­ca­ğı haqqında Müaviyədən söz aldı. Lakin az sonra Müaviyə bu an­laşmanı pozaraq sağlığında Yezidi öz yerinə xəlifə təyin etdi və imam Həsəni də zəhərlətdirib öldürtdü. Müaviyə xilafətin pay­taxtını da Mədinədən Suriyanın Dəməşq (Şam) şəhərinə kö­çürt­dü. Bu qərarla o, şiələrə sarsıdıcı zərbə vurdu, çünki Əlinin tə­rəfdarları bilavasitə Mədinədə cəm­ləşmişdilər. On doqquz ilə ya­xın xəlifəlik edən Müaviyə öz sağlı­ğında oğlu Yezidi özünə va­ris elan etdi.

Şiələrin ikinci imamı Həsənöldürüldükdən sonra imam Hüseyn 669-cu ildə Kufədən Mədinəyədöndü və Ələvilərinbaş­çı­sı oldu. Ancaq o, uzun müddət siyasi səhnədə görünmədi və heç bir ciddi əhəmiyyətə malik olan qərarı və ya addımı ilə fərq­lən­mədi. 680-ci ildə xəlifə Müaviyəninölümü ilə əlaqədar İraq­da Əməvilər əleyhinə siyasi çıxışlar güclənir. Bu zaman Kufə şiə­ləri özlərinin üçüncü imamları kimi qəbul etdikləri Həzrət Hü­seyni yeni xəlifə elan edirlər və onu xəlifə Müaviyənin oğlu Ye­zidəqarşı üsyana başçı olmaqdan ötrü geri çağırırlar.

Bu dövrdə imam Həsənin kiçik qardaşı olan imam Hüseyn Mə­dinədə bir növ sürgündə yaşayırdı. Şiələr arasında böyük hör­mət və izzət sahibi olan Hüseyni onlar dəfələrlə Kufəyə də­vət etmişdilər ki, qüvvələri birləşdirib onu hakimiyyətə gətir­sin­lər. Nəhayət, İmam Hüseyn buna razılıq verir və o, öz əmisi oğlu Müs­limi üsyanı təşkil etmək üçün əvvəlcədən Kufəyə göndərir. Min­lərlə Kufə sakini imam Hüseynə biət (onun hakimiyyətini qə­bul etmək) etdiyini bildirdiyindən Müslim sevinir və bu haqda imam Hüseyni məktubla məlumatlandırır. Lakin kufəlilərin üs­ya­nı hələ qızışmamış yatırdılır, Müslim tutularaq 680-ci ilin sent­yabrında qətlə yetirilir. Həzrət Hüseynin bundan xəbəri ol­mur. Çünki o, artıqMədinədən çıxıb Kufəyə tərəf yollanmışdı. Bu səfərdə onu yalnız kiçik bir dəstə müşayət edirdi. Ağır, fa­ci­ə­vi xəbərlər imam Hüseynə yolun yarısında çatır. Lakin Həzrət Hü­seyn qorxub geri qayıtmir. Elə bu vaxt Kufənin təzə hakimi Ubay­dullahHicazdan İraqa gedən yolların üstünə döyüşçü dəs­tə­ləri düzdürür. Məhz onlardan biri imam Hüseyni Kufəyə ge­dər­kən Kərbəla yaxınlığında mühasirəyə alır və onların Kufəyə ge­dən yolunu kəsir. Naəlac qalan İmam Hüseyn öz ailə üzv­lə­rin­dən və yaxın qohumlarından ibarət 72 nəfərlik (40 piyada, 32 at­lı)dəstəsilə Kərbəla çölündə məskunlaşdı. O, Yezidin hüzuruna ge­dib ona biət (hakimiyyətini qəbul etmək) təklifini rədd etdi. Bir neçə gündən sonra Ömərinkomandanlığı altında dörd mindö­yüşçüdən ibarət ordu İmam Hüseynin məskunlaşdığı yerə ya­xın­laşır. 680-ci ilin 10 oktyabrında – mühasirənin onuncu günü İmam Hüseyn öz kiçik dəstəsilə düşmən qoşunlarının qarşısına çı­xır və böyük orduya qarşı döyüşə girir.

Öncə xəlifə ordusunun heç bir əsgəri Məhəmməd peyğəm­bə­rin nəvəsinə hücum etmək istəmir. Nəhayət ki, qoşundan Ma­lik adlı bir nəfər qılıncını çəkib İmam Hüseynə zərbə endirir. Bu, qarşı tərəfin ordusu üçünmüdhiş bir işarə olur. Hamı ima­mın kiçik dəstəsinin üstünəşığıyıb müqəddəs ailənin qohum-əq­rə­basını, dostlarını, o cümlədən İmam Hüseyni, onun ögey qar­da­şı Həzrət Abbas və digər tərəfdarlarını qılıncdan keçirdilər. Xey­li arvad, uşaq əsir halında, ölənlərin isə başları Əməvi xə­li­fə­lərinin paytaxtıDəməşq şəhərinə göndərildi (5, 56-57).

F.Bayat kitabin “Təsəvvüf: tarixi gerçəklik və sosial-siyasi kök­ləri” adlanan I fəslində təsəvvüfün-sufizmin bir dini-fəlsəfi dün­yagörüşü kimi yaranmasını şərtləndirən ilkin tarixi vəziyyəti bi­lavasitə bu hadisələrlə əlaqələndirir, təsəvvüfün**-**sufizmin ya­ran­masını belə şərh edir: ”Hz. Əlinin ölümündən sonra seçkili olan xilafət prinsipini vərəsəliyə dayanan hakimiyyətə çevirən əmə­vilər cəmiyyətdəki qütbləşməni daha da dərinləşdirdilər. Za­man­la baş verən narazılıqlar, üsyanlar da bunula bağlıdır. Bu üs­ya­nın tarixdə ən böyüyünü Hz. Əlinin Hz. Fatmadan olan ikinci oğ­lu Hz. Hüseyn başlatdı. Zülmə, haqsızlığa və əxlaqsızlığa qar­şı başlatılan bu ilk üsyan Kərbəla adlanan çöldə vəhşiliklə və qəd­darlıqla basdırıldı və Hz. Hüseynin kəsilən başı Yezidə gö­tü­rül­dü. Yezidin adamları bələkdəki uşaqlara da rəhm etmədən Hz. Hüseynin bütün qohumlarını və yaxınlarını (qadınlar və xəs­tə­lər xaric) qılıncdan keçirtdilər.

Əməvilər dövründə ərəb millətçiliyi Hz. Peyğəmbərin əsa­sı­nı qoyduğu ümmətçiliyin yerini tutdu. Belə ki, Əməvilər ərəb­lər­dən başqa digər bütün müsəlmanları məvali (azad kölə) ad­lan­dır­maqla islamın bərabərlik anlayışını pozmuş oldular. Əmə­vi­lər­dən narazı olan digər qruplar narazılar dəstəsinə qoşuldular və ya təkbaşına mübarizəyə başladılar. İlk çağlarda fiziki xarakter da­şıyan bu mübarizə (əməvilərin müsəlmana yaraşmayan hə­rə­kət­lərini açıb göstərməklə, onları devirməyə çağırış, Kərbəla hə­rə­katı, Hz. Hüseynin qanını almaq üçün əməvilərə qarşı vuruşan Mux­tar əl Sakafi, Zübeyr oğlu Abdulla üsyanları və s.) sonradan fik­ri, fəlsəfi mübarizə müstəvisi üzərinə gətirildi.

Şəhvət və var-dövlət hərisləri olan əməvilər islam əxlaqına elə bir yara vurdular ki, onlar devrildikdən bir neçə yüz il sonra da islam əxlaqı Hz. Peyğəmbər zamanındakı vəziyyətinə çata bil­mədi. Bir məsələni də qeyd etmək lazımdır. Üçüncü imamın oğlu Zeydin (739) və onun oğlu Yəhya ibn Zeydin öldürülməsi, (743) on iki imamdan Məhəmməd Mehdi xaric on birinin erkən yaş­da qılıncla, çox dəfə də zəhərlənərək öldürülməsi, şiə və ələvilərin üzərində çox böyük psixoloji təsir yaratdı...

Sosial-siyasi durum bir qrup insanın cəmiyyətdən uzaq­laş­ma­sına, tərkidünyalığa gətirib çıxartdı. Hadisələrin mahiyyətini Al­lah nurunun qəlblərdə sönməsi kimi anlayan bu ilk tərkidünya za­hidlər və riyazətçilər (özlərinə əziyyəti rəva görənlər) sü­ku­nə­ti, ədaləti, haqqı ibadətdə, gecə-gündüz Quran oxumaqda tap­dı­lar. Yavaş-yavaş zahidlik bir yaşam tərzinə, bir fəlsəfi axına çev­rildi. Tədricən İmam Cəfər Sadiqin rəhbərliyi ilə bir qrup mü­səlman islamın fəlsəfi əsasını hazırlamağı qarşılarına məqsəd qoy­dular. Onlar öz təlimlərinin nəzəri bazasını, terminoloji apa­ra­tını da yaratdılar. Ancaq bu hələ sözün həqiqi mənasında tə­səv­vüf deyildi, təsəvvüfə gedən yolun başlanğıcı idi...

Sufizm təbii ki, bu terminoloji aparatdan, nəzəri bazadan çox yararlandı. İlk dövr sufiləri (şərti anlamda) insanların ruhi ha­lını, haldan hala düşmələrini öyrənir, halı Allah vergisi ad­lan­dı­rırdılar. Haldan hala düşmə bu ilk sufilərə görə mənəvi tə­miz­lən­mədə başlıca şərt idi. İlk sufilər biliklə, praktik fəaliyyətlə fəl­səfi bazanı hazırlayırdılar. Bu hazırlıq artıq IX yüzildə Bə­ya­zid Bistami, Cüneyd Bağdadi, Həllac Mənsur kimi klassik su­fi­lə­ri yetişdirdi(6, 23-24).

Kitabın çox maraqlı və oxunaqlı olan birinci fəslində F.Bayat təsəvvüf tarixi ilə bağlı olan ən müxtəlif mövzulara ay­dın­lıq gətir­mişdir. Belə ki, müəllif təsəvvüfün bir tarixi ger­çək­lik olduğunu, onun sosial-siyasi köklərini, sufizmin yaranmasını şərt­ləndirən tarixi vəziyyəti, ilk təsəvvüfü düşüncələrin nədən iba­rət olduğunu, təsəvvüfün bir düşüncə sistemi olduğunu və tə­səv­vüfün araşdırılma tarixini informasiya şəklində sıralayaraq, tə­səvvüfün bilinməyən, uzun müddət gizli qalan bir sıra mə­qam­la­rını açıqlamışdır.

“Sufi” və “təsəvvüf” kəlmələri Quran və hədislərdə zikr edil­mə­diyi kimi, bu məfhumlar hələ səhabə və tabiun dövründə də mə­lum deyildi. Hz. Peyğəmbər (s.ə.s.) dövrünə yetişən və Onu görmə bəxtiyarlığına sahib olan kimsələrə “səhabə” adı ve­ril­diyi üçün o dövrdə zöhd və təqva ilə məşğul olanlara başqa ad ve­rilməsinə ehtiyac yox idi. Səhabədən sonra gələn və “tabeun” adı verilən insanlara da şərəf olaraq bu ad bəs idi. “Təbei-ta­biun” dönəmində genişlənən İslam dünyasında rifah səviyyəsi yük­səldikcə xalqın ibadət və zöhd həyatına meyl edənlərə yeni bəzi adlar verilməyə başlandı. Bu adlar arasında ən çox ya­yı­lan­la­rı abid, zahid və s. kimi ifadələr idi. Bunların arxasından hicri II əsrin ortalarından sonra işlədilən və getdikcə məşhurlaşan məf­hum isə “sufi” qavramıdır.

İlk dəfə “sufi” ləqəbini alan şəxs, bir rəvayətə görə, Cabir ibn Xəyyan (v.150/767) başqa bir rəvayətə görə isə Əbu Ha­şim­dir. İkisi də kufəli olan bu şəxslərin vəziyyətlərinə nəzər salsaq, “sufi” qavramının öncə Kufə və Bəsrədə ortaya çıxdığı söylənə bi­lər.Təsəvvüfün qaynaqlarından danışarkən ilk öncə bu anlayış özü­nü başqa adlar altında başqa-başqa dinlərdə də göstərmişdir. İs­lam təsəvvüfünün xristianlıqdakı mistisizmə uzaqdan-ya­xın­dan oxşarlı­ğı var. Amma bəllidir ki, bu oxşarlıq onların zahiri ara­sındakı səthi oxşarlıqda axtarmaq lazımdır. Mistisizm xris­ti­an­lığın bir parçasıdır. O, mərifət anlayışından tam uzaqdır. Tə­səv­vüfün isə əsas hədəfi mərifətdir. Mistisizmin əsas hədəfi isə sev­gidir.

XIII əsrdə sufizmin görkəmli nəzəriyyəçisi olan İbn Ərəbi su­fizmə tərif verərək demişdir ki, “xəlq edilmiş şeylərin varlığı xal­qın varlığından başqa bir şey deyildir. Hər şey ilahi vücuddan xəlq olunur ki, ən nəhayət bu vücuda qayıtsın”. Bu fikir sufi şair­lərin yaradıcılığında öz əksini bədii ifadələrlə daha poetik şə­kil­də tapır. Y.Əmrə demişdir:

Zihi dərya ki, ümmandan göründü,

Nə dəryadır, nə ümmandır gör indi.

Əgər ayinə minsə, görəm bir,

Görən bir görünən min-min göründü.

Sufilər, həmçinin müsəlmanlar üçün Allahdan sonra pə­rəs­tiş olunan Məhəmməd peyğəmbərdir. Onun haqqında yaranan çox­lu rəvayətlər özü tərəfindən rədd edilmişdir. Məhəmməd pey­ğəmbər hesab edirdi ki, yalnız bir möcüzə göstərib – Qu­ran­da­kı Allah kəlamını insanlara çatdırıb. Bunu da yalnız Allahın əm­ri ilə həyata keçirib. Qədim sufizmdə iudaizm, xristian və baş­qa dinlərin təsirləri olsa da, bu, çox da əhəmiyyətli ol­ma­mış­dır. Çünki təsəvvüf dünyagörüşü islam zəminində və yalnız müsəl­man aləmində yaranmışdır. Həm hind, həm xristian mis­tiz­mi və həm də yeni platonçu mistizm təsəvvüfdə yer alan bir çox mövzu və anlayışları əhatə etsələr də, sufizmdən fərqli sis­tem­lərdir. İnsan ruhu, Allah, həyat və hadisələrin mistik mü­şa­hi­də­sini əsas götürmək etibarı ilə bu sistemlərin təsəvvüflə müş­tə­rək tərəfləri əlbəttə mövcuddur. Çünki “mistik düşüncə və ya­xın­laşma insanlığın ortaq mirası, ortaq vəziyyətidir. Ancaq bir sı­ra oxşarlığa görə bunları eyni və ya bir-birindən kopya olun­duq­larını söyləmək böyük bir yanlışlıqdır” (7,19).

Yeni platonçular ilə təsəvvüf arasındakı əsas fərq ondan iba­rətdir ki, təsəvvüf hər şeydən əvvəl dini mistiklikdir, yeni pla­tonçular isə fəlsəfi mistisizimdir. Yeni platonçuluğun əsa­sın­da ağıl, təsəvvüfün əsasında isə inam dayanmışdır. Odur ki, tə­səv­­vüf antik fəlsəfi ənənə prinsiplərini inkar edirdi. Sufilər öz­lə­ri­nin mənşələrini islam peyğəmbərlərinin dövrünə aparıb çı­xa­rır­lar, öz ilhamlarını Qurandan verilən Allah kəlamlarından alırlar. Qu­rani-Kərimin 17-ci “İsra” surəsinin ilk ayələrində isarə edil­di­yi kimi, Peyğəmbərin göyə – Allah dərgahına qalxması sufilərin Al­lah ilə şəxsi mənəvi yaxınlığa qalxması ilə müqayisə edilə bilər.

Buradan belə nəticə çıxarmaq olmaz ki, təsəvvüf yalnız əməli fəaliyyətindən ibarətdir. Sufilərin böyük əksəriyyəti əməli iş­lə (xüsusən dərvişlər), onları tərbiyə edən mürşidlər isə, əməli iş­lə yanaşı daha çox təsəvvüf nəzəriyyəsi ilə məşğul olurlar. Bö­yük sufi təriqətlərini yaradanlar isə görkəmli mütəfəkkirlər ol­muş­lar. Demə­li, təsəvvüf əməli ilə nəzəri tərəflərin qırılmaz vəh­də­tindən ibarət­dir. Sufilər hesab edirlər ki, əgər din mədəniy­yə­tin əsas dayağıdır­sa, mistik düşüncə insan oğlunun əsas yaradıcı qüv­vəsidir. Elə dinləri də yaşadan məhz belə mistik meyl olub. Belə dayaqdan məhrum olan dinlər cəmiyyətdə təsirli olmamış və uzun müddət yaşaya bilməmişdir. İslam dininin ədəbi ya­şa­ma­sına səbəb Allahın birliyi ilə belə sifətlərə malik olmasıdır. Əsa­sən islamın son din, peyğəmbərlərinin son peyğəmbər ol­ma­sı­nı ifadə etdiyi anlayış insan idrakının Allah ilə vasitəsiz, yəni mis­tik əlaqəyə dair bir nöqtəyə çatması deməkdir. Sufilərin də son məqsədi vasitəsiz əlaqə yolu ilə Allaha qovuşmaqdır. Pey­ğəm­bər ancaq vəhy vasitəsi ilə Allahdan göstəriş alıb. Beləliklə, “su­fizm termini məqsədi insana Allah ilə bilavasitə ünsiyyətə gir­mək imkanı vermək olan bütün müsəlman təlimlərini əhatə edir” (8,15).

Bütün İslam elmləri kimi təsəvvüfün də mənbəyi Quran və sün­nətdir. Təsəvvüf, mahiyyəti, məqsədi, metodları və əhatə et­di­­yi mövzular baxımından digər İslam elmlərindən fərqlənən bə­zi xüsusiyyətlərə malikdir. Bu xüsusiyyətlərdən bəziləri ümumi mə­na­da mistisizmin xüsusiyyətləri ilə bənzərlik təşkil edir.

Füzuli Bayatın kitabda gəldiyi qənaətə görə isə təsəvvüf- “Sufizm adı verilən islami axının ortaya çıxmasından təbii ki:

a) İslam dinini qəbul edən xalqların milli mədəniyyətləri,

b) Əməvilər zamanında islam əxlaqının çökməsi, ilk mü­səl­manların yoldan sapması ilə bərabər,

c) İslamın fəlsəfi əsasının olmamasının da böyük rolu oldu.

Sufizmin ortaya çıxması üçün siyasi və ictimai durum bu və­ziyyəti ortaya qoyarkən islamın sərhədlərinin bir tərəfdən İra­nın, digər tərəfdən Bizansın sərhədlərini aşması, islam dinini yer­­li inanclarla üz-üzə gətirdi. İslam imanı Hind-İran ənənəsi ilə Yu­nan filosoflarının fikirləri ilə qarşılaşınca ortaya sufizm çıxdı. Da­ha sonra sufizm türk şamanlığı ilə yeni bir yozum qazandı” (6, 25).

Sufizmin, eləcə dəsufilərin yaranması – zahidlərin və töv­bə edən günahkarların ilk birlikləri bəzi tədqiqatçıların fikrinə gö­rə, VII-VIII əsrlərdə Kufədə və VIII əsrdə Bəsrədə yaran­mış­dır. Bağdad şəhəri IX əsrin ikinci yarısından başlayaraq bu hərə­ka­tın mərkəzi olmuşdur. Başqa mistiklər kimi müsəlman mis­tik­lə­ri də təklikdə özlərindən çıxıb vəcdə gəlməyə çalışır və buna na­il olmaq üçün bir yol, bir sıra hallara düşməyi müəyyən edir­di­lər. Onların fikrincə, bu yolla getdikdə, nəhayət, ruh can atdığı ən yüksək vücuda nail olur. IX əsrin axırında neoplotonçuların tə­liminin yayılması nəticəsində zahidlər ehtiyac hiss etdiyi ilahi bir zəmin kəsb etdi. Hələ XI əsrdə Qəzali həqiqət axtarışına çı­xa­raq dörd əsas düşüncə cərəyanı sayılan Kəlamçılar, Fəl­sə­fə­çi­lər, Batinilər və Sufilər haqqında apardığı tənqidçi düşüncə və ba­xışları onun sufiliyə möhkəm bağlanması ilə nəticələnmişdir. Kə­lam, fəlsəfə və batiniliyin hər birini fərdi şəkildə araşdıran Qə­zali, həqiqətə varmaq mövzusunda bunlardan heç birinin tə­səv­vüf qədər güclü potensiala malik olmadığı qənaətinə gəl­miş­di. Qəzali təsəvvüf elminin nəzəriyyəsinə vaqif olsa da, təcrübə ola­raq bir sufi kimi həqiqəti dərk edib dadmaq istəyi ilə həqiqət ax­tarışına başlamışdır. Sufiləri araşdırarkən gəldiyi qənaət də ona ən böyük sufilərin əldə etmək istədiklərini öyrənmək ilə de­yil, zövq, hal və sifətlərin dəyişməsi ilə baş verdiyinə inan­dır­mış­dı. Buna görə də nəzəri cəhətdən təsəvvüf və sufilər haqda əl­də etdiyi elm və məlumatların artıq təcrübə yolu ilə qazanmağı qar­şısına hədəf qoymuşdur. Ona əldə etdiyi məqamı, şan-şöhrəti, ailə­sini tərk edərək Bağdaddan ayrılıb tərki-dünyalıq həyatı sür­mə­yi vadar edən yeganə şey məhz həqiqət axtarışı idi. O, yazırdı ki, “sufizm fikir yürütmək deyil, hissiyyatdan ibarətdir”(3, 38).

Sufilərin bəzi hərəkətləri onları mömin müsəlmanlardan tam ayırırdı. Sonralar isə belə adamlar yundan hazırlanan xurqə (əba, suf) gəzdirirdilər ki, onlara da sufi deyirdilər. Bu haqda Z.Bünyadov özünün «İslam tarixi, fəlsəfə, ibadətlər əsərində ya­zır­dı: “Ehtimal var ki, Suriya və Şimali Ərəbistanda «sufi» sö­zü­nün özü (suf-yun) ərəb sözündən olmuş, hələ islamdan qabaq di­yar-diyar gəzib-dolaşan (və ya dilənçilik edən) xristian rahib­lərinə işarə üçün işlədilmiş, sonralar isə ilk vaxtlar yerli əhalinin gö­zündə öz prototiplərindən o qədər də fərqlənməyən ilk mü­səl­man zahidlərinə və ibadətçilərinə aid edilmişdir” (2, 115).

Ümumiyyətlə isə sufizm-təsəvvüf, İslam elmlərinin zirvə nöq­təsi və özəyi olaraq ifadə edilmişdir. Təsəvvüfün “hal” olaraq adlandırılan “mənəvi-təcrübə” növü, bu məsələnin zövq və həzz tərəfidir. Təsəvvüfi əxlaq şəklində tərif edənlərə görə isə onu əxlaqi kamilliyi təmin etməyə çalışan İslam elmi kimi dü­şün­mək lazımdır. Çünki o, insanın daxili dünyasını mənəvi ba­xım­dan təmin edən, pis hiss və düşüncələrin təshihinə çalışan əx­laq sistemidir. Məlumdur ki, Hz. Peyğəmbərin insanların iba­dət, hal və hərəkətlərində qəlbi və əxlaqi duyğuları önə çıxararaq “təq­va”nı tövsiyə edən bir çox əmrləri vardır. İnsandakı dünya sev­dasını ataraq, ibadət və qulluq şüurunun canlı tutulmasını bi­zə söyləyən Məhəmməd peyğəmbər Haqqın da, xalqın da mə­həb­bətinə nail olmağa vəsilə olmaq üçün tövsiyə etdiyi “zöhd” və zahidanə həyat, təsəvvüfin əvvəllər “zöhd”, daha sonra isə “tə­səv­vüf” adıyla ortaya çıxmasının ən mü­hüm səbəblərindən bi­ri olmuşdur.

\* \* \*

“Müsəlman mistikliyinin (təsəvvüfünün) xaricdən gəldiyini id­dia etməyə əsas yoxdur. Bu mistiklik bilavasitə İslam zə­mi­nin­də yaranmışdır” (5, 183).Ancaq bununla belə,təsəvvüfü – fufiz­mi araş­dıran alimlər-filosoflar, din tarixçiləri, filoloqlar, su­fi­şü­nas­lar (ümumiyyətlə, sufizmlə məşğul olanlara sufişünas demək olar) və b. onun vahid bir sistem olmadığını qeyd etmişlər. Bu sa­hə ilə məşğul olan tədqiqatçıların ümumən gəldiyi yekun nə­ti­cə isə bun­dan ibarətdir ki, Sufizm məxluqun (insanın) Xaliqə (Al­laha) mistik (ilahi) məhəbbəti (qovuşması, onda əriyib it­mə­si) haqqında fəlsəfi təlimdir. “Sufizm” mənası haqqında hələ il­kin sufi əsərlərdə müba­hisə gedən kökü s (v) f olan ərəb sö­zü­dür. İslam mistikləri mənası “təmizlik olan” (s.f.v kökü) ərəb sö­zü, bəzən də əxl əs suffa – səf. (bir səfdə cərgədə oturanlar) sözü ilə əlaqələndirirlər. XX əsrin ortalarında sufizmə qarşı müəyyən nə­zəri-metodoloji tənqidlər söylənilsə də, sufizm 1200 ilə ya­xın­dır ki, tarixdə, xüsusilə islam dünyasında öz nüfuzunu əzm və inad­la qoruyub saxlayır. Bəs bunun səbəbi nədir? Hər bir elm ki­mi sufizmlə də bağlı bu suala ilk növbədə onun mənşəyi və ta­ri­xi haqqında təsəvvür yaratmadan cavab vermək mümkün deyil. Su­fizm nəzəriyyəsinin banilərindən biri, bu sahədə xüsusi mər­hə­lə yaratmış İmam Qəzali belə bir fikir söyləyib: “Ərəblər Rə­su­lallahın peyğəmbərlikdən əvvəl Hira da­ğına çəkilib ibadət et­di­yini gördükləri zaman “Məhəmməd Rəbbinə aşiq olmuşdur” – de­yiblər. Beləliklə, sufizmin əsasında Peyğəm­bərin Allaha eşqi, sev­gisi dayanır.Nə qədər ki peyğəmbər sağ idi, nüfuzuna gü­və­nə­rək o özü hər şeyi idarə edir, Quranın toxunul­mazlığı təmin olu­nur, hakimiyyətdə mali-bərabərlik hökm sürürdü. Əbu Bəkir və Ömər də öz hakimiyyətləri dövründə peyğəmbərin qoyduğu qay­daları əzmlə qoruyub saxladılar. “Hakimiyyətin xarak­teri üçün­cü xəlifə Osmanın dövründə dəyişdi... O, sələflərin qoy­du­ğu qaydaları pozdu” (9, 13).

Bu qayda pozuntusu isə ondan ibarət idi ki, Osman sərvət top­ladı, icma üzvlərindən fərqləndi, torpaqları ələ keçirdi. Os­man öldürüldü, xəlifə Əlini məğlub edərək Müaviyə ibn Əbu Suf­yan 661-ci ildə hakimiyyəti ələ keçirdi, beləliklə də ha­ki­miy­yət müqəddəs dini xarakterini itirib, dünyəvi xarakter alır. Və bu za­man­dan Qurana əlavələr, dəyişikliklər etmək, Peyğəmbərə ya­xın adamlar tərəfindən onun haqqında hədislər söyləmək me­yil­lə­ri güclənir. Hədislər şişirdilərək 9 minə çatdırılır. Halbuki “İmam Əbu Hənifə yalnız 17 həqiqi hədis olduğunu söyləyib” (İbn Xəl­dun). İlk asketlər – zahidlər də məhz mühəddislərin içə­ri­sin­dən çıxır. Bunlar Allahı yox, dünya malını sevən, ha­ki­miy­yət­dən narazı adamlar idi... Beləliklə, bu qənaətə gəlmək olur ki, “İs­lamda bir təriqət kimi sufiliyin islam mənşəyinə şübhə yox­dur” (10, 82).

Sufizm kainatı bəsirət gözü ilə görməyi bacaranların get­diyi yol və bədii-fəlsəfi təlimdir. Sufinin gücü ruhundadır. Ruhu in­sana Allah verir, ruh Allah əmanətidir, əqli isə insan özü qa­za­nır. Bununla yanaşı, sufizmin dünyada yayılıb nüfuz qa­zan­ma­sın­da məhz həmin məcazlarla danışan bədii ədəbiyyatın misilsiz ro­lu olmuşdur. Qeyd edildiyi kimi, IX əsrin birinci yarısında za­hid­likdən sufizmə keçid baş verir. Bütün Şərq sivilizasiyasında "Əş­-şeyx əl əkbər" (Ən böyük şeyx) titulu ilə məşhur olan İbn Ərə­bi (1165-1240) sufizmi vəhdəti-vücudla birləşdirdi. Sufizm pan­teizmin fəlsəfi mahiyyətini ehtiva etdi. Bu baxımdan "Vəh­də­ti-vücud hər şeydə Tanrının qüdrətini, lütfünü, sifətlərinin tə­cəl­lasını görmək, hər şeyin onun varlığı ilə müqayisədə bir köl­gə­dən, ilğımdan başqa bir şey olmadığını qəbul etməkdir" (Sər­xan Xavəri).İbn əl-Ərəbi təliminin sufizmdə, o cümlədən Azər­bay­can bədii-fəlsəfi fikrində əsas yer tutmasının səbəbi bu idi ki, su­fizmin tarixi boyu onun ən çox yayılmış qolu vəhdəti-vücud və ya panteizm olmuşdur və əslində “vəhdəti-vücud" fəlsəfəsi su­fizmin nüvəsidir. Altı cildlik “Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi” ki­tabının III cildinin (Bakı, Elm", 2009) müəllifləri isə sufizm haq­qında belə bir fikri də irəli sürürlər: "Sufizm daha çox te­olo­gi­ya ilə bağlı idealist mahiyyətli bir dünyagörüşüdür" (16, 46).

Belə bir fikri də qəbul etmək olar ki, “Şərq alimləri tə­səv­vü­fün mənşəyini Quran və sünnətdə axtarmağa üstünlük verirlər. On­ların fikrincə, təsəvvüf İslamın öz bətnindən doğulub, mü­səl­man ictimai-fəlsəfi düşüncəsində aşiqlikdən doqmatizmə, prak­tik­liyə doğru yarımçevrə hərəkətin istiqamətini tamamlamaq üçün yenidən doğmadan aşiqliyə doğru hərəkət baş verir, çevrə qa­panır” (11, 5). Türkiyəli tədqiqatçı M. Kara da bu həqiqəti təs­diq edir: “Təsəvvüf islamiyyətin qaynaqlarından başladığı hə­rə­kət­lə dini prinsiplərin mövzu ilə bağlı yönlərini incələyən, də­rin­ləş­dirən, bunları həyat qaydasına gətirib başqalarına da öyrətmə yol­larını göstərən bir fəaliyyətdir. Əxlaq və təfəkkür sistemidir. Tə­səvvüf hər şeydən qabaq bir könül tərbiyəsidir. Könül də in­san­da olduğu üçün təsəvvüfün mövzusu insandır. Qayəsi isə onun qəlb yönünü tərbiyə edərək yetkinləşdirməkdir” (12, 18). Əs­lində isə təsəvvüf din və insan arasında bir mənəviyyat kör­pü­sü­dür. Burası doğrudur ki, dünyanın bütün fəlsəfi sistemləri, bü­tün təriqətlər insan, onun əqli və qəlbi üzərində qurulub. Tə­səv­vü­fün dini – ədəbi, mənəvi – əxlaqi dəyəri ilə yanaşı siyasi içi, gü­cü olduğunu da söyləyən ədəbiyyatşünas Siracəddin Hacı belə qə­naətə gəlir ki, “təsəvvüf Quranın qayəsindən çəkilməmiş, onun kölgəsinə sığınmışdır” (13, 191).

Məhəmməd peyğəmbərin ölümündən sonra yalançı pey­ğəm­bərlərin meydana çıxması, habelə hədislərin əmələ gətirdiyi do­laşıqlıq Qurana nəzər salmaq, onu elmi əsaslarla şərh etmək müt­ləq həqiqətə (Allaha) inam, iradə azadlığı, habelə, Allaha han­sı yolla qovuşmaq – ağıl, yoxsa duyğu kimi ziddiyyətli prob­lem­ləri ortaya qoydu. İbadət, əxlaq və ən başlıcası isə sərvətə nif­rət və Allaha təvəkkül zahirliyin dərvişlik hərəkatı kimi təşək­kü­lünü sürətlən­dir­di. Zahidlik sufizmi hazırlayan bir hərəkat idi. Za­hidliyin formalaş­masında Quranda dönə-dönə təkrarlanan tə­vək­kül məsələsinin də böyük rolu olmuşdur. Allah-təalanın öz qul­larına lazımi əl uza­da­cağı, öz bəndəsini darda qoy­ma­ya­ca­ğı­na (Allaha təvəkkül fəlsə­fəsi!) dərin inam zahidlərin real dün­ya­ya bağlanmamağa sövq edən əsas fikri idi. Anri Masse yazır: “İlk mötəzililər kimi, ilk sufilər də zahid idilər. İslamın ilk çağ­la­rında müşahidə olunan zahidlik təza­hürlərində xristianlığın şək­siz təsiri görünürdü: biri özünü dirəyə bağlayır, digəri piyada zi­yarətə gedir, ya da bütün yol boyu danış­mağı tövbə edirdi... Za­hidlik meylləri xəlifə Osmanın xilafəti za­manı yaranan və Əməvilər dövründə yayılan cah-cəlala etiraz əla­məti olaraq İraq­da əmələ gəlmişdi... Sonralar bu adamlar ağ yundan hazırlanmış Xi­rə (suf) gəzdirmişlər ki, onlara deyilən sufi adı da buradan əmə­lə gəlmişdir... VII-VIII əsrlərdə Kufədə, VIII əsrdə Bəsrədə ya­ranmışdır. Bağdad IX əsrin ikinci yarısında bu hərəkatın mər­kə­zi olmuşdur” (5,182-183).

Zahidliklə bağlı məlumatlar da çox dəyərlidir, fəqət həm də su­fizm termininin etimologiyası ilə bağlı məlum olur ki, za­hid­lə­rə “ağ yundan hazırlanmış xirə” geydikləri üçün sufi demişlər. Su­fi geyimin adıdır, yun burada həlledici deyil. Məlumdur ki, za­hid­lik Əməvilərin hakimiyyəti dövründə (661-750) xüsusi vü­sət alır: “Müsəlman dünyasında zahidlik hərəkatı nizamı pozul­muş, ədalətsizliklərlə dolu cəmiyyətə qarşı müxalifət ovqatından ya­ra­nır. Zahidlik hərəkatının xarakterik xüsusiyyətləri dünyaya if­rat dərəcədə bağlanmamaq üçün dünyadan ifrat dərəcədə ayrıl­maq və Allahı unutmamaq üçün onun adlarını müntəzəm olaraq tək­rarlamaq idi” (11).

Y.E.Bertelsin fikrindən məlum olur ki, zahidlikdə mistik ya­şantının zəifliyi onu sufizm səviyyəsinə yüksəlməyə imkan ver­mirdi. Bu da onunla bağlıdır ki, Allahı təmiz və səmimi qəlb­lə sevən zahidlərin sevgisində bir Allah xofu da var idi. Fik­ri­miz­cə, dünyadan heç bir maddi umacağı olmayan təmənnasız za­hidlər müəyyən qədər ibtidai, primitiv, daha dəqiq desək, sa­vad­sız idilər. Onların Allaha sevgisində bir korafəhmlilik var idi, on­lar Allaha qovuşmağın yollarını axtarır, tapa bilmir, başqa söz­lə desək, şəriətdən təriqətə keçə bilmirdilər. Sufizm məhz bu mə­qamda – şəriətdən (şəriət ehkamlarını pozmadan!) təriqətə ke­çid zamanı yarandı. Mütəxəssislərin fikrinə görə, zahidlikdən su­filiyə keçid IX əsrin önlərində baş verdi. Bu təkcə sufizmin ta­ri­xində yox, islam sivilizasiyasında diqqətəlayiq hadisə idi. Bu ke­çid antik yunan elminin islam ehkamları ilə birləşdirilməsi sa­yə­sində baş verdi. Bunu isə Abbasilər sülaləsi həyata keçirdi.

Füzuli Bayat sufizmin sosial-fəlsəfi köklərindən danışarkən ar­tıq onun iki inkişaf mərhələsi keçdiyini söyləyir və onları belə bö­lür:

I) Xronoloji baxımdan təsəvvüfün birinci mərhələsi VIII-XI əsrləri əhatə edir. Bu mərhələnin İbn Ərəbiyə qədərki əsas kon­septual müddəaları bunlar idi: Təsəvvüf termini ilə desək, zühd (dünyadan, axirətdən əl çəkmək) və təqva (sufilərin, insanı Al­lahdan uzaqlaşdıran şeylərdən qaçması, pis şeylərdən çə­kin­mə­si) üzərində qurulan, tam fəlsəfi bazaya malik olmayan zikr və ibadətlə qəlbi masuvadan (bu dünyadan və bu dünyaya bağ­la­yan hər şeydən) təmizləyib, hiss, təcrübə, müşahidə və ən əsası, eşqlə haqqı dərk etməyə çalışmaq.

İbn Ərəbiyə görə, var olma, Mütləq varlığın bir türü, nö­vü­dür. Varlığın vücuda gəlməsi üçün varlıq mərtəbələrindən birin­də təzahür etməsi şərtdir. Varlıq təlimi islam peripatetiklərini ən çox düşündürən məsələ olmuşdur, ancaq onun sufi yorumu ən ba­riz şəklini İbn Ərəbi yaradıcılığında tapmışdır. İbn Ərəbiyə gö­rə, haqqın vücudu mərtəbə-mərtəbə enərək bütün varlıq alə­mi­nə təcəlla edir. Ancaq bu təzahür, təcəlla əvvəli və sonu bəlli ol­mayan, zamansız, məkansız çox sayıda var olub yox olan zü­hur­lardan ibarətdir. Allah hər zaman hər şeyi var olub yox olan­la­rı ehtiva edir. Onun biliyi və iradəsi xaricində heç bir şey yox­dur. Varlıq mərtəbəsi nəzəriyyəsi yalnız İbn Ərəbiyə aiddir (6, 54-55).

Təsəvvüfin ilk cücərtiləri əməvilərə qarşı daxili üsyandan do­ğub, tədricən iradə azadlığına qədər uzun bir yol keçdi. İbn Ərə­biyə qədərki sufizmdə Əbu Haşim, Zünun Misri, Xorasanlı Bə­yazid Bistami, Cüneyd Bağdadi, Həllac Mənsur və b. əsər­lə­rin­də, söhbətlərində təsəvvüfün başlıca ontoloji problemi olan Tan­rı-aləm, Tanrı-insan münasibətinə, bir sözlə yaradılış, təcəlla ki­mi anlayışlara aydınlıq gətirdilər. Onların fikrləri orto­doks is­lam tərəfindən qəbul edilmədi və buna görə də təqiblər başladı. IX-X yüzillərdə təkkə mədrəsə, təriqət məscid müna­sibəti qar­şı­dur­maya çevrildi. Bəyazid Bustaminin təqib edilməsi, Cüneyd Bağ­dadiyə pis münasibət, Həllac Mənsurun öldürülməsi bu qar­şı­durmanın yüksək zirvəyə çatdığını göstərirdi.

F.Bayat VIII-XI əsrlərə – təsəvvüfün birinci mərhələsinə ət­raflı nəzər salaraq bu qənaətə gəlir ki, Əbdül Kərim Küşeyri ilə başlanan nəzəri sufizm əl-Qəzali ilə yüksək zirvəyə qalxmış­dır. Küşeyri böyük din alimi idi və əsərlərində təsəvvüfün əhli-sün­nət əqidələrindən kənara çıxmadığını, ona uyğun olduğunu gös­tərməyə çalışdı. O, sünnü təsəvvüfün rəsmi islamla barışdır­mağa, onun ontoloji kökünün tamamilə müsəlman dünyagö­rüşü­nə adekvat olduğunu isbat etməyə cəhd göstərdi. Onun davam­çısı əl-Qəzali bir qədər də irəli gedərək rəsmi normativ təlimin müd­dəalarını Quranla, peyğəmbərin hədisləri ilə tutuşdurdu və onlardan birinin digərinə zidd olmadığını sübut etdi.

Təsəvvüfün birinci mərhələsinin varlıq haqqındakı əsas fəl­sə­fi konsepsiyası isə **vəhdəti-küsud** idi. Vəhdəti-küsud fəlsəfi kon­sepsiyanın əsasını məqsəddə, istəkdə, mətləbdə birlik olması ide­yası təşkil edirdi. Bu isə haqqın iradəsiylə qulun istək və ira­də­sinin eyni olması anlamına gəlirdi.

2) İkinci mərhələ İbn Ərəbinin (1165-1240) işləyib ha­zır­la­dı­ğı, təsəvvüfin ontoloji əsasını təşkil edən **vəhdəti-vücud** təlimi ilə başlayır. XII yüzil sufizmin tarixində orta mərhələ kimi xa­rak­terizə edilirsə, XIII yüzil keyfiyyətcə yeni mərhələ kimi sə­ciy­yələnir. Mahiyyət və həqiqət axtarışları ilə məşğul olan tə­səv­vüf İbn Ərəbinin əsərləri ilə bir sistem daxilinə salınmağa ça­lı­şıl­dı. İbn Ərəbi, Həsən əl-Bəsri (VIII əsr) ilə başlayan beş əsrlik su­fizm təlimini yekunlaşdıraraq nəzəri sufizmin fəlsəfi əsası olan vəhdəti-vücudu bir sistem kimi işlədi. İbn Ərəbi Allahı dərk et­məkdə ağlın yetərli olmadığını bu yolda kəşfin, təcrübənin, vəc­din, eşqin böyük rol oynadığını bildirdi. Bununla da o, Rə­bi­yə Ədəviyə, Bəyazid Bistami, Həllac Mənsurla başlanan irra­sio­nal dərk yolunu daha da inkişaf etdirdi və vəhdəti-vücud dün­ya­gö­rüşü təliminin fəlsəfi əsasını tam şəkildə formalaşdırdı (6, 38).

Füzuli Bayat kitabda “Vəhdəti-vücud” fəlsəfi sisteminə və onun mahiyyətinə, eləcə də panteizmə, onun “Vəhdəti-vücud” fəl­səfi sisteminə oxşar və fərqli cəhətlərinə də kifayət qədər ge­niş yer ayıraraq yazır: “Vəhdəti-vücud” fəlsəfi sisteminə görə Müt­ləq Varlıq olan Allah həm transedent (zahir), həm də im­ma­nent­dir (batindir). Sadə formulda bu belə açıqlanır: Allah Al­lah­dır, materiya da materiyadır. Bu isə təcəlla prinsipinin öz təbiəti ilə bağlıdır. Bu keyfiyyətlərinə görə (Allahın həm transedent, həm də immanent olması) təsəvvüfin ontoloji və epistemoloji nə­zəriyyəsini təşkil edən vəhdəti-vücud bütün fəlsəfi sis­tem­lər­dən: neoplatonizmdən, panteizmdən, buddizmdən, teizmdən, deizmdən, materializmdən fərqlənir.

Burada panteizmlə vəhdəti-vücudun bir-birinə qarışdırıl­ması üzərində də durmaq lazımdır. Belə ki, bəzi təsəvvüf araş­dır­maçıları və bir çox filosoflar vəhdəti-vücudla panteizmi eyni an­layış kimi təqdim edirlər. Xüsusilə sovet dövrü rus, özbək, Azər­baycan və b. filosofları bu iki fərqli anlayışın arsında bə­ra­bər­lik işarəsi qoymuşlar. Bu ənənə son zamanlarda Şərq fəl­sə­fə­si, Azərbaycan sufi ədəbiyyatı haqqında yazılan əsərlərdə də özü­nü göstərir. Ən azından mövcudatın birliyi ilə vücudun bir­liyi anlayışlarının eyni olmadığı, birində Allahın (cc) yalnız tran­sedent (zahir) olduğu, diğərində həm transedent (zahir), həm də immanent (batin) olduğu görüşü hakimdir. Bu qədər böyük fər­qi görə bilməmək ən yaxşı halda təsəvvüfün mahiyyətini an­la­mamaq deməkdir (6, 39).

Məlumdur ki, Panteizmin təməl prinsipinə görə, Tanrının ka­inatdan ayrı və müstəqil bir varlığı yoxdur. Tanrı təbiətdə, bir söz­lə canlı və cansız hər şeydə vardır və hər şey Tanrıdır. Pan­te­ist­lərə görə, hər şey Tanrıdır. Kainatda mövcud olan hər şeyin (atom, hərəkət, insan, təbiət, fizika qanunları, ulduzlar və s.) əs­lin­də bir bütün olaraq Tanrını meydana gətirdiyini söyləyərlər. Bu mənada kainatda baş verən hər hadisə, hər hərəkət əslində elə Tanrının hərəkətləridir. Panteizmə görə, Tan­rı yaradan deyil, möv­cud olandır və kainatın bütünüdür. O halda kainatın baş­lan­ğı­cı və sonu yoxdur, çünki Tanrı özü əbədidir.

Vəhdəti-vücudla vəhdəti-şühud təlimləri isə mahiyyət eti­ba­rı ilə bir-birindən çox az fərqlənirlər. Onların əsas ortaq nöq­tə­si isə budur: hər şey Allahın təcəllasıdır, Allahdan kənarda hə­qi­qi varlıq yoxdur. Ancaq vəhdəti-şühudda təcəlla vəcd anında ger­çəkləşdiyi üçün varlığı bir bilir. Vəcd anı keçdikdən sonra su­fi haqq ilə xalqı, yaradanla yaradılanı ayrı-ayrı görür. Buna görə də vəhdəti-şühudda, yaxud şühudi-tövhiddə sufinin hər şeyi bir gör­məsi, Vücudi-Mütləqin təcəllası bilməsi isə keçicidir.

\* \* \*

Sufilərin təlimlərinin əsasında insanın mənəvi saflaşması ide­yası durur. IX-XIII əsr sufi müəllifləri əsas vəzifəni ekistatik və­ziyyət vasitəsi ilə özündən qaçmaqda deyil, mənəvi cəhətdən baş­qa şəklə düşmək yolu ilə zaman xaricində təcrübə qa­zan­maq­da görür­dülər. Tanrı vəziyyəti onlar üçün məqsəd deyil, vasitə idi. XII yüzildən sonra bütün islam dünyasını bürüyən sufi təri­qət­ləri hər yerdə xanagahlar, təkkələr açdılar. Nəzəri sufi ocaq­la­rın­da təri­qət­lərin bu və ya digər məsələsi ilə yanaşı, başqa böyük su­filərin tə­limi öyrədilirdi. Sufi təlimi ayrı-ayrı ərazilərdə ya­ran­maq­la yanaşı öz ətrafında çoxlu tərəfdarlar da toplayırdılar. Əgər əl Qəzəli, Cüneyd Bağdadi, Şəms Təbrizi, Həllac Mənsur ki­mi sufilər Xora­san və Bağdad mühitinin yetişdirmələri idisə, Əh­məd Yəsəvi, C.Ru­mi, Yunus Əmrə ilə yaranan sufizmlə türk su­fizminin əsası qoyulmuşdur. Onun da tərəfdaşları Xorasan və İran­da yaranan sufi məktəbinin yetişdirmələri olmuşlar. Onlar da Ki­çik Asiyaya gələ­rək öz ideyalarını təbliğ edirdilər. Sufizmin ağı­la, insan təfəkkürünə münasibəti olduqca sərt idi. Sufizm nə­zə­riy­yəçiləri təsəvvüfdə əqli sevgilini yarı yolda qoyub qaçan na­mərdə bənzədirlər. Ağıl insana Allah tərəfindən yer hə­qi­qət­lə­ri­ni dərk etmək üçün verilmişdir. Onun səma həqiqətlərinə gücü çat­mazdı. İlahi həqiqətləri, o cümlədən də ilahi eşqi dərk etmək üçün bəsirət gözü lazım idi.

Y.E.Bertels ilk mistik kimi Rəbiyyə (713-805) adlı yoxsul ailə­dən çıxmış bir qul qadını qeyd edir. Vəsl – Allaha qo­vuş­maq, Allaha məhəbbətlə dolu şeirlər yazan Rəbiyyənin əsas fikri be­lə idi: “Artıq mən mövcud deyiləm, özüm-özümdən çıx­mı­şam. Mən Allahla birləşmişəm, onda əriyib itmişəm.” Bertels Rə­biyyənin kə­lamlarına əsaslanaraq, asketizm zəminində mis­ti­siz­min gücləndi­yi, bununla da sufizmə keçid hazırlandığı və bu­nun X-XI əsrlərdə ilahi məhəbbətin himni” ilə tamamlandığı fik­ri­ni irəli sürür. Y.E.Bertels həm də burada müxtəlif təriqətlərin: xə­vərriclər, azarikatlar, sif­riyyələr, ibadiyyatçılar, mür­ciy­yət­çi­lər, cəbariyyələr, qədəriyyələr, batiniyyələr, xəmməriyyələr və s.ad­larını çəkir və belə yazırdı: “Bütün bu sektaların yaranma və bir-biriləri ilə mübarizə tarixini vermək həddindən artıq çə­tin­dir” (9, 18-20).

F.Bayat kitabda yuxarıda adları keçən bir çox təsəvvüf tə­ri­qət­lərinin tarixinə qısaca nəzər salır, Yəsəviyyə, Kübrəviyyə, Rı­fa­iyyə, Qadiriyyə, Xəlvətiyyə, Səfəviyyə, Hürufiyyə, Nöqtə­viy­yə, Bəktaşiyyə, Simaviyyə, Bayramiyyə, Nəqşbəndiyyə və s. tə­ri­qət­lər haqqında müfəssəl məlumat verərək yazır:” Türk təkkə ədə­biyyatının böyük bir hissəsi yalnız bəktaşiyyə təriqətinin və ya ələvi-bəktaşi düşüncəsinin üzərinə düşür. Ələvi-bəktaşi şair­lə­rinin sadəcə İ. Özmənin antologiyasında beş yüzdən çox şairi haq­qında bilgi verilmişdir. Zəngin dərviş rəvayətləri, şeirlər, mən­kabələr, təkkə ədəbiyyatının inkişafında xüsusi rol oy­na­mış­dır. Bəktaşi şairlərindən Səid Əmrə, Qayğısız Abdal, Abdal Mu­sa, Qazan Abdal, Güvənc Abdal, Sərsəm Əli Baba, Nədimi Ba­ba, Pir Sultan, Qələndər Əli, Əli Baba, Dəli Baba, Həsən Dədə, İb­rahim Ədhəm Baba, Himmət Baba, Dərdli Baba, Seyrani Ba­ba, Türabi Baba, nəhayət, Hacı Bəktaş Vəlinin özünü göstərmək olar. Ələvi-bəktaşi zümrə ədəbiyyatı əslində Yunus Əmrəylə baş­lar. Bu, belə olsa da, olmasa da, Yunus Əmrənin sonrakı ələ­vi-bəktaşi şairlərinə təsiri inkaredilməzdir. Bəktaşi şairləri əsər­lə­rinə nəfəs deyirdilər və əsasən hecada yazırdılar. Təbii ki, aşıq­ların təşkilatlanmasında və aşıq şeirinin inkişafında bək­ta­şiy­yə təkkələrinin rolunu danmaq olmaz.

Bu gün ələvi-bəktaşi saz şairləri bu ədəbiyyatın sözlü qo­lu­nu canlı tutan, folklorla yazılı ədəbiyyatı, sazla sözü bir arada ya­şadan xalq şairləri kimi çox böyük işlər görürlər. Sadə türk­cə­nin yazılı ədəbiyyata yol tapmasında, sözlü mədəniy­yətdən gə­lən deyim və üslubun, xalq sufizmi anlayışlarının, min illik şeir ən­ənəmizin yazılı ədəbiyyata keçməsində də ələvi-bəktaşi saz şa­irlərinin rolu danılmazdır (6,175).

Bədii-fəlsəfi cərəyan, tarixi-ictimai təlim kimi sufizmin ta­ri­xi taleyində iki böyük şəxsiyyətin mühüm rolu olmuşdur. On­la­rı qeyd etməsək, bu təlim haqqında təsəvvürü tamamlamaq müm­kün deyil. Bunlardan biri Əbu Həmid əl-Qəzali (1058-1111), ikincisi isə Məhəmməd ibn əl-Ərəbi (1165-1240) ol­muş­dur. Qəzali hər şeydən əvvəl “Fəlsəfənin məqsədi” (“Məkasid əl fə­ləsifə”) və “Filosofların ziddiyyətləri” (“Təxafüt əl fələsifə”) əsər­lərində özündən əvvəlki sxolastik islam fəlsəfəsini və ne­op­la­tonizmi tənqid edir. Sonra isə dörd bölümdən, hər bölümü on ki­tabdan ibarət “İhyayi ülumd-din” əsərində və öz görüşlərini ay­dın bir şəkildə şərh etdiyi “Mişkatül – ənvar”da İmam Qəzali su­fizmdə böyük reforma həyata keçirir: Sufizmi İslam te­olo­gi­ya­sı ilə birləşdirir! Onun “Mişkatül ənvar” əsəri, xüsusilə ezo­sen­trik nəzəriyyəsi sonralar sufizmin təkamülünə geniş yol aç­mış, Yəhya Sührəvərdi və İbn əl-Ərəbi tərəfindən inkişaf et­diril­miş­dir.

Qəzali öz fəlsəfəsində hər şeydən əvvəl, bəşəriyyətin təbiətə tapınmasından bəhs açır və ilkin inancın bütpərəstliklə for­malaş­dığını göstərir. Təkallahlılıqdan öncə dualizm mühüm inanc sayıl­mışdır. Bütpərəstlər öz tanrınısı əziz tutur, qiymətli əş­yalardan büt düzəldir və Tanrı kimi təqdim edirdilər. Onlar Tan­rının camal və cəlalını (xeyirxahlıq və əzəmətini) hissi predmetlərə köçürmüşlər. Hisslər isə onları yüksək və doğru inanc­lardan yayındırmışdır. Qədim türklərin qoruyub saxladığı inan­ca əsasən onlar harmoniya və gözəlliyə yüksək qiymət ve­rir­di­lər. Bu inanc baxımından idi ki, türklər gözəl simaya, gözəl var­lığa, gözəl biçimdə olan hər bir əşya və heyvanı səcdə ob­yek­ti­nə çevirirdilər. Onlar çoxallahlıq­dan fərqli olaraq diqqətə çəki­lən gözəl varlıqları Tanrının sifətləri kimi dəyərlən­dirirdilər. Qə­zə­linin fəlsəfəsinə görə, bəşərin düşün­cə tərzinə yüksəliş xəttinə uy­ğun olaraq onun inanc dünyasının ibtidai çoxallahlıq mər­hə­lə­dən yüksək təkallahlıq mərhələsinədək təkamül mərhələlərini açıq­lamağa cəhd göstərmişdir. İnancın sadə təqlid səviyyəsindən bəhs edən mütəfəkkir belə bir hədisə söy­kənir: “Hər bir çoxluq ey­ni fitrətlə doğulur, ata-anası onu cühud, xaçpərəst və ya atəşpərəst edir” (27, 30).

Təsəvvüfün-sufizmin çoxsaylı təriqətlərinin tarixini, nə­zəri-fəlsəfi mahiyyətini, bu təriqətlərin münasibətlərini araş­dır­maq çox çətin məsələdir. Ancaq burada biri digərini tamamlayan iki məsələyə qısa nəzər salmaq yerinə düşər. Birincisi, sufizmin tə­kamülündə bədii ədəbiyyatın rolu nədən ibarətdir; ikincisi su­fizm (təsəvvüf) ədəbiyyatın poetikasını hansı səviyyədə tək­mil­ləş­dirdi. Sufi ədəbiyyatda, təbii ki, əsasən poeziyada dini (mis­tik) fəlsəfi məzmun özünün ifadəsi üçün poetik mükəmməllik tə­ləb edirdi. Çünki sufizmdə (sufi üçün) poeziya Allaha qovuşmaq üçün vəcdə gəlməyin, ekstaza çatmağın əsas vasitələrindən biri idi. Bu baxımdan Füzuli Bayat kitabın III fəslində təsəvvüfün təs­nifi məsələsi və sufizmin tipləri, sufi cərəyanları məsələlərinə də toxunur və islamın fəlsəfi-irfani yolu olan təsəvvüfün təs­ni­fa­tı­nı belə verir: ”Qısaca yekunlaşdırmış olursaq islamın fəlsəfi-ir­fa­ni yolu olan təsəvvüfü aşağıdakı kimi təsnif etmək olar.

A) Tanrıya zahidlik və riyazətlə (az yemək, az içmək, az yat­maq), fasiləsiz ibadət etməklə və zikrlə ulaşılacağına ina­nan­la­rın yoluna **əsma yolu** (nominal mənada adlar, yəni Tanrı ad­la­rı), təriqətlərinə isə sufi təriqəti deyilir.

B) Tanrıya eşq və cəzbə ilə ulaşılacağına inananların yo­lu­na **müsəmma yolu** (nominal mənada bəlirli, müəyyən, yəni ad­la­ra sahib olan), təriqətlərinə də məlami təriqətlər, özlərinə də mə­lamilər deyilir. Müsəmma yolunu tutanlar, əsmaçıların gəl­dik­­ləri son dayanacağa, bizim süluka ilk başladığımız dayana­caq­dır, deyirlər. Bu yol Tanrı adlarını anmaqla deyil, o adların sahibini sevməklə aşılan yoldur. Əsma yolundakı təriqətlər: qadiriyyə, rifaiyyə, bədəviyyə, dusikiyyə, yəsəviyyə, kübrəviy­yə, əkbəriyyə, sührəverdiyyə, şaziliyyə, xəlvətiyyə, nəqşbəndiy­yə və b. Müsəmma yolundakı təriqətlər: abdallar, qələndərlər, hey­dəriyyə, camiyyə, mövləviyyə, bəktaşiyyə və b.” (6, 73).

Bu təriqətlər içərisində Mövləviyyə təriqəti divan şair­lə­ri­nin ən çox maraq göstərdikləri təriqətlərdən biri idi. Çünki Möv­lə­viliyin türk ədəbiyyatı və musiqisində böyük təsirə malik tə­ri­qət olduğu göz önündədir. Təriqətin yaradıcısı Mövlananın bö­yük bir şair olması bu ənənəni əmələ gətirən ən böyük qüvvədir. Möv­ləvilik ən çox ziyalılar arasında və şəhər mərkəzlərində ya­yıl­dığı üçün bu təriqət mənsubları ədəbi məhsullarını həmişə əruz vəzniylə və divan şeiri üslubunda yazmışlar. Mövləvi şa­ir­lə­rinin çox olması müstəqil təzkirələrin yazılmasına rəvac ver­miş­dir.

F.Bayat kitabda təsəvvüf fəlsəfəsinə – Vəhdəti-Vücuda gö­rə kamil insan məsələsindən ətraflı bəhs edir və belə yazır: ”Eşq Var­lığın Zatındadır, çünki təcəlla sevgi ilə gerçəkləşir. Sufi eşq atə­şində əridikcə nəfsini unudur, özünü bir fərd kimi görmür, ha­ra baxsa yalnız haqqı görür, haqqı eşidir. Eşqin atəşində yox olub əriyib gedir, kamilləşir və Mütləq Varlıqla tək qalır. İlahi nur çıxıb gəldiyi əslinə dönür. Ölməzdən əvvəl cismini, nəfsini öl­dürüb fəna-fillah məqamına qədəm qoyan aşiq bura qədər bir neçə məqamdan keçir, haldan-hala düşür. Eşqin uca Allahı dərk et­mədə epistemo­loji yönünə toxunmadan məqam və halların hər bir təriqətdə müxtəlif olduğunu bildirmək lazımdır. Fəna-fillahı ke­çib Mütləq Varlıqda əbədiləşən haqq yolçusu bəqa-billah mər­tə­bəsinə çatır. Bu isə nəzəri sufizmə görə varlıq təlimində kamil in­sanın ən uca mərtəbəsidir. Bəqa-billah mərtəbəsində sufi ilahi var­lıqla birləşmiş, ilahi əxlaqla əxlaqlanmışdır. Kamil insan, ya­xud arifi-billah artıq kainatın sirrinə vaqif, haqqı dərk etmiş, var­lı­ğın mahiyyətinə vaqif və varlığın mahiyyətinə varmış, haqq ilə haqq olmuş insandır. Bu isə artıq təsəvvüfün epistemoloji kök­lə­ri deməkdir.”(6, 62)

Türk ədəbiyyatında sufizm "Divani-hikmət" əsəri ilə baş­la­nır. Türk mədəniyyəti tarixində təsəvvüf epoxasının başqanı Əh­məd Yəsəvi idi. "Yasəvi-vahid türklüyə qədərki son və vahid türk - islam mədəniyyətinin ilk böyük şair – ideoloqu oldu" (Yaşar Qarayev). İslam dininin "türk mənəviyyatında rəs­mi­ləş­mə­si Əhməd Yəsəvinin adı ilə bağlıdır...

Türk ədəbi-mədəni təfəkküründə sufizmin ilk ifadəçisi Əh­məd Yəsəvi olmuşdur. Türk təfəkkür tarixinə və dünya ədə­biy­ya­tına XII əsrdən üzü bəri ilahi eşq fədaisi, böyük sufi və irfançı alim, möcüzələr yaradan övliya kimi daxil olmuş Xoca Əhməd Şeyx İbrahim oğlu Yəsəvi (1103-1167) Orta Asiyada Seyram şə­hə­rində anadan olub, 7 yaşında ata-anasını itirib, yüksək dini təh­sil alıb, 63 yaşında təkyəsinin yanında dərin bir quyu qazıb Mə­həmməd Peyğəmbərə məhəbbət əlaməti olaraq onun öldüyü yaş­da – bir il orada yaşayıb, ömrünü Allaha dua etməklə keçirib. 1167-ci ildə Yəsi şəhərində vəfat edib. XIV əsrdə Əmir Teymur onun məzarı üstündə həşəmətli bir türbə tikdirib. Ə.Yəsəvinin bir irfançı alim kimi əsas xidməti bu idi ki, o, sufizmi qədim türk-şaman mədəniyyəti ilə birləşdirib. Bu "taxta qaşıq düzəldən usta" Allaha birləşməyin yolunu eşqdə görürdü. Onun sufi gö­rüş­ləri onun şeirlərdən ibarət "Divani-hikmət" və elmi fi­kir­lə­rin­dən ibarət "Fəqrnamə" əsərlərində əksini tapıb. Ə.Yəsəvi su­fizm­də ilk türk təriqətini – yəsəviliyi yaratmış birinci böyük türk­dür.

Təsəvvüfi fikrin türklər arasında yayılması, islam dininin bu xalq tərəfindən qəbul edilməsi ilə təxminən eyni vaxta düşür. Xal­qlar yeni dini mənimsəyərkən, əvvəlki inanc sistemini ta­ma­mi­lə yaddaşlarından silmədikləri üçün, yeni qəbul olunmuş din­də, öncə­ki dini təsəvvürlərin müəyyən elementlərini yaşadırlar. Tə­bii ki, türklər də islamı qəbul edərkən belə olmuş və rəsmi is­lam­la bu xalq tərəfindən mənimsənilən islam arasında müəyyən fərq­lər meydana gəlmişdir. Bir çox türk dərvişləri, onlar üçün ye­ni olan islam dinini və təsis etdikləri təriqətləri yaymaq məq­sə­di ilə köçəri türklər arasına gəlmiş və bu yeni məfkurəni on­la­rın anlayacaqları sadə bir dil və zövq ala biləcəkləri bədii şəkildə yay­mağa çalışmışlar.

Heç də təsadüfi deyil ki, türklər arasında ilk sufi təriqətinin əsa­sını qoyan Ə.Yəsəvi həm də, islam dininin türk düşüncə tər­zi­nə uyğunlaşdırılmasına və onlar tərəfindən qəbul edilməsinə çox ciddi təsir etmiş sufilərdən biridir (8, 57).Ə.Yəsəvi tə­rə­fin­dən əsası qoyulan təsəvvüfi türk xalq ədəbiyyatı öz möv­cud­lu­ğu­nu uğurla davam etdirmiş, müxtəlif təkkə və təriqətlər ət­ra­fın­da birləşən şairlərin əsas bədii ifadə vasitəsi olmuşdur. Əhməd Yə­səvi müsəlman ərəb ordularının, hətta müsəlmanlığı qəbul et­miş türklərin döyüş, qan yolu ilə görəcəyi bu işi təsəvvüf yolu ilə həll edirdi. Yəsəvinin, əsasən, islam dilinin, islam dü­şün­cə­si­nin türkün imkanı üslubu ilə və türk inanclarında yaşayan yer al­ma­sı ilə bağlılığı idi. Yəsəviyə təriqətinin nümayəndələri Allaha ya­xınlaşma yolunda söylədikləri həyəcan duaları (hikmətlərin) mu­siqi ilə, şeirlə, hətta rəqslə ifadə yolunu seçirdilər. Buradan be­lə fikir ortaya çıxır ki, Ə.Yəsəvi şeirinin xalq ədəbiyyatı üzə­rin­də təsiri çox böyük və uzun müddətli olmuşdur.

Bu böyük sufi-mütəfəkkir şeirlərini milli zövqə uyğun bir vəzn­də, hecada yazdığı üçün türk xalqlarının yayıldığı bütün coğ­rafiyalarda davamçılar yetirmişdir. Bu baxımdan Azərbaycan türk­cəsində yazan şairlərin də Ə. Yəsəvidən bəhrələnməsi şüb­hə­sizdir. Ə.Yəsəvi üslubunun davamçıları təbii olaraq, əsasən, xalq ədəbiyyatının təmsilçiləri arasından çıxmışdır. Həmin ədə­biy­­yatın ilk olaraq ən kamil və bitkin nümunələrinə daha çox XIII-XIV əsrlərdə təsadüf edilir. Bu isə daha çox həmin dövrdə ya­­şayıb-yaratmış Y.Əmrənin (1240-1320) yaradıcılığı ilə bağ­lı­dır. “Qərb türkləri arasında Əhməd Yəsəvinin ən böyük varisi isə, heç şübhəsiz, bütün poeziyasının mayası səmimiyyətdən yo­ğu­­rulan Yunis Əmrədir" (S.Xavəri).

Türk təkkə ədəbiyyatının ən böyük şairləri də bu dövrlərdə Ana­­doluda yetişmişdir. Təkkə ədəbiyyatında daha çox heca vəz­ni­nə üstünlük verən şairlər olmuşdur ki, bunlara Əhməd Yəsəvi, Yu­­nus Əmrə, Hacı Bayram Vəli, Ərzurumlu İbrahim Haqqı və s. mi­­sal göstərə bilərik. Xalq arasında təkkələrdə yetişmiş təsəvvüf əhli bu ədəbiyyatın özünəməxsus vəzn, qafiyə, dil, şəkil ba­xı­mın­dan milli olan türk xalq poeziyasını yaradırdı. Bu ədəbiy­ya­tın poeziyasını əsasən təşkil edənlər xalq arasından çıxan, təkkə təh­sili görmüş sənətkarlar idi. İlk başlanğıcdan Orta Asiyada ye­ti­şən Yəsəvilik təriqətindən götürülən bu ədəbiyyat daha çox əsl xalq malı olaraq, elə xalq zövqünü, xalq ənənəsini yaşadan və on­ları təsəvvüfi donda təqdim edən bir təkkə-xalq ədəbiyyatı idi. Bu ədəbiyyatın XIII əsrdə böyük nümayəndəsi Yunus Əmrə idi. Yu­xarıda adı keçən təriqətlərə mənsub olan şairlərin yaradı­cılıq­la­rı ilə Y.Əmrə poeziyasını tutuşdurarkən, fərqli məqamlara da­ha çox rast gəlmək olur. Görünür, elə bu səbəbdəndir ki, Səfəvi – qızıl­baş ədəbiyyatının ən böyük nümayəndəsi olan Ş.İ.Xə­ta­yi­nin yaradıcılığında Y.Əmrənin təsiri daha çox hiss olunur. Bu ba­xım­dan adı çəkilən şairin əsas tədqiqatçılarından olan M.Qa­sım­lının fikirləri kifayət qədər məntiqlidir: Hər halda, Xətayi özün­dən əvvəlki ədəbi həyatda, sufi-dərviş poetik ənənəsində mü­hüm rol oynamış Y.Əmrə poeziyasına dərin ehtiram bəsləmiş və bu möhtəşəm şairin yaradıcılığı onun sənət dünyasının mü­hüm qaynaqlarından birinə çevrilmişdir(22, 31).

Bir türk təriqəti olan “Səfəviyyə” ocağına bağlı olan qızıl­baş şairlərinin də Y.Əmrədən ciddi surətdə bəhrələnməsi şüb­hə­siz­dir. Y.Əmrənin əsərlərində ehtiva olunan geniş və sərbəst tə­səv­vüf fəlsəfəsi bəktaşilərə təsir etdiyi kimi qızılbaş türkmənlərə də təsir etmişdir (23, 283).Yunus Əmrə mənsub olduğu təri­qə­tin, başlıca təbliğatçısı olmaqla yanaşı, onun şeirlərində ümum­tə­səv­vüf görüşləri və ümumbəşəri dəyərlər də geniş yer tut­muş­dur. Yunus Əmrə türk poeziyasında sufizmin parlaq təmsilçisi ol­muş­dur. Y.Əmrə özündən sonra bütün türk sufi aşıq po­ezi­ya­sı­na güclü təsir etdi. O, Azərbaycan aşıq poe­ziyasında Molla Qa­sı­ma, Şah İsmayıl Xətaiyə və Qurbaniyə güc­lü təsir gös­tər­miş­dir. Yunusun gücü, qüdrəti təkcə ilahinin verdiyi istedada deyil, həm də bu istedadın qədrini bilmək, onu yönəltmək iqti­da­rın­da­dır. Yunusun yaşayıb-yaratdığı XIII əsrdə artıq ümummüsəlman mə­dəniyyəti konteksti dağılmış, xalq poe­ziyası, ana dilli şeirə, aşıq poeziyasına keçid başlamışdı. Y.Əm­rə klassik Şərq (türk) su­fi poeziya ənənələri ilə, anadilli şeirini, xüsusilə türk-Azər­bay­can aşıq şeiri sintez edə bildi. Məhz Y.Əm­rədən sonra poeziya su­fizm haqqında sadə dildə böyük həqiqətlər söyləməyə başladı. Yu­nus poeziyada mürəkkəbliyin sadə, aydın poetikasını yaratdı.

Məlumdur ki, XI əsrdən başlayaraq təkkə ədəbiyyatı divan ədə­biyyatının formalaşmasında mühüm rol oynamışdır. Divan şa­irlərinin əksəriyyəti sufi meyilli olmuşlar. XIII əsrdən baş­la­ya­raq isə Anadoluda «suiri-hikmət» adı altında bir çox şairlər də ye­tişmişdilər. Mövlanə C.Rumi, Ahməd Fakih, Şəyyad Həmzə, Yu­nus Əmrə və Qayğusuz Abdal Anadoluda yetişən sirri-hik­mə­tin təmsilçilərindən idilər. Bunlar yaşadıqları Anadolu böl­gə­sin­də xalqın düşüncə tərzinə böyük təsirlər göstərirdilər. Çünki bu dövrdə insanlar böhranlar, üsyanlar və istilafa məruz idilər. Bu sosial romantizmin içərisində təkkələr insanları eşqə və Al­la­ha yaxınlaşmaq üçün bir hüzur və təcəlli qaynağı olmuşdur. Do­la­yısı ilə bir tərəfdən Anadolu səlcuqlarının sufilərə dərin hör­mət­ləri onların monqol istilasından qaçan böyük sufilərin Ana­do­lunu vətən etmələri burada mühüm rol onamışdır.

Sufi poeziyası bir çox dillərdə yazılmışdır. Yaranmağa baş­la­dığı dövrlərdə – XI əsrin əvvəllərində sufi poeziyası əsasən ərəb dilində yazılıb-yaranmışdır. Daha sonralar isə ərəb dilini fars dili əvəz etməyə başladı. Türk dilində isə sufi şeirləri XIII əsr­dən eti­barən yaranmağa başladı. Araşdırmalarda qeyd etdiyi ki­mi, islamın yaranmasından sonra, bu dinin və onun təsirindən iba­rət olan tə­səvvüfün formalaşması üçün müəyyən təşkilat şək­lin­də qurulan “təkyə”lər ətrafında yaranmağa başlayan ədə­biy­ya­tın şeiri heca vəznini qəbul etmiş, məhz bu təşkilat sayəsində he­ca vəzni, yazılı ədəbiyyatda əruzla mübarizəyə davam edə bil­miş­dir (24, 318).

Bu cür yazılan təsəvvüfi türk ədəbiyyatı dördlüklər for­ma­sın­da yazılması ilə şəkil, hecadan yararlanması ilə vəzn, sadə qa­fi­yə­lərə yer verməsi ilə qafiyə, ən əsası isə sadə xalq dilindən ya­rarlanması ilə ifadə baxımından ciddi şəkildə islamdan əv­vəl­ki türk ədəbiyyatından bəhrələnməsi şübhəsizdir. Təkkə və za­vi­yə­lərdə özünə uyğun bir mühit tapan bu ədəbiyyat yüzillər boyu mü­səlman türkün inanc və duyğularına bədii tərcüman olmuş, əx­laqi dəyərlərini qüvvətləndirmiş, yeni bir ruh və düşüncə ge­niş­liyi ilə həyata və kainata baxış tərzini dəyiş­dirmiş və onun mə­nəvi həyatını zənginləşdirmişdir (25, 339).

İslam şərqində orta əsrlərə aid bədii söz sərvətinin mühüm bir qolunu təriqət ədəbiyyatı təşkil еdir. Ümumiyyətlə, təriqət ədə­biy­yatı bu dövrün bədii-fəlsəfi düşüncəsində, dini-ədəbi məf­ku­rəsində o qədər önəmli yеr tutur ki, bütün orta əsrlər mü­səl­man aləminin söz sənətini və bədii sərvətini təriqət ədəbiyyatı ol­madan təsəvvür еtmək mümkün dеyil. Bu tipdə yazılan əsər­lərin həm kəmiyyəti, həm də kеyfiyyəti o dərəcədə diqqətəlayiq və əhəmiyyətlidir ki, bunsuz islam şərqindəki ədəbiyyat bağı yox­sul və ən dadlı mеyvələrini itirmiş bağa bənzəyərdi.

Orta əsrlər Azərbaycan ədəbiyyatı da ümumislam ədəbiy­yatı müstəvisində qərarlaşdığından və çoxcəhətli tеllər və əlamət­ləri ilə ona bağlandığından, nəhayət, bu sistеmin bir par­çası olduğundan onun da ədəbi mеydanını təriqət ədəbiyyatı ol­ma­dan təsəvvür еtmək mümkün dеyil. Əgər təriqət ədəbiyyatı nü­munələrini orta əsrlər ədəbiyyatımızın bədii məhsulları içə­ri­sin­dən çıxdaş еtsək, yеrində az şеy qaldığını, ədəbiyyatımızın çox­əsrlik bir dövrünün kasıb bir görkəmə düşdüyünü görərik. Azər­baycan ədəbiyyatında iki mühüm dini-fəlsəfi və bədii məf­ku­rəvi təriqət təmayülü mövcud olmuşdur: 1. Sufizm (təsəvvüf); 2. Hürufizm (20, 5).

F.Bayat yazır: ”İslam dinini qəbul etməklə yeni bir mə­də­niy­yət çərçivəsinə daxil olan qonar-köçər türklərin doqquz yüz il­dən çoxdur ki, sufi simvolikası ilə zəngin təsəvvüf və ya təkkə ədə­biy­yatları var. Sufizm orta çağ mədəni, siyasi həyatını əhatə edən dünyagörüş olduğundan ictimai-siyasi sferanın bütün sa­hə­lə­rini – atxitekturanı, miniatürçülüyü, musiqini, xalçaçılığı və xü­susən də bədii ədəbiyyatın yönünü, ideologiyasını müəy­yən­ləş­dirmişdir. Bədii təfəkkür bütün forma və məzmunu ilə su­fiz­mə, onun bu və ya digər dərəcədə yayılmasına xidmət edirdi. Ber­telsin dediyi kimi, sufi ədəbiyyatını öyrənmədən orta çağ mü­səlman şərqinin mədəni həyatı haqqında aydın təsəvvür əldə et­mək olmaz. Sufizmin mədəniyyətin bütün sahələrinə nüfuz et­di­yi tarixi zaman Anadoluda Səlcuqlular və Osmanlı ha­ki­miy­yə­ti, Azərbaycanda Atabəylər və ondan sonrakı Qaraqoyunlular, Ağ­qoyunlular və Səfəvilər dövrü, Orta Asiyada Qaraxanlılar, Tey­murilər, Şeybanilər dövründə baş vermişdir” (6, 255-256).

Orta Asiyada Ə.Yəsəvi və Hakim Süleyman Ata ilə baş­lan­dı­ğı qəbul edilən dini-təsəvvürdən türk təkkə ədəbiyyatı, türk­lə­rin Anadoluya köçüb yerləşmələrindən sonra Anadolu əra­zi­sin­dən də geniş yayılmağa başladı. Anadoluya köçüb gələn türklər ilk öncə öz fikri fəaliyyətlərini davam etdirirdilər. Hələ bizə “Də­də Qorqud haqqında yazılan rəvayətlərdən məlumdur ki, Hz.Peyğəmbərin gös­tə­rişi ilə islamın müxtəlif xalqlar arasında məq­sədli şəkildə yayıl­ması üçün müxtəlif istiqamətlərə nü­ma­yən­dələr göndərilirdi. Türk­lərin də Anadoluya gəlişi bəlkə də bu məq­sədlə idi. Bu ərazilərdə təsəvvüfün qısa bir zaman içərisində ya­yılması, Yəsəvi təriqətinin Anadoluda xalq məktəbi mərkəzi olan təkkələrin qurulmasına geniş imkanlar verirdi. Bir həqiqət də mövcud idi ki, “türklər islamı sevərəkdən qəbul etmişdilər”. Bu təkkələrdən çıxan simalar vətənin ayrı-ayrı yerlərində yayılır və bununla da xalq içərisində bu ədəbiy­yatın yayılmasına im­kan­lar yaranırdı. Bu ədəbiyyatın ümdə mahiy­yəti idi ki, tək­kə­lər­də yetişən şairlər, xalqa sadə və gözəl bir dillə şeir, ilahilər söy­ləyirdi. Banarlı göstərir ki, “Anadoluda təriqət şairləri va­si­tə­si ilə zəngin və qüvvətli təsəvvüf ədəbiyyatı qurul­muş­dur». (21, 285). Bu ədəbiyyatın Anadolu böl­gəsində qurucuları əsasən Orta Asi­yadan gələn Yəsəvi dərvişləri idi. Anadolu bölgə­sində türk xalq poeziyasının yaradıcıları olan bu dərvişlər həm özlərinin öy­rəndikləri təsəvvüf şeirini, həm də türkcə yaranan şeir və ilahiləri inkişaf etdirirdilər.

Bu dövrdə farsca, həm də türkcə şeirlərin yaranması paralel in­kişaf edirdi. Bəzi şairlər Mövlana, Sultan Vələnd türkcə, həm də farsca gözəl əsərlər yazırdılar. Hacı Bəktaşinin əsərləri türk­cə­yə tərcümə kimi şərh edilirdi. Əhməd Bakih, Şəyyad Həmzə, Yu­nus Əmrə, Sultan Vələnd, Aşiq Paşa, Gülşəhri, Qayğusuz Ab­dal kimi türk-sufi şairləri xalq şeiri üslubunda yaranan sufi ədə­biyyatın təməlini qoymuşlar. Türkcə yazmaq sufiliyin xalq ara­sında daha tez yayılmasına yol açırdı. İslam xadimləri xalqın an­laya biləcək bir şəkildə heca vəzniylə və dördlüklər şəklində ya­zırdılar. Sonrakı əruz vəzni sufi ədəbiy­yatının yaranmasında və inkişafında bu şairlərin böyük xidmət­ləri olduğunu görürük. Hə­min dövrdə – yəni ərəb dilinin elm, fars dilinin poeziya dili ol­duğu bir vaxtda təkkələrdə ana dilində şeirlər yazılır, ana dilin­də xalq rəvayətlərinə yaxın mənkabələr yaranırdı. Xüsusən Orta Asi­ya yəsəvi dərvişləri, sonradan işanizm kimi formalaşdılar və ta­mamilə xalqın içinə yayıldılar. Onların yaratdığı ədəbiyyat xa­rak­teri etibarı ilə şifahi idi.

Ümumiyyətlə, türklər islamı qəbul edəndən sonra onların mil­li şüurlarında da yeni inqilablar baş verməyə başladı. Belə ki, Meh­met Kaqlan yazırdı: “Türklər XI əsrdən öncə Asiyada dün­ya­nın ən qüvvətli əkinçiləri olaraq yaşayırdılar. İslamiyyətdən ön­cəki türk dastanlarında maddi qüvvətin, dünyaya hakimliyin ən üstün qüvvət olaraq tapındığını görürük” (26, 3). Türk-Azər­bay­can təsəvvüf şeirinin əsası Mövlanənin, Yəsəvinin, imam Qəzalinin yaratdığı poeziyanın əsasında təşəkkül tapmışdır.

Türkcə yazan şairlər də yaranmış ədəbi sistemdən (divan ədə­­biyyatının şəkil və vəznləri) uzun müddət kənara çıxa bil­mə­di­lər. Yalnız təkkə və aşıq şeirinin təsiri ilə klassik divan ədəbiy­yatı XIII yüzildən sonra milli vəznə – hecaya keçə bildi. Təbii ki, türk divan ədəbiyyatı bir tərəfdən vəzn, janr, şəkil, məzmun ba­xımın­dan ümumşərq (daha doğrusu fars) ədəbiyyatının tərkib his­sə­siysə, digər tərəfdən ruhu, dili baxımından milli ədə­biy­yat­dır.

Klassik divan, həmçinin təkkə ədəbiyyatının da bir hissəsi (xü­susən əruzda yazılan əsərlər nəzərdə tutulur) bu kontekstdə öy­rənilməlidir. Türk sufizminin, təkkələrdə yaranan ədəbiyyatın və ya təsəvvüf ədəbiyyatının, həmçinin aşıq şeirinin ən böyük xid­məti türk folklor ənənəsi ilə divan ədəbiyyatının arasında kör­pü salmaq, onları bir-birinə yaxınlaşdırmaq, nəhayət, milli vəzn və şəklin qələbəsini təmin etmək olmuşdur. Vaqif, Məh­dim­qulu məktəbi məhz bu qələbənin nəticəsi idi.(6, 258)

Məlumdur ki, təkkə**-**təriqətlərin fəaliyyət məkanı olaraq qə­bul edilən təkkə və zaviyələr dərviş və sufilərin yığışıb söhbət və zikr etdikləri yerlərdir. Bu məkanlar islam dunyasında dərgah, za­viyə, təkkə, xanəgah, ribat, asitanə kimi müxtəlif adlar altında gə­lib bizə çatmışdır. Zikr məclislərində bəstəli olaraq ilahilər oxun­duğu üçün seir və musiqi dünyası təkkələrlə yaxından əla­qə­li idi. Başqa sözlə, təkkələr, dini və ictimai funksiyası ilə ya­na­şı, ədəbiyyat və incəsənətin mühafizə və inkişafında rol oy­na­mış­dır. Təkkə-təsəvvüf ədəbiyyatı isətəsəvvüflə bağlı mövzuları əhatə edən ədəbiyyatdır. Bu ədəbiyyat iki qola ayrılır:

1. Təkkə ədəbiyatı və ya təsəvvüfi xalq ədəbiyyatı.

2. Təsəvvüf ədəbiyyatı.

A.S.Levent ədəbi əsərləri mövzularına görə təsnif edərkən tə­səvvüf ədəbiyyatına aid əsərləri dörd bölməyə ayırmışdır:

a. Təsəvvüf nəsvəsi içində yazılmış təkkə şeirləri: ilahilər, nəfəslər, nitqlər, dövriyyələr;

b. Təsəvvüfi təriqətlərin əsasları və “ədəb və ərkan”ından bəhs edən tədris əsərləri;

c. Övliya təzkirələri, təbaqat və mənaqib kitabları;

d. Təsəvvüf terminlərini açıqlayan əsərlər (1, 324).

Təkkə şeiri təsəvvüf ədəbiyyatının ən geniş və təsirli, ən sə­mimi və lirik qolu olub, əsasən, iki yolla inkişaf etmişdir. Bunlardan:

Birincisi, tarixi inkişaf içində Xorasandan Anadoluya gələn və orada yerləşərək əski şaman dünyagörüşü ilə bəzi yerli inanc­ları birləşdirməklə türk xalq şeirinin gözəlliklərindən maksimum ya­rarlanmaqla yaradılan və XIII əsrdən başlayaraq günümüzə qə­­dər gələn ələvi-bəktaşi şeir ənənəsi, geniş mənada, ədə­biy­ya­tı­dır.

İkincisi, Xoca Əhməd Yəsəvi ilə XII əsrin ilk yarısından başlayan, öncə hecada, sonra əruzda yazılan, zaman-zaman klassik ədəbiyyatın da məhsulu kimi öyrənilən səfəvi, hürufi, bayrami, mövləvi, nəqş-bəndi şairlərinin əsərləridir.

Təkkə poeziyasının bu iki qolu arasında təbii ki, bənzərlik, ya­xınlıq fərqlərdən daha çoxdur. Belə ki, hürufiyyə təriqətinin öl­məz şairi Nəsimi, səfəviyyə təriqətinin böyük şairi Xətayi yed­di ulu ələvi-bəktaşi ozanı içinə alınmış, ələvi-bəktaşi şeir xəzinə­si­nin ən mötəbər şairləri sayılmış və bu ədəbiyyatın yol, ərkan, po­etik düstur kimi kriteriyalarını yaratmışdılar. Bir sözlə, ələvi-bək­taşi çizgisinə yaxın olan səfəvi, hürufi, bəzi məlami-bayrami şair­ləri də bu zümrə tərəfindən özümsənmişdir. Bunun əsas sə­bə­bi bəzi ortaq mövzuların, ortaq düşüncənin və nəhayət, ortaq şeir ənənəsinin olmasıyla bağlıdır.

Türk-Azərbaycan təsəvvüf şeirinin əsası Mövlanənin, Yə­sə­vinin, Qəzalinin yaratdığı poeziyanın əsasında təşəkkül tap­mış­dır. Mövlanənin görüşləri əsasında yaranmış məktəblər (təbii ki, burada ayrı-ayrı təriqətlər nəzərdə tutulur) əsil mənada eşq və cəz­bə yolun­da olmuşlar. Mövlanənin fikir dünyasında ilahi eşq va­sitəsilə öz varlığını yox edib Allaha qovuşmağa çalışan insan üçün məhəbbət əsas mövzulardan biridir. İnsan maddi dünyadan qaç­maq istəyir. Bu fikrin ən aydın ifadəsi mövləviliyin səma mə­rasimidir. İslam təriqətlərinin bir çoxunda müxtəlif for­ma­lar­da yer alan səma öz ideal şəklini mövləvilikdə tapmışdır. Səma məc­lisini tamamilə rəqs anlayışı ilə eyniləş­dirmək olmaz. Sə­ma­da, əlbəttə rəqs elementləri olsa da, onlar əsas deyil. Burada əsas məq­səd müvəqqəti də olsa, gündəlik maddi qayğıları unudub, Al­lahı yad edib qəlbən yüksəl­mək­dir. Mövlanənin dediyi kimi, bu yüksəlmə insanı Allah ilə birləşdirir. Təsəvvüf təliminin məq­sədi, Allaha yaxınlığı insana ba­şa salmaq və insanı varlığın özü ilə təmasa gə­tirməkdir. Səma bu nəticənin alınmasında ən bö­yük yardımçılardan biridir. Mövlana böyük ruh yüksəkliyi ilə təs­diq edir ki, ilahi eşq olmasaydı, dünya hərəkət etməzdi. O, kö­nülləri dövr edib fırlan­masının da eşqdən olduğunu göstərir. Möv­lanənin ilahi eşqi dəfələrlə ekstaz halında onun varlığını bü­rü­müşdür.

Beləliklə, Mövlanaya görə, səma və musiqi möminləri mad­di dünyadan az bir vaxt kəsimində olsa da, uzaqlaşdıran və Al­laha yaxınlaşdıran vasitədir. Onun kəramətlərindən biri də o idi ki, qədəh düzəldib içini od ilə doldurub müridlərinə içir­miş­dir. Möv­lanə 1244-cü ildə Şəms Təbrizi ilə görüşünə, 37 yaşına qə­dər böyük şöhrəti və çoxlu müridiləri olan kamil bir sufi idi. Onun türk sufizminin korifeyi səviyyəsinə qalxması Şəms Təb­ri­zi­dən sonra mümkün oldu. Qeyd etmək lazımdır ki, Mövlanə Cə­laləddin Rumi Şeyx Nizami Gəncəvidən sonra farsca yazmış ikin­ci böyük Türk şairidir. Türk ədəbiyyatında bir dahi – Nizami Gən­cəvi "Şeyx", iki dahi – Cəlaləddin Rumi və Məhəmməd Fü­zu­li "Mövlanə" tituluna layiq görülüb və bütün dünya bunu məm­nuniyyətlə qəbul edib. İki Mövlanə türk ədəbiyyatında su­fiz­min iki ən uca zirvəsi, 33 il ömür sürmüş əbədi gənc Ş.Şə­büs­tə­ri isə bu zirvələrin ağırlığını çiyinlə­rində saxlayan əbədiyyət sü­tunudur (15, 7).

Mövlanə ilə Şəmsin görüşünə elmi qiymət verən görkəmli alim AMEA-nın müxbir üzvü Azadə Rüstəmzadə İran alimi B.Fi­ruzanfərə istinadən yazıb: "1244-cü ilin payızında dün­ya­gö­rü­şünə əsaslı şəkildə təsir göstərən, şəxsiyyəti sehr və dumanlara bü­rünmüş bir nəfər sufi dərvişlə – Şəms Təbrizi ilə tanış oldu və bu tanışlıq onun sakit həyatını tamamilə alt-üst etdi. Mövlanə mə­drəsəni, mühazirə və moizələri tərk etdi, xarici aləmlə prak­ti­ki olaraq əlaqəni üzdü. Şəmslə olan təmasdan onun mə­nə­viy­ya­tı­na bir ayrı bucaqdan işıq düşmüşdü, o özündə tama­milə başqa bir xislət kəşf edirdi. Bu yaxınlıq onda mürgüləyən və möv­cu­diy­yatından heç kimin, hətta özünün belə xəbəri olmadığı föv­qə­la­də ülvi hisslərə təkan verib onları oyatmışdı. Şəms onun üçün İla­hinin Yer üzündəki təcəllasına çevrilmiş­di... Saatlar, günlər, ay­larla o, Şəmslə baş-başa verib ilahi söh­bət­lərə dalır və özünü ilahi nurlar aləmində hiss edirdi" (17, 11).

Şəms Təbrizi otuz beş yaşında olduqca gözəl, yaraşıqlı, qü­rur­­lu, eyni zamanda qeyri-adi dərəcədə də savadlı, məlumatlı – su­fizmi dərindən bilən dönməz əqidə sahibi, bəlağət elmlərinə və ilahi vergisi olan çox cazibəli nitq qabiliyyətinə malik, nitqi ilə insanları ovsunlayan, dəmir kimi məntiqi ilə hər kəsi öz təsiri al­tına salan, magik imkanlara malik fərasətli şair və alim idi. Cə­la­ləddin Rumi onunla bir mağaraya girir və həftələrlə ona qulaq as­maqdan doymurdu. Mürşidin bu haləti həm onun oğlanlarını, həm də yüzlərlə müridini əsəbiləşdirir. Onlar Mövlanənin Şəms­lə intim əlaqəsindən şübhələnirdilər. A. Şükürov yazırdı: "Şəm­səd­din Təbrizinin ideya və baxışları Cəlaləddinə həlledici təsir gös­tərmişdir. Dərvişə odlu və səmimi şəkildə bağlanan Cə­la­ləd­di­nin ondan ayrılmağa gücü çatmırdı. Cəlaləddin mədrəsədə mə­qa­lələri buraxır, şagirdləri və ailə üzvləri ilə çox nadir hallarda gö­rüşürdü. Bu isə olduqca böyük narazılıqla qarşılandı. Əvvəlcə sa­kit pıçıltılar, sonra isə açıq hədələr (Şəmsəddin Təbrizinin əley­hinə) başlandı. Hətta Şəmsəddinin həyatına uğursuz qəsdlər də olmuşdur. Şagirdlərin sakitləşməyəcəyini hiss edən Şəm­səd­din 11 mart 1246-cı ildə gizli surətdə Konyadan çıxaraq Də­məş­qə qaçır. Əhvalı pozulmuş Cəlaləddin yeganə inandığı oğlu Sul­tan Vələdi Şəmsəddinin arxasınca Dəməşqə göndərir. O, mək­tu­bun­da acizanə surətdə geri qayıtmasını xahiş edirdi. Şəms və Və­ləd piyada Konyaya qayıdırlar. Şagirdlər Şəmsi düş­mən­cə­si­nə qarşıladılar. Fiziki hədələr davam etdirilirdi. Cəlaləddin özü isə sevincindən göyün yeddinci qatında idi. Lakin Şəmsin düş­mən­ləri yanılmamışdı və bu dəfə birdəfəlik yox oldu. Bu hadisə 1247-ci ilin ortalarında baş vermişdir. Mənbələrdə bir sıra ver­si­ya­lar irəli sürülür. Onlardan biri belə idi ki, Şəms Cəlaləddinin ki­çik oğlu Ələddin tərəfindən xəncərlə öldürülmüş və quyuya atıl­mışdır. Onu quyudan çıxaran Sultan Vələd Şəmsi torpağa bas­dırmışdır” (18,466-467). Əldə olan məlumata görə, bu hadisə Cə­laləddin Rumidən gizlədilmiş, o, Dəməşqə gedərək Şəmsi ax­tar­mışdır. Dərddən Cəlaləddinin vəziyyəti ağırlaşır və hamı dü­şü­nür ki, o, dəli olacaq. Lakin Allahın köməyi, buyruğu və ira­də­si ilə o dönüb şair olur ("Şəms" imzası ilə yazır). "Divani-Şəms Təbrizi"ni yaradır. Mənbələrin verdiyi məlumata görə, Şəms Təbrizinin oğlu Ələddin tərəfindən öldürüldüyünü bi­lən­dən sonra oğlundan imtina edir və o öləndə dəfninə getmir... Şəmsdən sonra o "Səma" adlanan rəqslərə baxıb təskinlik tapır­mış(15, 7).

Əminliklə qeyd edilməlidir ki, Mövlanə Cəlaləddin Rumi ilə Şəmsəddin Təbrizi arasındakı münasibət cinsiyyət üzərində yox, ülviyyət məqamında qurulmuşdur. Bu ilahi sevgi və mütləq bir eşq idi. Tarixdə onların obrazı əl-ələ tutub Allaha doğru ge­dən müqəddəslər kimi qalacaq. A.Rüstəmzadənin dediyi kimi, Şəms Mövlana üçün Tanrı məzhəri idi. Sufilərə görə isə belə bir var­lıq yox ola bilməzdi. Ona görə də Mövlanə heç vaxt Şəmsi unut­mamışdı. Cəlaləddin Rumi özündən əvvəlki böyük sufiləri – Sənan və Əttarı, Mütənnəbini, böyük Mənsur Həllacı, Bəyazid Bis­tamini, imam Qəzalini, Dəməşqdə dərs deyən İbn əl-Ərəbini yax­şı mənimsəmişdi.

Vəhdəti-vücud fəlsəfəsini sufizmlə – mistizmlə birləşdirən, İbn Ərəbi ideyalarını davam etdirmiş, cəmi 33 il yaşamış gör­kəm­li Azərbaycan filosof və şairi M.M.Şəbüstərinin də tə­səv­vü­fə dair qiymətli əsərləri vardır. Həmin əsərlər bunlardır: "Hə­qi­qül-yəqin" (İnamın gerçəkliyi), "Miratül-mühəqqiqin" (Araş­dı­rı­cı­ların güz­gü­sü), "Gülşəni-raz" (Sirlər bağçası), "Səadətnamə" (Sə­adət kita­bı). Bu əsərlərin dördü də farsca – ilk ikisi nəsrlə, son ikisi isə nəzmlə yazılıb. O, həm də xeyli qəzəl və rübainin mü­əllifidir. Bun­ların içərisində ən məşhuru “Gülşəni-raz” adlı əsə­ridir. Bu əsər Əmir Hüseynin suallarına cavab olaraq ya­zıl­mıs­dır. M.Sə­büs­təri varlıq məsələləri, təsəvvüfi düşüncələr, eşq, qa­dın, mənlik, ruh, metafizik aləm və s. dair mövzuları məcazi dil­lə yazır. “Gül­şəni-raz” çox bəyənilmiş və əsrlərlə oxun­muş­dur.

Bir sufi nəzəriyyəçisi və şairi kimi M.Şəbüstəriyə dünya şöh­rəti gətirmiş "Gülşəni-raz" əsərini sufizmin əsas kitabların­dan biri, ensiklopediyası kimi qiymətləndirmək olar. 1317-ci il­də Xorasanın böyük sufi alimi Seyid Hüseyn Hərəvi (1246-1320) Şəbüstəriyə bir məktub göndərib ondan sufizmə dair 15 çə­tin suala şeirlə cavab verməsini xahiş edir. İndiyədək şeir yaz­ma­dığını bəhanə edərək və nəsrlə yazdığı əsərlərdə bu sualların ca­vabları açıqlandığını bildirərək Şəbüstəri bu xahişdən boyun qa­çırmaq istəyir. Nəhayət (və xoşbəxtlikdən!), yaxın bir adamı­nın xahişi ilə o, ilk nəzm əsəri olan "Gülşəni-raz" məsnəvisini ya­zır. "Gülşəni-raz" təxminən min beytdən ibarətdir.

Yetmiş beş beytdən ibarət dibaçədə müəllif İbn Ərəbinin vəh­dəti-vücuda dair gizli mənalarla, rəmzlərlə dediyi həqiqətləri açıq poetik mətnlərlə şərh edir. "Gülşəni-raz" məsnəvisi tə­səv­vüf­lə bağlı məsələlərə həsr olunduğu üçün daha çox təsəvvüf məz­munlu bir əsər kimi tanınır. Fikrimizcə, "Gülşəni-raz"ı bü­töv­lükdə götürdükdə bədii fəlsəfi əsər saymaq daha məq­sə­də­uy­ğun olardı. Əsərdə bütövlükdə sufizmin elmi-nəzəri məsələləri işıq­landırıldığı kimi, filosof-şairin mövzu və dövrlə bağlı əxlaqi-didaktik görüşləri də öz əksini tapmışdır... "Gülşəni-raz" yüksək bə­dii keyfiyyətləri ilə seçilən sənət əsəri-poeziya örnəyidir"(28, 4-5). Şəbüstərinin ölümündən üç il əvvəl bu əsər onlarla müəllif tə­rəfindən tərcümə edilmiş, ona 40-a yaxın şərh yazılmış, XIX əsr­dən etibarən Avropada da tanınıb məşhurlaşmışdır.

Ömrü boyu səyahət edib, daim öz biliyini təkmilləşdirən M.Şəbüstəri Aristoteli, Platonu, İbn Sinanı, İbn Ərəbini, Əbu Hə­mid Qəzzalini, Nəsirəddin Tusini, Mənsur Həllacı, Bəyazid Bis­tamini, Fəridəddin Əttarı dərindən öyrənmiş, mənimsəmiş və on­lara əsaslanmışdır. "Gülşəni-raz" poemasının bütün mahiyyə­tin­dən keçən əsas ideya varlığın vəhdətinin panteistik əsaslan­dı­rıl­masın­dan ibarətdir. Burada belə bir mətləb irəli sürülür ki, dün­yanın hər zərrəsində Allah – insandır, Allah maddi aləmin ayrı-ayrı predmet­lə­rindədir. Şəbüstəri sübut edir ki, dünyanın hər zərrəsində Allah var. Beləliklə də, o, Allahı və təbiəti pan­te­is­tikcəsinə eyniləşdirir.

Şəbüstəri varlığın vəhdətindən çıxış edərək dünyanın vəh­də­tini sübut edir, beləliklə də, o dünyanın həm fəlsəfi, həm də di­ni ikiləşməsinə qarşı çıxır. Poemada qüvvətli bir tərzdə ra­si­ona­lizm inkişaf etdirilir, ilk dəfə ortodoksal islama onun nü­ma­yən­dələrinə tənqidi münasibət bildirilir, etik ideyalar irəli sü­rü­lür. Şəbüstəri yoxluğu mütləq varlığın güzgüsü hesab edir. Ona gö­rə göy üzü göz bəbəyində gizlənir, ağcaqanadın bədənindəki əza­lar eynilə fildəki kimidir. Şəbüstəri vəhdəti - vücudun düs­tu­ru­nu bu sualı cavablandırarkən belə yazır: "Əgər bir damlanın ürə­yini yarsan, ondan yüzlərlə pak dəniz qopar; Əgər bir ovuc tor­pağa baxsan, jnda minlərcə insan görərsən”.

Ümumiyyətlə götürüldükdə isə bədii ədəbiyyatda – po­ezi­yada sufizmin bədii – fəlsəfi ifadəsinə XIII əsrin sonu – XIV əs­rin önlərində yaşamış dahi Azərbaycan alimi Şeyx Mahmud Şə­büs­tərinin sufizmin ensiklopediyası səviyyəsində dayanan "Gül­şə­ni-raz" əsərinin müddəaları prizmasından nəzər salınmalıdır. Çün­ki XIII-XVI əsrlər arasındakı 400 il Azərbaycan ədəbiy­yatın­da sufizmin ən güclü təkamül dövrüdür və bu dövrün ən qiy­mətli əsərlərindən biri məhz Şəbüstərinin "Gülşəni-raz" əsəri­dir. Fəlsəfə ilə poeziyanın ən kamil (və bərabərhüquqlu) vəhdəti bu əsərdə ortaya çıxır. İlk dəfə fəlsəfə tam hüquq və statusla məhz bu əsərdə poeziya dilində danışır. Əslində sufizmin bizim ədəbiy­yatdakı təkamül yolunu məhz belə müəyyənləşdirmək olar: fəlsəfədən poeziyaya! Şəbüstəri bu yolun nəzəri zirvəsi (və baş­lanğıcı!), Füzuli isə bu yolun poetik zirvəsi və yekunudur. Azər­baycan sufi poeziyasına M.Şəbüs­tərinin təqdim etdiyi hüc­rə­dən daxil olmaq mümkündür (15).

XIII-XIV əsrlər Azərbaycan təsəvvüf ədəbiyyatının gör­kəm­­li nümayəndələrin-dən olan Mahmud Şəbüstərinin yaradıcı­lığında fəlsəfə poeziyasının nisbəti məzmun və formanın nisbəti sta­tusundadır. Mövcud ədəbiyyat tarixi kitablarında Mahmud Şə­büstərinin “XIII-XIV əsrlər inkişaf edən sufi poeziyasının gör­kəmli nümayəndələrindən biri” (29, 213) hesab edilməsinə baxmayaraq, o, daha çox filosof kimi məşhurdur. Şairin “Gülşə­ni-raz” və “Səadətnamə” əsərləri simvollarla öyrənilən sufi poe­ziyasının öyrənilməsi üçün əlverişli zəmin yaradır (15).

Mahmud Şəbüstəri Şərq fəlsəfi fikir tarixində fəlsəfi düşün­cənin inkişafında xüsusi yeri olan bir filosof şairdir. O, həm fəlsəfi, həm də sufi poetik əsərlərində sufiyanə problemlər yürü­dür, onlar üzərində geniş mükalimələrin asılmasına im­kan­lar yaradır. Məhz buna görə də onun yaradıcılığında xüsusi yer tu­tan “Gülşəni-raz” əsəri sufi poeziyasının və başqa elm sa­hə­lə­ri­nin öyrənilməsi üçün geniş imkanlar yaradır. Onun bütün hə­ya­tı elmləri öyrənməklə keçmişdir. Qoyub getdiyi zəngin irs içə­ri­sin­də “həqqəl-yəqin fi mərifəti rəbbul-aləmin” (Aləmləri yara­da­nı tanıtmaq üçün gerçək həqiqət), “Miratül-muhəqqin” (Hə­qi­qət arayanların güzgüsü) kimi fəlsəfi əsərləri ilə bərabər, bədii dü­şüncənin məhsulu olan “Səadətnamə” və “Gülşəni-raz” əsər­lə­ri şairin poetik düşüncəsinin dərinliyindən xəbər verir. Şə­büs­tə­rinin “Gülşəni-raz” əsəri onun yaradıcı­lığında xüsusi yer tutur və müəllifə şöhrət gətirən əsər olmuşdur.

F.Bayat, əsasən, Təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatının bu xü­su­siy­yətlərini əsas götürərək Təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatını beş ka­te­qoriyada öyrənməyin mümkünlüyünü hesab edir:

1) Təkkə poeziyası (buraya XII yüzildən XX yüzilə qədər tə­riqət şairləri tərəfindən yazılan müxtəlif şeir növləri daxildir),

2) Dərviş rəvayətləri, yaxud mənakıbnamələr,

3) Əsasən, ələvi-bəktaşi ənənəsində mövcud olan və bək­ta­şi lətifələri adı ilə bilinən lətifələr.

4) Təkkə qəzavat dastanları,

5) Təsəvvüf ideyalarını dünyəvi mövzular fonunda yayan eşq dastanları, yaxud eşqnamələrdə özünü göstərən dərvişlik yo­lu­nun bədi-estetik təqdimi.

Belə ki təkkələrdə və ya təkkəyə yaxın çevrələrdə yaranan bu ədəbiyyat müxtəlif – təsəvvüf ədəbiyyatı, sufi ədəbiyyatı, di­ni-təsvvvüfü ədəbiyyat, dərviş ədəbiyyatı və s. – adlar altında sə­ciyyələndirilmiş və öyrənilmişdir. Bizcə, bu spesifik ədəbi pro­sesə təsəvvüf və ya təkkə ədəbiyyatı deyilməsi düzgündür. Əv­vəla, hər bir termin kimi “təsəvvüf və ya təkkə ədəbiyyatı” ter­mini altında müəyyən bir anlayış və bu anlayışı ehtiva edən ka­teqoriyalar başa düşülür. Təkkə ədəbiyyatı təkkələrdə, za­vi­yə­lər­də, xanagahlarda, dərgahlarda, pirlərdə, ocaqlarda yaranan di­ni-mənkabəvi məzmun­lu, təriqət yönlü, təbliği mahiyyətli ədə­biy­yatdır. Ayrı-ayrı sufi cərəyanlarının yaranması nəticəsində XI-XII yüzillərdə təsəvvüf institutlarının formalaşması prosesi baş­landı. Məhz elə bu dövr­lərdə təriqət əhlinin bir yerə toplanıb ri­tuallarını keçirdikləri, söh­bətlər apardıqları, hətta gecələr qal­dıq­ları, təhsil aldıqları xüsusi tə­lim binaları (zaviyə, xanagah, tək­kə, dərgah və s.) yarandı.

Təsəvvüf və ya təkkə ədəbiyyatı termininin dini-təsəvvüfi, ya­xud sufi ədəbiyyatı istilahından fərqləndirən başlıca cəhət “tə­səv­vüf və ya sufizm” termininin daha geniş məna bildirməsi, di­ni-fəlsəfi anlam ifadə etməsidir. Həm də dini-təsəvvüfi ədə­biy­ya­tı təkkələrin qurulmasından öncəki dövrü də özündə ehtiva edir. Dini-təsəvvüfi ədəbiyyat sufizmin nəzəri əsaslarını şərh edən traktat, risalə və s. bildirir. Halbuki biz təsəvvüf və ya tək­kə ədəbiyyatı terminini konkretləşdirərək bu ad altında yalnız folk­lorla divan ədəbiyyatı arasında spesifik yer tutan türk po­ezi­ya­sını, təkkə dastanlarını, dərviş rəvayətlərini və vəli mən­ka­bə­lə­rinin məcmusunu nəzərdə tutmuşuq(6, 260).

Təsəvvüf sairləri arasında rəmzli dili ilk dəfə işlədən Əbu Səid Əbul-Xeyrdir. Təsəvvüf şerini də ilk dəfə ortaya çıxaranın o, olduğu söylənilir. Hər nə qədər sonrakı çağlarda farsca yazan Sə­nai, Əttar və Mövlanə kimi böyük sufi şairlər yetişmişlərsə də, bu məsələdə Əbu Səid öncül qəbul edilir.

Azərbaycan ədəbiyyatında Babakuhi Şirvani, Nizami Gən­cə­vi, Mahmud Şəbüstəri, İmadəddin Nəsimi, Qasımi Ənvar, Də­də Ömər Rövşəni, İbrahim Gülsəni, Sah İsmayıl Xətai, Məhəm­məd Fuzuli, Əbulqasım Nəbati, Həmzə Nigari kimi sufi şairlər təsəv­vüf ədəbiyyatı sahəsində ölməz əsərlər yaratmıslar. Azər­bay­can sufiləri arasında ilk dəfə divan yazan Babakuhi Ba­ku­vidir. Onun ərəb dilin­də ədəbi əsərləri ilə bərabər ona aid edilən bir divan da vardır. Tə­səvvüf mövzulu seirlərin toplandığı bu di­van fars dilində yazılmış 269 qəzəldən ibarətdir. Divanın adı da “Ba­ba Kuhi” kimi veril­mişdir. Bu divanın səhvən ona istinad edil­diyi də qeyd olunmuşdur.

Azərbaycan təsəvvüf ədəbiyyatının nəzm sahəsində bir çox gör­kəmli şəxsiyyət yetişmişdir. Bunlardan biri XII əsrin dahi şair və mütəfəkkir sufisi Nizami Gəncəvidir (1141–1209). Ni­za­mi şeyx olub, Əxi Fərəc Zəncaninin mürididir. Ömrünün axır­ların­da guşənişinliyi qəbul edərək batini saflaşdırma ilə məşğul ol­muşdur. Onun «Xəmsə» adlı məşhur beş mənzum əsərindən baş­qa, 20 min beytlik divanı da vardır. Əsərlərində çoxlu sufi fi­kir və rəmzləri işlətmişdir. Azərbaycan ədəbiyyatının Azər­bay­can türkcəsi ilə yazan ilk nümayəndələrindən olan İzzəddin Hə­sən­oğlu da tanınmış sufi seyxi olmuşdur. İmadəddin Nəsiminin şeir­lərinin, demək olar ki, hamısı təsəvvüfanədir. O, təkkə ədə­biy­yatının Azərbaycan türkcəsi ilə yazılmış ən gözəl nü­mu­nə­lə­ri­ni ədəbiyyatımıza gətirmişdir. Divanları əsrlərlə zövqlə oxunan Də­də Ömər Rövşəni və İbrahim Gülşəni Seyid Yəhyanın ədəbi və təsəvvüf sahəsindəki ən mühüm davamçılarıdır.

F.Bayat kitabın sonrakı hissələrində təsəvvüf və ya təkkə şe­irinin fəlsəfi-ideoloji istiqaməti, təkkə dastanları, o cümlədən tə­səvvüfi qəhrəmanlıq dastanları və eşq dastanları haqqında söh­bət açır, eşq dastanlarının funksional mövqeyinə və eşq das­tan­la­rın­da verginin (buta) funksional-semantik özəlliyinə nəzər sa­lır. Müəllif burada təkkə dastanı anlayışına aydınlıq gətirir, tək­kə şeirinin əsas qolları və növləri, xalq ədəbiyyatından və divan şe­irindən alınan nəzm şəkilləri haqqında məlumat verir. F.Bayat ki­tabda, həmçinin aşiqlikdən aşıqlığa keçid, ozan-aşıq və təsəv­vüf şairi-aşıq müna­sibətlərinə aydınlıq gətirir: “XII yüzilin birin­ci yarısından folklora söykənən, dil və vəzn baxımından xalq şe­irin­dən seçilməyən, ancaq fəlsəfi-əxlaqi, dini-irfani sistemi, is­ti­fa­də etdiyi sufi rəmzlə­ri baxımından yeni bir ədəbiyyat, yeni bir şe­ir növü yaranmışdı. Güclənməkdə olan xalq sufizminin təsiri al­tında XIV yüzildən başlayaraq mövləviyyə və işakiyyə kimi or­todoks təriqət şairləri də Əhməd Yəsəvi – Yunus Əmrə şeir ən­ənəsində yazmağa başla­dılar... Aşıq şeirində nə qədər sufi sim­volikası, təriqət terminləri işlədilsə də, əsas yeri profan möv­zu­lara, bəşəri eşqə, real gözəlin təsvirinə həsr edilmiş şeirlər tu­tur­du. Beləliklə, təkkədən çıxan və getdikcə müstəqil zümrə təş­kil edən aşıqların tarix qarşısında ən böyük xidmətlərindən biri türk­cənin dil gözəlliyini qorumaqla yanaşı, həm də türk etnik mə­dəniyyətində yeni hadisə olan eşq dastanlarını yaratmaları ol­du”(6, 194).

XV-XIX yüzillər ərzində türk ədəbiyyatında, xüsusən də Os­manlı və Azərbaycan ərazisində mənəvi mədəniyyətin üst qa­tın­da aşıq və təkkə ədəbiyyatı dururdu. Aşıq ədəbiyyatı müraciət et­diyi kütlənin çoxluğuna və nüfuz dairəsinin genişliyinə görə, heç şübhəsiz, ümumədəbi prosesin ön cərgəsində olub, aparıcı möv­qe tuturdu. İctimai-siyasi roluna və bədii dəyərinə görə aşıq ədə­biyyatı adları çəkilən bölgələrdə XIX əsrə qədər hakim möv­qe­yini saxlaya bildi.

Təsəvvüf – İslam həyatının və mədəniyyətimizin bir par­ça­sı­dır. Ortaya çıxışından bəri hər zaman maraq mərkəzində ol­muş­dur. Bu gün də istər düşüncə sistemi olaraq, istərsə də həyat tərzi və tərbiyə üsulu olaraq həm maraq çəkməkdə, həm də müx­tə­lif mübahisələrə mövzu edilməkdədir. Xüsusilə Qərbdə, Ame­ri­kada təsəvvüfün həm təriqətlərdəki tərbiyə metodu, həm də dü­şün­cə planındakı üslubu maraq dairəsindədir. Təsəvvüf islam zə­mi­nində yaranmışdır, desək, yanılmarıq. Ancaq bütün bunlara bax­maya­raq, bu cərəyanda xristian, iran, hind və yunan tə­sir­lə­rinin də izi görünür. Hami qüvvə haqqında Platonun təlimi mü­səl­man sufilə­rini onların ürəklərinə dammış belə bir aydın nə­ti­cə­yə gətirdi ki, dünya ilahi vücudu əks etdirən güzgüdür. Dünya an­caq zahiri cə­hətdir. Sufilərə, mistiklərə görə, mütləq həqiqətə çat­maq üçün za­hiri cəhətdən üz çevirmək lazımdır. Bu ba­xım­dan, təsəvvüf nə sa­dəcə ibadət, itaət, zöhd, nə də əxaqdır. O, yad ün­sürlərdən tə­miz­lənməklə ilahi varlığa çatmaq üçün mümkün olan bir hadisədir.

Konkret desək, ərəbin zehniyyəti, farsın lisanı və türkün ru­hu­nun mədəni-tarixi vəhdəti sayəsində təşəkkül tapmış ümum­müsəl­man mədəniyyəti də IX-XIII əsrləri əhatə edir. Tarixi ba­xım­dan isə bu, Şərqdə 500 il hökmdarlıq etmiş Abbasilər sü­la­lə­si zamanına (758-1275) təsadüf edir. Belə ki, Şərqdə ümum­mü­səl­man mədəniy­yəti kontekstinin dağılması Abbasilərin süqutu za­manından – XIII əsrin sonlarından başlanır. Məhz bundan son­ra hər bir xalqın ədə­biyyatında ana dilli poeziyaya meyil güc­lənir, ədəbiyyatda ümum­şərq amilini (bədii universalizmi) mil­lilik amili üstələməyə başla­yır. Oğuz - səlcuq mədəniyyəti tə­şək­kül tapır – XVI əsrdə zirvələ­şir. "XI-XII əsrlər müsəlman mə­dəniyyətinin təşəkkülündə ümu­mən türk təfəkkürü kimi, Azər­baycan təfəkkürü də iştirak edir, lakin müsəlman mə­dəniy­yətində bütünlüklə reallaşa bilmir; bir tərəfdə xəmsələr, ikinci tə­rəfdə oğuznamələr yaranıb yayılır. Şüb­həsiz, Azərbaycan tə­fək­kürü nə qədər defferensial hadisə olsa da, müsəlman mə­də­niy­yətinə özünün ümumtürk konteksti ilə çıxır... Şəhərlərdə mü­səl­man mədəniyyəti inkişaf edir, əyalətlərdə isə tarixi - etnik key­fiy­yətlər qorunur, onlar arasında qarşıdurma ilə yanaşı, qar­şı­lıq­lı zənginləşmə də mövcud olur. Məhz bu proses nəticə etibarı ilə XIII-XVI əsrlərin Azərbaycan oğuz - səlcuq mə­dəniyyətini for­malaşdırır**"**(14, 5).

Təsəvvüfün ilk dövrlərində ədəbi baxımdan diqqətəlayiq bir tərəqqi olmadığı kimi, ilk sufilər dini hiss və həyəcanlarını, əsa­sən, qısa cümlələr şəklində söyləmiş, şeirə çox diqqət ye­tir­mə­mişlər. Odur ki, təsəvvüf ədəbiyyatında ortaya çıxan ilk əsər­lər nəsr formasındadır. İlk əsrlərdəki təsəvvüfi əsərlər ərəbcə ya­zıl­mısdır. IV-XI əsrdən etibarən farscanın, VIII-XIII əsrdən eti­ba­rən türkcənin təsəvvüf ədəbiyyatı dili olduğu görünür.

XI əsrdən etibarən türk ədəbiyyatı üzərində təsiri olan tək­kə ədəbiyyatı, həmçinin divan ədəbiyyatının varlığında da önəm­li rol oynamışdır. Divan şairlərinin əksəriyyətində tə­səv­vü­fə meyl ol­muş­dur. Sufi şairlərlə yanaşı, dindən kənar möv­zu­lar­da yazan şair­lər də təsəvvüfün kəlmə və terminlərindən istifadə et­miş, əski şei­rimizin söz varlığını, şeir dünyasını, dindən kənar kəl­mə və rəmzlərlə təsəvvüfün söz zənginliyini birlikdə ya­rat­mış­lar. İbn Ərəbi, Qəzali, ibn Fərid, Yafii, Nablusi, Ətaullah İs­gənd ərani və Əbu Hayyan kimi şəxsiyyətlər təsəvvüfi ədəbiy­ya­tın ərəb dilində nəzm və nəsrlə yazılan şah əsərlərini meydana gətir­mişlər. XI əsrdən başlayaraq farsca şeirlərdə görülməyə baş­layan təsəvvüfün təsiri tədricən artmış, XII əsrdə sufi şairlər ara­sın­da məcazi dil meydana gəlmişdi. Sufilər bu əsrdə keçmiş mü­təsəvvüflərin işlət­dikləri kəlmə və istilahların eynisini is­ti­fa­də etdikləri halda bu kəlmə və istilahları məcaz və istiarə yolu ilə işlətmişlər.

\* \* \*

İslam sivilizasiyasının öz daxili ictimai-siyasi, eyni za­man­da dini-mənəvi mühitindən qaynaqlanaraq zahidlik hərəkatı şək­lin­də meydana çıxan, ilkin sufizm mərhələsində qeyri-islami tə­ma­yül­lərin nəzəri bazası əsasında zənginləşən, Qəzalinin tim­sa­lında qeyri-islami ifratlardan arınaraq yenidən start götürdüyü il­kin nöqtəyə dönən təsəvvüf təlimi uzun əsrlər boyu ümum­mü­səl­man mədəniyyətinin ideya bazası funksiyasını yerinə ye­tir­miş­dir. XI əsrdə bütün islam aləmində sufizm geniş yayılmış di­ni-­fəlsəfi, mistik mənəvi-əxlaqi düşüncə və davranış sistemi ol­muş­dur. Orta dövr şərq ədəbiyyatının, demək olar ki, əksər mü­təf­fəkirlər və sənətkarlarının yaradıcılığında sufi ideyaları öz ək­sini tapmışdır. Ümumiyyətlə, sufizm çox mürəkkəb tarixi ha­di­sə­lər fonunda yaranmağa başlamışdır. Sufizm bir növ mən­fə­ət­gir­liyə, sərvətpərəstliyə, riyakarlığa, haqqı atıb dünyanı tutmağa qar­şı dinc etiraz forması kimi təzahür edib, intişar tapdı.

Şimali Afrika mənşəli bir çox təsəvvüf məktəbinin mən­sub­ları Fransa, İngiltərə kimi Avropa ölkələri və Amerikada İs­la­mın yayılmasına xidmət etməkdədirlər. Mövlana, İbn Ərəbi və Yu­nus Əmrə və b. kimi təsəvvüfi düşüncə təmsilçilərinin fikir və əsərləri Qərb insanının diqqətini çəkməyə davam edir. Bu mə­nada yana­şılsa və digər prizmalardan baxdıqda Təkkə-Tə­səv­vüf-Sufi ədəbiy­yatına lazımi qiymət vermək, ona layiq olduğu me­yarlarla yanaş­maq çox çətindir. Ancaq qısaca olaraq bunu de­mək olar ki, dini - fəlsəfi sufizmin, mistizmin təşəkkül tapıb for­ma­laşması Şərqdə ümummüsəlman mədəniyyəti ilə eyni kon­teks­tə malikdir.

Sufizmin bir etiqad və düşüncə tərzi kimi özünəqədərki baş­qa din və fəlsəfi görüşlərlə bağlılığı və oxşarlığı olsa da, o, is­lam dininin bətnindən doğulmuş, mühüm bir islam hadisəsi ki­mi nəşət etmişdi. Doğrudan da, onun əsas qaynaqları məhz is­la­mi cəmiy­yətin atributlarıdır. Quran, Məhəmməd peyğəmbərlə əla­qəli sünnə və hədislər, səhabələrin həyat tərzi, zöhd, təqva, tə­vəkkül, ixlas, şəriət qaydalarına dürüst əməl etmək, Allah eşqi ilə yaşamaq, nəfs­lə mübarizə və s. təsəvvüfün ilkin qaynaqları sı­rasındadır. Ümu­miyyətlə isə XI-XII yüzillərdə bütün mü­səl­man dünyasında geniş yayılan sufizm XII-XIII əsrlərdə türk su­fiz­mi ilə yeni bir mərhələyə – xalq sufizmi mərhələsinə qədəm qoy­du. Sonradan xalq sufizmi türklərdən Qafqaz xalqlarına da keç­di və XIX yüzildə əsasən Türkistan və Qafqazda özünün prak­tik əhəmiyyətini qoruyub saxla­ya bildi və getdikcə möh­kəm­lənməyə başladı.

F.Bayat kitabda təsəvvüf-sufizm haqqında müxtəlif alim­lə­rin, tədqiqatçıların və din təfsirçilərinin fikirlərə nəzər salır, on­ları ümumiləşdirir və təsəvvüfün başlıca xüsusiyyətlərini belə xa­rakterizə edir:

1. Təsəvvüf – sufizm dini-fəlsəfi dünyagörünə, dinin baş­lı­ca məzmununa əsaslanan hal elmidir, islam dininin zahirindən bəhs edən bir elm deyildir. Başqa sözlə, təsəvvüf haqsızlıqlara qar­şı çıxan, öz fədakarlıqları, əziyyətləri, dəyanətləri və daxildən gə­lən arzu və istəkləri ilə səhvləri aradan qaldıran, bu səhvlərə sə­bəb olan dünya ilə bağlarını qıran Allahı tapmaq üçün bir yol­çu­luqdur. Təsəvvüf haqsızlığa qarşı insanın daxili üsyanıdır.

2. Təsəvvüf hal elmi olduğu üçün, sözün bitdiyi yerdə baş­la­yır, yəni əxlaqın Allah əxlaqı ilə nurlandığı məqamdır. Bu yo­lun ilk yolçuları isə ezoterik təlimin əsasını qoyan imamlar ol­muş­dur.

3. Təsəvvüf – İslamın ruhi həyat tərzi və İslam Pey­ğəm­bə­ri­nin (s.ə.s.) mənəvi hakimiyyətinin gerçəkləşmiş və günümüzə qə­dər yayılaraq gəlmiş formasıdır. Mənəvi hakimiyyət sö­zün­də­ki mahiyyət isə, Hz. Peyğəmbərin bütün dünya müsəlmanlarına ör­nək olan nümunəvi şəxsiyyətidir.

4. Təsəvvüf – islamiyyətin öz daxilindən, ictimai və fərdi böh­ranların nəticəsindən doğaraq, çıxış yolunu Quranın gizli mə­nalarında görməkdən, hədislərə məcazi anlam verməkdən ya­ran­dı. Ancaq onun qurulmasında, sonrakı inkişafında yunan fəl­səfi irsinin, digər fəlsəfi cərəyan və məktəblərin, eləcə də əski di­ni inancların da rolu oldu.

5. Təsəvvüf (sufizm) islami hadisə olub bu və ya digər də­rə­cədə sosial ədalətsizliyə, dini fanatizmə qarşı çevrilmiş, həmçinin zahidliyə, tərkidünyalığa əsaslanmaqla, ancaq bununla be­lə, zahidlik, tərkidünyalıq olmayıb, real həyatla zahirən bağlı olan fəlsəfi praktik hərəkatdır.

6. Təsəvvüf – yaşanılan bir haldır. Ona görə də digər elm­lər­dən fərqli olaraq oxumaqla sufi (dərviş) olmaq olmaz. Ancaq fık­ha aid kitabları oxuyaraq fakih, təfsirləri oxuyaraq müfəssir, hə­disləri oxuyub öyrənərək də muhadddis olmaq mümkündür. Bu baxımdan islamın ortaya çıxmasından sonra mövcud olan və mü­bahisə eyləyərək formalaşan islam, iman və ihsan məsələləri bəzi yeni elmlərin yaranmasına səbəb oldu. İslam fıkhın, iman akaid və kəlamın, ihsan da təssəvvüfün mövzusu oldu.

7. Təsəvvüf – sufizm ezoterik bir təlim olaraq “surətdən çox sırətə (hala), qəlipdən çox qəlbə, zahirdən çox batinə önəm ve­rən bir elmdir.” Təsəvvüf oxumaqla, kitabla əldə ediləcək bir elm deyil, kəşf, təcrübə və ilhamla qavranılan elmdir. Yəni bir kim­sə təsəvvüfə aid yazılmış kitabları oxuyaraq sufi və şeyx ol­maz. Təsəvvüf elminin bir mürşid nəzarətində təlim edilməsi məc­buriy­yəti, onun kitablardan öyrənilməsini imkansız hala gətir­mişdir.

8. Təsəvvüfün məqsədi insanlara “ehsan” deyilən və Allahı gö­rürmüşcəsinə qulluq vəzifəsini yerinə yetirmək şüurunu aşı­la­maq­dır. Təsəvvüf praktiki bir elm olduğundan, “mürşid”, ya da “şeyx” adı verilən müəllimin nəzarəti və tərbiyəsi ilə öyrənilir.

9. Təsəvvüf – sufizm bütün hallarda və bütün məqamlarda Tan­rının birliyinə əsaslanır, deməli islama və onun şəriətinə zidd de­yildir. Şəriət əsasən zahiri əmr və qadağanlarla – oruc, hac, zə­kat, dillə iqrar və s. əmr edilir, zina, içki, küfür və s. də qa­da­ğan edilir. Təsəvvüf də daxili əmr və qadağanlarla – iman, təs­diq, təslimiyət, səbr, şükür, riza, təvəkkül və s. əmr edilir, sə­bir­siz­lik, kinlilik, riyakarlıq, qürurluluq, nemətlərə qarşı laqeydlik və s. yasaqlanır. Ancaq hər nədənsə qəlblə yerinə yetirilən bütün bu mənəvi əmr və yasaqlarla məşğul olan təsəvvüf rəsmi din tə­rə­­fin­dən heç də yaxşı qarşılanmamışdır.

10. Təsəvvüf sevgisini öyrədən, mürşid, ya da şeyx adı ve­ri­lən şəxsin Hz. Peyğəmbərə (s.ə.s.) qədər zəncirvari “silsilə” va­sitəsi ilə bir yaxınlığı olmalıdır. Hz. Peyğəmbərin (s.ə.s.) mə­nəvi hakimiyyətini davam etdirən təsəvvüf böyükləri, təsəvvüf təd­risi üçün belə bir silsiləni vacib hesab etmişlər.

11. Təsəvvüfün – sufizmin nəzəri şəkildə əsas­lan­dırıl­ma­sın­­da şiələrin ezoterik təlimi ilə yanaşı, şiələrin imamət və vi­la­yət anlayışları da böyük rol oynamışdır. İmamət əhli-sünnətin qə­bul etmədiyi bir anlayış olub təsəvvüfün düşüncə sistemində önəm­li rol oynamışdır. İmamətin Hz. Peyğəmbərdən qalması hə­dis­lərlə də təsdiq edilməkdədir.

12. Təsəvvüfün mənbəyi fəlsəfə, məntiq və başqa elmlərdə ol­­duğu kimi ağıl deyildir. O, ağılüstü – yəni, ağlın belə dərk edə bil­mədiyi qəlb və vicdan elmidir. Təsəvvüf kəşf və ilham ad­la­nan mənbələrdən bəhrələnir. “Təsəvvüf ağılüstü bir elmdir,” – de­dikdə təsəvvüfü tamamilə ağıla və məntiqə uyğun olmayan bir elm kimi görməmək lazımdır. Çünki təsəvvüfdə də bir çox şey ağıl­la ifadə edilir. Ancaq təsəvvüf sadəcə ağıl ilə dərk edilən bir elm deyildir.

13. Təsəvvüf – sufizm gözlə gördüyümüz bu dünya alə­min­­dən başqa, zaman-zaman qeyb aləmindən də bəhs edir. Tə­səv­vüfdə qeyb aləminə aid məlumatlar mürşiddən öyrənilən, zövq, hal, qəlbi kəşf və ruhi təcrübələrlə əldə edilir. Təsəvvüf, bü­tün yaxşı xüsu­siyyətləri mənimsəmək və hər pis əməldən uzaq­laşmaqdır.

14. Təsəvvüfə təriqət adlanan və Allaha aparan xüsusi yol­lar­la gedilir. Bu yollar isə olduqca çoxdur və bu yol mürşid ad­la­nan şəxsin nəzarətində qət edilir. Həmin yolların da özlərinə gö­rə bəzi qayda və qanunları vardır.

15. Təsəvvüfün əsasını Vəhdəti-Vücud təlimi təşkil edir. Bu fəlsəfi sistem isə Qurani-Kərimin batini yorumu, neopla­to­nizm, islam işrakiləri və mütəsəvvüflərinin fikirlərini sintez edə­rək təsəvvüf tarixində yeni bir yol açmışdır, ancaq anlaşılması çə­tin olan bu sistem nə filosofların, nə də sufilərin bu günə qədər tam anlayamadıqları bir sufi təlimidir.

16. Təsəvvüf – sufizm Azərbaycanda ədəbiyyat, fəlsəfə, eti­ka, memarlıq, musiqi, miniatür və başqa sahələrə nüfuz edə­rək öz təsirini göstərmiş və müəyyən həyat tərzini for­ma­laş­dır­mış­dır.

Müəllif təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatının başlıca özəllikləri haq­qındakı fikirlərə də ətraflı və geniş şəkildə diqqət ye­tir­miş­dir. F.Bayat kitabda konkret olaraq təkkə (təsəvvüf) ədəbiy­ya­tı­nın başlıca xüsusiyyətlərini belə xarakterizə etmişdir:

1. Türklər dünyaya meydan oxuduğu, özünün zəngin şifahi ədə­biyyatı ilə yaşadığı bir vaxtda ərəblər elmi, farslar da ədəbi (ədəbi şeir sistemini ərəblər yaratsalar da, farslar onu tək­mil­ləş­dir­dilər, məhz onlar əruza dünya şöhrəti gətirdilər) sistemlər iş­lə­yib hazırladılar.

2. Yalnız təkkə və aşıq şeirinin təsiri ilə klassik divan ədəbiy­yatı XIII yüzildən sonra milli vəznə – hecaya keçə bildi. Tə­bii ki, türk divan ədəbiyyatı bir tərəfdən vəzn, janr, şəkil, məz­mun baxı­mından ümumşərq (daha doğrusu, fars) ədəbiy­ya­tı­nın tərkib hissə­siysə, digər tərəfdən ruhu, dili baxımından milli ədəbiy­yatdır.

3. Türk sufizminin, təkkələrdə yaranan ədəbiyyatın və ya tə­səvvüf ədəbiyyatının, həmçinin aşıq şeirinin ən böyük xidməti türk folklor ənənəsi ilə divan ədəbiyyatının arasında körpü sal­maq, onları bir-birinə yaxınlaşdırmaq, nəhayət, milli vəzn və şək­lin qələbəsini təmin etmək olmuşdur. Vaqif, Məhdimqulu mək­təbi məhz bu qələbənin nəticəsi idi.

4. Orta Asiya və Xorasandan Anadoluya gələn dərvişlərin is­lamı türkləşdirməkdə rolları böyük oldu. İslama şaman ele­ment­lərinin gətirilməsi, onu rəsmi ayin və mərasim dinindən da­ha çox daxili inam, könül sevgisinə əsaslanan dinə çevirilməsi türk­lərin islam mədəniyyətinə böyük töhfələri idi.

5. Təkkələrdə və ya təkkəyə yaxın çevrələrdə yaranan ədə­biy­yat müxtəlif – təsəvvüf ədəbiyyatı, sufi ədəbiyyatı, dini-tə­səv­vüfi ədəbiyyat, dərviş ədəbiyyatı və s. adlar altında sə­ciy­yə­lən­di­rilmiş və öyrənilmişdir. Müəllifin fikrincə, bu spesifik ədə­bi pro­sesə təsəvvüf və ya təkkə ədəbiyyatı deyilməsi daha düz­gün­dür.

6. Təkkə ədəbiyyatı təkkələrdə, zaviyələrdə, xanagahlarda, dər­gahlarda, pirlərdə, ocaqlarda yaranan dini-mənkabəvi məz­mun­lu, təriqət yönlü, təbliğat mahiyyətli bir ədəbiyyatdır.

7. Ayrı-ayrı sufi cərəyanlarının yaranması nəticəsində XI-XII yüzillərdə təsəvvüf institutlarının formalaşması prosesi baş­lan­dı. Məhz elə bu dövrlərdə təriqət əhlinin bir yerə toplanıb ri­tual­larını keçirdikləri, söhbətlər apardıqları, hətta gecələri qal­dıq­ları, təhsil aldıqları xüsusi təlim binaları (zaviyə, xanagah, tək­kə, dərgah və s.) yarandı.

8. Türk təkkələri böyüklüyünə və spesifik arxitekturasına gö­rə fars xanakalarından, ərəb zaviyələrindən seçilir. Xalq ara­sın­da müqəddəs yer, ziyarətgah kimi uca tutulan və təkyə ad­lan­dı­rılan bu təlim ocağı, xüsusən Azərbaycan və Anadoluda çox bö­yük nüfuza malik olmuşdur.

9. Təsəvvüf və ya təkkə ədəbiyyatı termininin dini-tə­səv­vü­fi, yaxud sufi ədəbiyyatı istilahından fərqləndirən başlıca cəhət “tə­səv­vüf və ya sufizm” termininin daha geniş məna bildirməsi, di­ni-fəlsəfi anlam ifadə etməsidir. Həm də dini-təsəvvüfi ədəbiy­ya­tı təkkələrin qurulmasından öncəki dövrü də özündə ehtiva edir.

10. Dini-təsəvvüfi ədəbiyyat sufizmin nəzəri əsaslarını şərh edən traktat, risalə və s. bildirir. F.Bayat təsəvvüf və ya təkkə ədə­biy­yatı terminini konkretləşdirərək bu ad altında yalnız folk­lor­la divan ədəbiyyatı arasında spesifik yer tutan türk poezi­ya­sı­nı, təkkə dastanlarını, dərviş rəvayətlərini və vəli mən­ka­bə­lə­ri­nin məcmusunu nəzərdə tutur.

11. Təkkə ədəbiyyatının bir başlıca özəlliyi də ədəb-estetik kon­sepsiyasının olmaması, əsərlərini sənət qayğısı ilə deyil, da­ha çox dini-irfani qayə ilə yazmalarıdır. Ancaq təkkə ədəbiyya­tı­nın böyük şairləri – Cəlaləddin Rumi, Nəsimi, Həbibi, Xətai, Şeyx Qalib və b. təkkə konsepsiyasını aşmış, dini-fəlsəfi sər­həd­lər­dən çıxmış və bütün zamanların şairləridir.

12. Bu şairləri hansısa təriqət təbliğatçısı və şairi ad­lan­dır­maq mümkün olmadığı kimi, hər hansı bir ədəbi cərəyana da aid et­mək mümkün deyildir.

13. Müəllifin gəldiyi qənaətə görə, Təkkə ədəbiyyatının bir spe­sifik cəhəti də ilk öncə onun sufi şeyxləri, yaxud şairləri tə­rə­fin­dən yaradılıb sonra bütün xalqa mal olmasıdır. Başqa sözlə, həm təkkə şeirlərinin, təkkə rəvayətlərinin və s. folklor nü­mu­nə­lə­rinə çevrilməsidir.

14. Türk təsəvvüf ədəbiyyatının arxalandığı, söykəndiyi dün­yagörüş məhz xalq sufizmi idi.

15. Təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatı divan ədəbiyyatı ilə folklor ara­sında ortaq mövqe tutduğundan ədəbi janrlar baxımından da ədəbiyyatın bu iki qolu ilə müştərək cəhətlərə malikdir.

16. Təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatı (istər nəzmdə, istərsə də nəsrdə olsun) dərvişlərin mərasim və ayinləri ilə eyni funksiyanı ye­rinə yetirir. Şeir, musiqi, rəqs, deklamasiya, mərasimin struk­tu­run­da zikr və səma/səmah ilə eyni dərəcəli olub Tanrı ilə bir­başa əlaqə yaratmaq kodudur.

17. Türk sufizmində təkkə şeiri musiqiyə, rəqsə, zikrə, xəl­vətə, çiləyə və s. alternativ şəkildə çıxış edir. Şeir təriqətin bədii – sözlü tərəfidir, yuxarıda adları çəkilən mərasim elementləri ilə hü­quqa malik olub haqqa çatmaqda yol göstərəndir.

18. Təkkə (təsəvvüf) ədəbiyyatının yaranması və inkişafı türk dünyasında olduğu kimi, Azərbaycan mədəniyyətində və ədə­biyyatında dərin iz buraxmış, onun sosial-ictimai həyatında əhə­miyyətli mövqe tutmuşdur.

 F.Bayatın “Türk təkkə (təsəvvüf) kitabı müəllifin Həzrət Əli­dən “Dünya möminin zindanıdır” epiqraflı “Son sözü” ilə bi­tir. Biz də müəllifə yeni-yeni yaradıcılıq uğurları diləyərək öz ya­zımızı “Son söz”də verilən maraqlı bir fikirlə bitirmək is­tə­yi­rik: “Ədəbiy­yatımızın və mənəviyyatımızın, incəsənətimizin və klas­sik musi­qimizin ilham qaynağı olan təsəvvüf kommunist ide­ologiyasının imkan verdiyi ölçüdə tədqiq edilmişdi. Azər­bay­can­da və Orta Asiyada təkkə ədəbiyyatı, övliya ziyarətgahları araş­dırma predmeti olmamışdır. Sovet rejimi bunların hamısına şar­latan, irtica damğası vuraraq araşdırılan məsələlərə də mark­sist-lenin ideologi­yadan bax­mışdır. Bu mütavazi əsərlə uni­ver­si­tet­lərimiz-də dərs kimi oxudulmayan, araşdırılmayan bir möv­zunu tədqiq etməklə önəmli bir boşluğu qismən də olsa, dol­dur­ma­ğa çalışdıq.

Kiminə görə bir yaşam şəkli, kiminə görə bir fəlsəfi axın, ki­minə görə də islamın iç tərəfi, dinin batini olan təsəvvüf çox mü­rəkkəb bir fenomen olub yazanın bu mövzuya nə qədər vaqif ol­masına bağlıdır. Təsəvvüfü ən doğru anlayan, ən doğru bilən ye­nə də sufilərdir, əhli-tariqlərdir, əhli-irfanlardır. Biz bu sonsuz hik­mət dəryasından yalnız bir damla almaqla və onu yozmaqla yetindik.

Aləmlərin Rəbbinə həmd olsun! (6, 401)

**P.S. (Sözardı).** Füzuli müəllimlə söhbətlərimizin birində söz onun adı keçən kitabından – “Türk təkkə (Təsəvvüf) ədəbiy­yatı” kitabından düşdü. Mən ona söhbət zamanı bu kitab haq­qın­da fikirlərimi, xoş sözlərimi bildirdim. Füzuli müəllim kitabı haq­qında xoş sözlərə görə mənə təşəkkür etdi və bildirdi ki, “Türk təkkə (Təsəvvüf) ədəbiyyatı” kitabının ilkin variantı 2 cild olub. Həmin variantda hazırlanan kitab isə indiki həcmindən, təx­minən, iki dəfə böyük olub. Ancaq təəssüf ki, onun “Türk tək­kə (Təsəvvüf) ədəbiyyatı” kitabının ilkin variantı olan kom­pü­teri evdə elektrikdən baş verən nasazlıq səbəbindən yanıb. Ona görə kitabı ilkin va­riantda yox, sonradan yazdığı variantda – ondan az həcmdə olanını nəşr etdirib. Ancaq inanırıq ki, Fü­zu­li Bayat yenidən bu mövzuya bir daha müraciət edəcək, yeni araş­dırmalar aparacaq və oxucuları, o cümlədən təsəvvüfü, təkkə ədə­biy­yatını sevənləri bu kitabın təkmilləşdirilmiş ikinci nəşri ilə sevindirəcəkdir.
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## Minara Aliyeva Esen[[84]](#footnote-84)•

##

## DİLCİLİKTE BOY ADLARININ ETİMOLOJİSİ

Türk Boy adlarının etimolojisi, Türkoloji’nin çözülmemiş ve çözümünü bekleyen meselelerinden biridir. Fuzuli Bayat, *Ay Kül­tünün Dini-Mitolojik Sisteminde Türk Boy Adları Etimolojisi* ad­lı eseriyle bu boşluğu doldurmaya çalışmıştır.

Bu çalışma (**Bayat, Fuzuli (2005) AY KÜLTÜNÜN Dİ­Nİ-MİTOLOJİK SİSTEMİNDE TÜRK BOY ADLARI ETİ­MO­LOJİSİ, Ankara: Üç Ok Yayınları, 176 s., ISBN 975-6105-04-6)** 2005 yılında Ankara’da Üç Ok Yayınları arasından çık­mıştır. Eser, *Yazarın Özgeçmişi ve Yayınları; İçindekiler; Ön­söz; Tarihi ve Kültürel Bağlamda Türk Boyları; Türk Boy Ad­larının Etimolojik Denemesi; Ay-Boğa Kültü ve Türk Boy Ad­la­rı; Tur, Türk, Türkmen; Bun/Mun/Man Terkipleri; Ay Merkezli İnanç Sisteminden Güneş Merkezli İnanç Sistemine Geçitte Sekiz Sa­yı; Ay Terkipli Boy Adları; Ok/Og ve Uz Bağlamında Oluşan Boy Adları; Gur Terkipli Boy Adları; Aya Tapan Sümerler ve Kim­mer/*Kimer*~Sümer Paralelliği Bağlamında Bir Daha Türk Me­selesi; Sonuç Yerine; İngilizce Özet;* *Kaynakça; Dizin* bö­lüm­le­rinden oluşmuştur.

Kitabın Özgeçmiş (s. 4-5) ve İçindekiler (s. 7-9) kısmından son­ra gelen Önsözünde (s. 11-12) yazar, Türk boy adlarının eti­mo­lojisini bir sistem dahilinde incelemek yolu ile kabile adlarını oluş­turan kuralları ortaya koymaya çalıştığını belirtmiştir.

Birinci Bölüm, “Tarihi ve Kültürel Bağlamda Türk Boy­la­rı” (s. 13-31) başlığını taşımaktadır. F. Bayat bu bölümün Giriş (s. 13-27) kısmında Türk boyunun veya boylarının yer aldığı ta­ri­hi kaynaklara dayanarak Türk boyunun veya boylarının birden faz­la değişik isimleri üzerinde durmaktadır. Bu bölümün “Gö­çe­be Yaşamı ve Dünya Tarihi” ( s. 27-31) adlı ikinci iç mad­de­sin­de ise, Türklerin tarihi, kaderi, medeniyeti, dini ve inanç birliği hak­kında bilgi vermektedir.

İkinci Bölüm, “Türk Boy Adlarının Etimolojik De­ne­me­si”dir (s. 33-54). Bu bölümün birinci iç maddesini oluşturan “Boy Adları Etimolojisine Giriş” (s. 33-47) kısmında yazar, Türk dilinin etimolojisi ile ilgili kitap ve makalelerin ya­zıl­ma­sı­na, sözlüklerin tertip edilmesine rağmen şimdiye kadar probleme çö­züm getirebilecek etimolojik bir prensibin işlenip ha­zır­lan­ma­dı­ğını dile getirir. Bugüne kadar yapılan işlerin pratik çözüm yo­luy­la oluşturulduğunu, Türk dilinin etimolojisinin teorik ta­raf­la­rı­nın yeterince ele alınmadığını vurgulamaktadır.

F.Bayat, etimolojik yöntemlerde ve araştırmalarda esas olan ses bilgisi, biçim bilgisi ve anlam bilgisi olmak üzere üç kri­terin önemli olduğunu belirterek, etimolojik çalışmalarının sa­dece yazılı kaynaklara değil, aynı zamanda folklorik, ar­ke­olo­jik, etnografik ve dini verilere dayandırılması gerektiğini öne sü­rer. Bu bölümde yazar, ses bilimi, biçim bilimi, anlam bilimi kri­ter­lerini ayrı ayrı ele almakta ve bu kriterlerinin her birinin ken­di­ne has ne gibi inceleme prensiplerinin, yöntemlerinin, özel­lik­le­rinin var olduğunu, ve bu üç prensibin birbirinden ayrılmaz bi­rer öge olduğunu dile getirmektedir.

Bu bölümün ikinci iç maddesini oluşturan “Adbilim Bağ­la­mın­da Boy Adları Etimolojisinin Prensipleri” (s. 47-54) kıs­mın­da yazar, boy adları etimolojisinin prensipleri üzerinde dur­mak­ta­dır. Yazara göre, boy adlarının kökenini çözmek için kavmin ta­rihi, etnografik, psikolojik özelliklerini ve sosyo-kültürel do­ku­sunu öğrenmek gerekmektedir. Burada yazar Türk dil­ci­li­ğin­de, boy, kavim, halk adlarının ortaya çıkmasında dil dışı unsur­la­ra çok az yer verildiğini vurgulamakta ve Türklerin boy, kabile ad­larının dini inanç sistemine dayalı dil dışı ve dil içi bir metotla araş­tırmanın yararlı olacağı görüşünü öne sürmektedir.

Üçüncü bölüm, “Ay-Boğa Kültü ve Türk Boy Adları” (s. 55-65) başlığını taşımaktadır. Bu bölüm “Ay İnancı Bağlamında Türk Boy Adları” (s. 55-60), “\*An ve Onun Türevleri” (s. 60- 63) ve “An~En~İn” (s. 63-65) olmak üzere üç ayrı iç maddeden oluş­­maktadır. Bu bölümde öncelikle Ay kültü hakkında geniş bil­gi verilmektedir. Bu bilgilerin ardından yazar kesin olarak Türk kabile ve boy adlarının inanç merkezli hayvan adlarına da­ya­­nan bir sistem dahilinde oluşturulduğunu dile getirmektedir. F.­Ba­yat, kabile ve boy adlarının rastgele hayvan isimlerinin ol­ma­dığını vurgulayarak, hayvan isimli boy adlarının birkaç mer­ha­leden geçtiğini ve sosyo-kültürel çevrede mitolojik, eko­no­mik, yaşam şartlarıyla bağdaşan bir olgu olduğunu bil­dir­mek­te­dir.

Bu bölümde incelenen *\*an* kök morfeminin hayvan isim­le­ri­nin oluşturulmasında aktif rol oynadığı ve güçlü ve kutsal hay­van, kuş adlarında gözüken bu morfemin sema ve semanın ha­ki­mi, dolayısıyla Tanrı anlamlarında kullanıldığını da dile ge­tir­mek­tedir. Yazar burada İlah adlarının aşağı yukarı aynı anlamlı te­rimleri içermesinin boy adlarının milli bünyesinin oluşmasına ne­den olduğuna dikkat çekmektedir. F. Bayat’a göre, Türk ka­vim isimlerinin oluşmasında etkili olan bazı kök kelimelerin *kök ke­lime > tanrı > kahin > boy adı > …* gibi sistemli araştırılması so­nucunda verimli sonuçlar elde edilebilir. Bu kök kelimelerden biri *\*an* ve onun varyantı olan *en~in* köküdür.

 “Tur, Türk, Türkmen” (s. 67-83) başlıklı dördüncü bö­lü­mün birinci iç maddesini oluşturan “Kaynaklara Göre Türk Ke­li­me­sinin Ses ve Biçim Özelliği” (s. 67-74) kısmında yazar, 10. yüz­yıla kadar Türk adının çeşitli kaynaklardaki yazılış şekilleri ile ilgili bilgiler vermektedir. Türk adının tarih boyunca geçip gel­diği çeşitli kaynaklardan edinildiği bilgiler doğrultusunda F. Ba­yat, bu kavmin ve ayrı ayrı Türk boylarının adları üzerinde dur­maktadır.

Yazara göre, Türklerin tarihleri ve kaderleri kadar adları da il­ginç olduğundan dolayı Türk boylarının adları etnik şuur, mi­to­lo­jik dünya görüşü bağlamında izah edilebilir. Bu nedenle de ya­zar, çeşitli Türk boy adlarının etimolojisinde dil dışı verilere baş­vurmuş ve kelime öbeklerinin etimolojisinde denenen pren­sip­ten farklı bir yöntem uygulamıştır.

Bu bölümün ikinci iç maddesini oluşturan “\*Tur~Tura~Türk Adının Tarihi Semantiği ve Etimolojisi” (s. 74-80) kısmında yazar, *tanrı > kahin > boy adı > yer adı* vs. Se­man­tik dallanma siste­minin bulunduğunu dile getirmekte ve bu sis­tem doğrultusunda *tur* kelimesinin semantiğini ince­le­mek­te­dir. Yazara göre Türk adı, Ay merkezli mitolojik görüşlerin ha­kim olduğu çağda ortaya çıkan ay ve onun simgesi olan boğa do­layısıyla tanrı, ilah anlamlı *tur/tor/tür* kelimesinden oluşmuş ve tarihin karanlık yollarından geçerek günümüze kadar ula­şa­bil­miştir.

Bölümün üçüncü iç maddesini oluşturan “Tur~Türkmen Pa­ralelliği” (s. 80-83) kısmında da araştırmacı, Türkmen kavim adı­nın asıl manasının dini inançla ilgili olduğunu vurgulamakta ve S. Bıkovski’nin araştırmalarına dayanan S. Tolstov’un Türk­men adının “vahşi boğa” anlamında olan *tur* sözünden geldiği gö­rüşüne de katılmaktadır.

Beşinci bölüm “Bun/Mun/Man Terkipleri” (s. 85-99) adını ta­şımaktadır. Bu bölümün birinci iç maddesi olan “\*Bun>Mun ve­ya Hun” (s. 85-92) adlı kısmında yazar, “boğa, ay, koç, kuzu” ve daha sonraki dönemlerde yalnızca “beş yaşlı koç veya ko­yun” anlamları bildiren *man/mun* sözcükleri üzerinde dur­mak­ta­dır. Bu kelimenin \**m-an* şeklinde daha arkaik bir sözcük ol­du­ğu­nu söyleyen F. Bayat, bu sözcüğün *m’*nin *b’*den gelebileceğini ka­bul eder ve her iki sözün hem ay hem de boğa anlamında ola­bi­leceğini dile getirerek *\*bun>mun/man* şeklinde gelişimini gös­te­rir. Yeni vatanlarında boğadan koça çevrilen Hunların adının bu sözcükteki *\*b* ünsüzünün düşmesi ve daha sonraları kelime ba­şında *h* ünsüzünün türemesi sonucunda kelimenin *\*bun>un/unk>* *hun* şeklini aldığını bildirir.

Bu bölümde ayrıca *Bahadır* ve *Teoman* isimleri üzerinde du­ran yazar, bu sözcüklerin de esas olarak *\*an* köküyle bağ­lan­tı­lı olduğunu dile getirir ve Ay merkezli inanç yuvasından çıkan iki kökün semantik dallanmalara ayrılmasının simetrik ve sis­tem­li bir düzeyde mevcut olduğunu varsaymaktadır.

Beşinci bölümün “\*Man Terkipli Kuman (Kıpçak) Adı” (s. 92-96) adlı ikinci iç maddesinde de yazar öncelikle Kumanlar ve Ku­man sözcüğü hakkında bilgi verdikten sonra Kuman veya Kıp­çak adının kökenini Ay merkezli inanç bağlamında açık­la­ma­ya ça­lışmış. F.Bayat’a göre *Kuman* boy adı “yağmacı, akıncı koç kabi­lesi” anlamında olup \**ku/kü+man/men* terkiplerinden oluş­muştur.

Akman “beyaz renkli koç” ve Karaman “siyah renkli koç” boy adlarının Ay Tanrı inançlı kabileler olarak değerlendirilmesi ge­rektiğini düşünen yazar, bu konudaki görüşlerini beşinci bö­lü­mün üçüncü iç maddesi olan “Akman ve Karaman Boy Adları” (s. 97-98) kısmında belirtmekte, bu bölümün son iç maddesi olan “Nayman” (s. 98-99) bölümünde ise *man* terkipli kabile ad­la­rı içinde *Nayman*’ın özel bir yere sahip olduğunu vur­gu­la­ya­rak, bu boy adının anlamının tespit edilemediğini, ancak *nay* ile *man* terkiplerinden oluştuğunu dile getirmektedir.

Eserin altıncı bölümü “Ay Merkezli İnanç Sisteminden Gü­neş Merkezli İnanç Sistemine Geçitte Sekiz Sayı” (s. 101-108) adı­nı taşımaktadır. Bu bölümün “Sak ve Sekizgen” (s. 101-206) ad­lı birinci iç maddesinde *Saka* boy adı üzerinde durulmaktadır. Bu­rada bu boy adının *sak* köküne dayandırıldığı, *sak* söz­cü­ğü­nün Ay merkezli mitolojik inançla Güneş merkezli mitolojik inanç arasında bir köprü rolü üstlendiği, bu kelimede hem ay hem de güneş inancının işaretlerinin bir arada olduğu dile ge­ti­ri­lir. Bu boy adı ile ilgili geniş bilgi veren yazar, İskit-Sakaların Ay Tanrıya inanan kavim olduğunu ve adlarını da diğer Türk ka­bi­le adları gibi dini inançlarından aldığını öne sürer.

Bu bölümün ikinci iç maddesi olan “Kazak Boy Adı” (s. 106-108) kısmında ise *kazak* boy adı üzerinde durulmaktadır. Bu boy adı ile ilgili Türkologların verdikleri etimolojik izahları dile ge­tiren yazar, bu sözcüğün esas olarak *sak* sözcüğü ile alakalı ol­duğunu dile getirir. F. Bayat’a göre, bu kelime *az+sak* terkipli bir sözcüktür. Yani bu boy adında yer alan *az* sözcüğü *az>haz>gaz* ve *sak* sözcüğü de *sag/sak>zag/zak* şeklinde ge­liş­me gösterirken bu boy adının *k+az+(s)ak* şeklinde oluşabildiğini dü­şünür.

Eserin “Ay Terkipli Boy Adları” (s. 109-118) başlığıyla ve­rilen yedinci bölümü“Kavim Adlarında Ay Terkibi” (s. 109-115) ile “Ayla Bağlı Bazı Terimler” (s.115-118) adlı iki iç mad­de­den oluşmaktadır. Burada yazar, Ay Tanrıya tapınan eski ka­vim­lerden Kaşkay/Gaşgay boy adının *kaş+k+ay/gaş+g+ay* ter­kip­lerinden, Sagay boy adının *sag+ay/sak+ay* terkiplerinden oluş­tuğunu öne sürmektedir. Aynı şekilde, yine Ay Tanrı inanç sis­temine gire­bi­lecek Altay boy adının, her ne kadar çeşitli eti­mo­lojik izahları varsa da, yazarın ele aldığı iki izahında *alt-ı+ay* ve *al-t+ay* şeklinde olup *ay* sözcüğüyle oluşturulduğu dile ge­ti­ril­mektedir

Ay terkipli boy adlarından bir diğeri de Nogay/Noğay boy adı­dır. F. Bayat, bu boy adının M. Seyidov’un görüşüne da­ya­na­rak “muhkem, sağlam, sık, sert” anlamına gelen *nog/nag/nik* ter­ki­bi ile *ay* terkibinin birleşmesi sonucunda meydana geldiğini vur­­gular. Bu bölümde ayrıca yapısında *ay* kökünü bulunduran boy adlarından Maday, İlah adlarından Papay, Tengre Babay, Pa­pay Tura, şahıs adlarından Targitay, Lipoksay, Arpaksay, Ko­lak­say gibi sözcüklerden de bahsetmektedir.

 Bölümün ikinci iç maddesinde ise ay ile bağlı bazı terimler üze­rinde durularak Gök Tanrı inancının şekillenmesinden önceki mer­haleyi yansıtan Ay merkezli inanç sistemi, ilah adı, şahıs adı, boy adı ve yer adı şekillerinde dallanarak geniş bir kullanım sa­ha­sının oluştuğundan bahsedilmektedir.

Sekizinci bölüm “Ok/Og ve Uz Bağlamında Oluşan Boy Ad­ları” (s. 119-134) adını taşımaktadır. Bu bölümün “Uz~Ğuz~Oğuz Adının Etimolojisi” (s. 119-130) adlı birinci iç mad­desinde Oğuz boy adı üzerinde durulmaktadır. Burada yazar mev­cut literatüre istinaden Oğuz adının etimolojik açık­la­ma­la­rı­na yer vermektedir. Bu açıklamaların arasında F. Bayat kendi gö­rüşünü, *“Oğuz Eski Türkçede “ruh, can” anlamını veren \*öz/ös ve “her şeyi bilen” öge (\*öge “bilen kişi” < \*ög “akıl” < \*ö- “düşünmek”) sözlerinden oluşmuş, semantik dallanmalar ge­çirerek kahin, hükümdar, şahıs adı, boy adı gibi anlamların or­taya çıkmasına vesile olmuştur.”* şeklinde izah etmektedir. Bu iza­hın ardından yazar, Oğuz adının M.Ö. 4-3. bin yıllarında ge­niş bir alana yayılmış olan Ay Tanrı inancıyla bağlantılı olduğu dü­şün­cesini dile getirmekte ve Türk boy adlarından bazılarının bu sisteme girebileceği hipotezinden yola çıkarak tarihi kay­nak­lar­da çeşitlenen Oğuz adının etimolojik dene­mesini vermeye ça­lış­maktadır.

Bölümün “Bökür/Öküz Bağlamında Ogur/Onogur, Macar Ad­ları” (s. 130-131) adlı ikinci iç maddesinde Macar adının oluş­masında Ogur kavim adının önemli rol oynadığı, Macar kavim adının da Ay merkezli inanca bağlı olduğu dile getirilir.

Bölümün “Uz Terkibinin Diğer Boy Adlarının Oluş­ma­sın­da­ki Rolü” (s. 131-133) adlı üçüncü iç maddesinde Özbek boy adı üzerinde durulmakta ve Özbek boy adının Ay ve daha çok Gü­neş merkezli inanç kültünü yöneten din adamının boyu an­la­mı­na geldiği şeklinde izah edilmektedir.

Bölümün “Kırgız” (s. 133-134) adlı dördüncü iç mad­de­sin­de ise Oğuz kavim adı çerçevesinde oluşan Kırgız kavim adının *k-ır* “yer” ve *gız/guz/uz* “boğa, öküz” sözcüklerinin birleşerek Ay merkezli inanç bağlamında “boğa kabilesi” veya “yer bo­ğa­sı” anlamına geldiği belirtilmektedir.

Eserin dokuzuncu bölümünü “Gur Terkipli Boy Adları” (s. 135-138) oluşturmaktadır. Bu bölümde *gur* terkibiyle oluşmuş boy adları üzerinde durulmuştur. Ay merkezli inanç boyutunun bir başka tarafı olan *gur*’unda *uz, man* gibi Ay’ın yer sembolü olan boğa kültüyle ilişkili olduğu, *gur* terkibiyle oluşan Uygur, Ogur, Onogur, Saragur, Kutrigur, Utigur vb. gibi kavim ad­la­rı­nın bir terkip olarak korunduğu dile getirilmektedir. Ayrıca *gur*’un *gar* variyantıyla oluşan Bulgar kavim adı da bu listeye ila­ve edilmektedir.

Eserin son bölümü “Aya Tapan Sümerler ve Kim­mer/Kimer~Sümer Paralelliği Bağlamında Bir Daha Türk Me­se­le­si” (s. 139-144) adını taşımaktadır. Bu bölümde Ay Tanrı inan­cının en eski taşıyıcılarının Sümerler olduğu vur­gu­lan­mak­ta­dır. Sümerlerde Ay, dünyanın hakimi ve bütün tanrıların ba­şı­dır. Yazara göre Sümerlere bu adı, onların Ay’ya taptığını bilen Akad­lar vermişlerdir ve büyük bir olasılıkla Sümerlerin adları da Ay kavramını bildirmektedir.

Bu bölümde yazar, kelimenin etimolojisi ile ilgili olarak Su­bar/Süber × Sumer/Sümer × Kimer gibi karşılıklı geçitlerin ortaya çıkmış olabileceğini dile getirerek kelimeyi *ki~ke* “yer” (+ *mer*) > *su~sü* “su” (+*mer*) şeklinde izah etmiş ve bu for­mül­den hareketle *kim~kem* “ay”(+*er* “ışıklı, sabah”) > *sum~süm* (+*er*) şeklinde göstermiştir.

“Sonuç Yerine” (s. 145-146 ve ardından İngilizce özet bö­lü­­mü s. 147-150) bölümünde “kabile ve boy, şahıs ve ecdat ad­la­rı­­nın gizemli dünyası, dini-mitolojik inançlarla ilişkili olup Türk­­lerin sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik hayatlarıyla bir bü­tün­­lük oluşturmaktadır” hükmüne varan Fuzuli Bayat’ın bu de­ğer­li eseri, Türkoloji sahasında tanınmış bilim adamlarının 200’den fazla eserin adını bulunduran zengin Kaynakça (s. 151-162) ve eserde geçen kavram ve kişilerin bulunduğu Dizin (s. 163-173) ile sona ermektedir. Yazar bu çalışmasıyla Türko­lo­ji’­nin çözülmemiş ve çözümünü bekleyen meselelerinden birincisi olan Türk boy adlarının etimolojisine büyük katkıda bu­lun­muş­tur.

Sonuç olarak, gerek Türkiye’de, gerek Azerbaycan’da, ge­rek­se Türk dünyasında çalışkanlığı ve üretkenliği, teorik bilgisi ve birikimi ile tanınan ve birçok ödüller alan Fuzuli Bayat’ı böy­le önemli bir esere imza atmış olmasından dolayı kutlar, bundan son­raki çalışmalarında başarılar dileriz.

##  Nizami Muradoğlu[[85]](#footnote-85)•

##

## ÖVLİYA KƏRAMƏTLƏRİ

Son vaxtlar Azərbaycan folklorşünaslarının yazılarında rast gəl­diyim mənqabə termini haqqında fikirləşirdim. Bu sözün han­sı anlamda işlənilməsi, bir janr kimi xüsusiyyətləri istər-istəməz dü­şüncələrimi qarışdırırdı. Azərbaycan dilinin izahlı lüğətində ta­pa bilmədiyim sözün mənasını axtarırdım. Sözün ərəb-fars mən­şəli ola biləcəyi şübhəsiz idi. Yenə də hər halda işlədilən ter­minin Azərbaycan folklorşünaslığında yer alması müsbət hal ki­mi qiymətləndirilməlidir. Ərəb dili ilə məşğul olanlara mü­ra­ci­ət etdikdə sözün “mənqəbə” kimi işləndiyi aydınlaşdı. Sözün mə­nası 1) ləyaqət, 2) tərifə layiq sifət, təriflənəsi xidmət, fəaliy­yət, 3) mədh, mədhiyyə kimi verilmişdir (1, 354). Söz Tür­ki­yə­nin “Çağ öyrətim şirkətinin” hazırladığı osmanlı türkcəsi ilə Azər­baycan türkcəsinin qarşılıqlı izahlı lüğətində də “menkibe-mən­kibə, dini hekayə”(2,341) kimi təqdim edilmişdir.

Rus ərəbşünası X. Baranovun 42 min söz və söz bir­ləş­mə­si­ni əhatə edən mükəmməl ərəbcə-rusca lüğətində (3, 822) “na­qa­bə” feilindən (qazıntı aparmaq, qazmaq, axtarmaq, kəşf et­mək, kəşfiyyat aparmaq və s.) düzələn “mənqabə” sözünün mə­na­sı ləyaqət, tərifli keyfiyyət, xidmət və s. kimi verilmişdir. Hə­min lüğətin 828-ci səhifəsində “nakabə” feilindən (məğlub et­mək, bədbəxtliyə səbəb olmaq, əzab vermək, yolundan dön­dər­mək, geri çəkilmək, istiqamətini dəyişmək və s.) düzələn “mən­ki­bun” sözünün mənası isə çiyin, tərəf və s. kimi göstərilmişdir.

Bu yaxınlarda filologiya elmləri doktoru, professor Füzuli Ba­yatın nəşr etdirdiyi “Övliya mənkabələri və ya türk dər­viş­lə­ri­nin kəramətləri” kitabı düşüncələrimizə bir aydınlıq gətirdi. Fü­zuli Bayat termini türk dilinin İstanbul ləhcəsində işlədildiyi for­ma­ya münasib bilərək “mənkabə” kimi işlətmişdir.

Sözüm terminin hansı formada işlədilməsi ilə bağlı de­yil­dir. Yəqin ki, gələcəkdə Azərbaycan folklorşünaslığında janr mə­sələlərinə baxılarkən bu terminin də necə işlədilməsinə ay­dın­lıq gətiriləcəkdir.

Füzuli Bayat kitabın əvvəlinə “Ərənin baxışı kimyadır, qa­ra torpağa baxsa, qızıl eylər” adlı çox anlamlı, həm də hər ya­rım­başlığı ərənlərin sözü ilə bəzəyərək geniş məqalə (səh.7-20) ya­zaraq müəllifin sözü ilə desək, mənkabələrin nədən bəhs et­di­yi­ni aydınlaşdırmağa çalışmışdır. Cənubi Azərbaycan mü­hitin­dən az xəbərdar olduğumuzdan mənqabələrin həmin mühitdə nə də­rəcədə mövcudluğu barədə mülahizə yürütməkdən yan keç­mək məcburiy­yətindəyik. Şimali Azərbaycanda isə Füzuli Ba­ya­tın qeyd etdiyi kimi, “mənkabə”, dini rəvayət, mənakibnamə, vila­yətnamə kimi adlarla bilinən bu folklor janrı Sovetlər İt­ti­fa­qı­nın çökməsinə qədər öyrənilməmiş, aradan keçən iyirmi iki il­lik uzun zamanda ateist düşüncənin dini dəyərlərə, mənəviyyata mü­nasibətlər kodunu qıra bilməmişdir” (4, 7). Qeyd edək ki, Fü­zu­li Bayat mənkabə janrı haq­qında ayrıca məqalə də çap et­dir­miş, bu janrın spesifikası, məğzi haqqında geniş məlumat ver­miş­dir. Bundan başqa Füzuli Bayat “Folklor dərsləri” adlı ki­ta­bın­da ilk dəfə olaraq Azərbaycan folklorunun zənginliyi olan mən­kabələrin hər gün yeni-yeni növ­lərinin yaranması ilə diqqət çək­diyini də xüsusi vurğulamışdır.

Sovet hakimiyyətinin yetmiş il ərzində Şimali Azər­bay­can­da islam dinini yasaq etməsi, təbii ki, bir çox milli də­yər­lə­ri­mi­zin məhv olmasına, dağılmasına, unudulub yaddan çıxmasına sə­bəb olmuşdur. Dini mərasimlərə qoyulan qadağalar, “Al­lah­sız­lar cə­miy­yətlərinin” yaradılması, məscidlərin sökülüb da­ğı­dıl­ma­sı və ya qapısına qıfıl vurulması, digər tərəfdən ateizmin mək­təb şəbə­kə­lərində geniş təbli­ği kəramət sahiblərinə, se­yid­lə­rə olan təzyiq­lər, dini-ürfani görüş­lərinə görə həbs olunub sür­gün edilmələri onların əksəriyyətini öz dəruni qeyb elmlərindən bi­lərəkdən imti­na etmələrinə gətirib çıxart­mış, kəramətlərinin or­taya çıxmasının qarşısını xeyli dərəcədə al­mışdır. Ancaq bütün bu qadağalara baxmayaraq “cidanı çuvalda gizlətmək mümkün ol­­madığı” (5) kimi kəramət sahiblərinin həbsi, öldürülməsi, sür­gün edilməsi onların kəramətlərinin yox olmasına gətirib çıxara bil­mədi. Bu gün də xalq içərisində kəramət sahiblə­rinin adı ilə de­yilən çoxlu hekayələr vardır ki, gələcəkdə onların top­lanıb çap edil­məsi mə­nəvi dünyamızın paklaşmasına, eyni zamanda xalq ya­radıcılığının bu sahədə gizlin qalmış bir xəzinəsinin aşkara çı­xa­rılmasına ilkin olaraq xidmət edən amil kimi nəzərə alın­ma­lı­dır.

Professor Füzuli Bayatın tərcümə edib yayımladığı bu ki­ta­bı oxuduqca Xoca Əhməd Yəsəvi, Hacı Bəktaş Vəli, Yunus Əmrə, Şəms Təbrizi, Nəsimi kimi övliyaların kəramətləri insanı riq­qətə gə­tirir, ətrafımızda baş verən müdhiş hadisələrə yetərincə diq­qət ver­mədiyimizin peşmançılığını çəkirik. Yaxşı ya­dım­da­dır, kəndi­miz­də Mir Əyyub ağa adında bir seyid var idi. Allah ona rəhmət eləsin. Mir Əyyub ağa hərdən kəndin mərkəzi mey­da­nına çıxardı. Üzündən nur yağırdı. Ağappaq saqqalı sifətini bir az da nurlan­dı­rır­dı. Hamı Mir Əyyub ağaya xüsusi ehtiramla ya­naşardı. Qonşu kənd­lərdən, Culfa rayonundan Mir Əyyub ağa­nın ziyarətinə gələn­lər çox olardı. Hətta söyləyirdilər ki, Mir Əy­yub ağanın adına de­yil­miş qoç qurbanları özləri mələyə-mə­lə­yə gedib ağanın qapısında dayanardı.

Ordubad rayonunda bu tipli rəvayətlər indi də da­nı­şıl­maq­da­dır. Rayonun Qorxular kəndində çoxlu seyid ailələri yaşayır. Kən­­din ayrıca seyidlər məhəlləsi və seyidlər qəbiristanlığı var­dır. Burada yaşamış seyidlərdən biri haqqında deyirlər ki, onun evin­də ildə bir qoç kəsilib qovurma edilərmiş, amma o qovurma bə­rəkət bağlayar, heç tükənməzmiş. Yaxud Kotam kəndinin axun­du haqqında deyirdilər ki, o, sübh namazını Arazın üzə­rin­dən keçə­rək çayın cənub sahilində qılıb qayıdarmış. Suyun üzə­rin­də hə­rəkət etmək, təbii ki, çox böyük kəramət sahibi olmağa də­lalət edən faktorlardandır. Naxçıvanın Qarabağlar kəndində ya­şamış Mir Həsən ağanın (Allah ona rəhmət eləsin) kəramətləri haq­qında indi də danışırlar. Bu gün də Mir Həsən ağanın zi­ya­rə­ti­nə gələnlər onun çarpayısında uzanıb qısa bir müddət üçün yat­maq­la şəfa tapırlar. Mir Həsən ağanın oğlu Mir Həşim ağa ilə söh­bətimizdə məlum oldu ki, bir gün ağanın yanına hansısa ra­yon­dan havalan­mış bir gəlin gətirirlər. Əhvalat sovet dövründə baş vermişdir. Gəlini saxlamaq mümkün olmadığından əllərini, qol­larını və ayaqlarını iplə möhkəm-möhkəm bağlamışdılar. Mir Hə­sən ağa gəlini bu halda gördükdə buyurur ki, ipləri açın. Gə­li­ni gətirənlər tərəddüd içində qalsalar da, ipləri açmalı olurlar. Gə­lin heç nə olmamış kimi öz sağlam halına qayıdır və oradaca şə­fa tapır.

Yaxud Şərur rayonunun Dizə kəndindən olan, hazırda Bakı şə­hərində yaşayan Mir Həbib ağa söyləyir ki, “babam (Mir Ya­sin ağa) ağır seyid idi. Ona görə də deyirdilər ki, bizim ocağa hə­mişə çöl heyvanları gələrdi, evimizi ziyarət edərdilər. Bu günə qə­dər çöl heyvanlarının bizim ocağa gəlməsi hələ də davam edir. Bir dəfə mən özüm bir sürü ovun həyətimizə gəlməsinin şahidi ol­muşam”(6,199).

Mən özüm də belə bir hadisəni dəfələrlə müşahidə et­mi­şəm. Anam çox imanlı bir qadın idi. Böyük qonaqlıqlarda anam xö­rək bişirəndə həmişə belə deyərdi:

- Bu mənim əlim deyil, Fatimeyi-Zəhranın əlidir. İnşallah yeməklər artımlı olar.

Həqiqətən də, bişirilən yeməklər artımlı olardı. Qonaqlıq ra­hatlıqla yola verilərdi. Bir də uşaqların boğazı gələndə anam hə­min sözləri deyib, barmağı ilə uşaqların boğazını basardı. Uşaq­lar tez­liklə sağalardılar. Belə nəticəyə gəlmək olur ki, müx­tə­lif insanlarda olan kəramətlər həm də onların inamlı, pak ol­ma­ları ilə əlaqədardır. Bu yüksək mənəvi keyfiyyətlər bəşərin Ha­zır və Nazir olan Böyük Yaradana nə qədər yaxın olduğunun gös­təricilərindəndir.

Professor Füzuli Bayat kitabda **istidrac** deyilən bir termin də işlətmişdir. Müəllifin təbirincə desək, “əməli saleh olmayan adam­la­rın göstərdikləri qeyri-adiliklərə **istidrac** deyilir. Ka­fir­lə­rin göstər­dik­ləri qeyri-adi hallara da istidrac deyilmişdir. Kə­ra­mət­də, möcüzə­də Allah qüdrəti, Allah lütfü əsasdırsa, istidracda sehr, tilsim, cadu hakimdir”(4, 12). Qurani-kərimin “Taha” su­rə­sin­də Musa peyğəm­bə­rə verilən möcüzələrlə bağlı bir neçə ayə var­dır. Allah tərəfindən Musaya vəhy olunan elm nəticəsində onun əl ağacı istədiyi anda bir əjdahaya çevrilir, Fironun sehr­baz­larının quraşdırdıqları dəyənək və kəndirlərdən əmələ gələn ilan­ları udur. Həmin sehrbazlar bir olan Allaha iman gətirib Mu­sa peyğəmbəri Allahın rəsulu kimi qəbul et­diklərinə görə Fi­ro­nun qəzəbinə tuş olurlar. Musa peyğəmbər gecə ikən inam gə­tir­miş qulları ilə yola çıxır. Firon da öz qoşunu ilə onun ardınca gə­lir. Musa peyğəmbər əsasını dənizə vurmaqla dalğalar şahə qal­xır, dənizin ortasından yol açılır. Musa peyğəmbər və ətra­fın­da­kılar xilas olurlar. Firon isə öz qoşunu ilə birlikdə dənizə girir və qərq olurlar. Musa pey­ğəmbər Allaha ibadət etmək üçün Tur da­ğına tələsir. Arxasınca gələnlər Musa peyğəmbərdən geri qal­dıq­ları üçün dayanıb üzərlərində olan qızıl- gümüş əşyaları oda atıb yan­dırırlar. Samiri adında biri oda atılan qızıl, gümüş əş­ya­lar əridikdən sonra ona torpaq qatıb böyürən bir buzov düzəldir. Adam­lardan bir neçəsi sarı buzovu tanrı olaraq qəbul edir, Musa pey­ğəmbərin ar­dınca getməkdən imtina edirlər. Bu zaman Al­lah­dan Musa pey­ğəmbərə vəhy gəlir. Qullarının yenidən xəyanət yo­luna yuvarlan­dığını başa düşən Musa peyğəmbər onların ya­nına qayıdıb;

95. – “Ey Samiri! Sənin (bu pis, əcaib işi görməkdə) məq­sə­din nə idi? – deyə soruşdu.

96. (Samiri) belə cavab verdi: – “Mən (İsrail oğullarının) gör­mədiklərini (Cəbraili) gördüm (yaxud bilmədiklərini bildim). Mən o Rəsulun (Allah elçisinin) ləpirindən (Cəbrailin atının aya­ğı dəydiyi yerdən) bir ovuc torpaq götürdüm və onu (çaladakı od için­də əriyən bəzək şeylərinə) atdım (o da dönüb böyürən bir bu­zov oldu). Beləcə, öz nəfsim məni bu işə sövq etdi.” (Nəfsim bu işi mənə xoş göstərdi, mən də ona uydum).

97. (Musa) dedi: – “Çıx get burdan. Həyatın boyu (cəza ola­raq): “Bir kəs mənə toxunmasın (mən də bir kisə to­xun­ma­yım!)” – deməli olacaqsan. (Heç kəs səni dindirməyəcək, süf­rə­si­nə buraxma­yacaq, səninlə alış-veriş etməyəcək. Heç kəslə ün­siy­yət etməyib tamamilə təcrid olunmuş bir vəziyyətdə ya­şa­ya­caq­san. Dəhşət səni bürüyəcək). Hələ səni əsla qaçıb canını qur­ta­ra bilməyəcəyin daha bir vaxt (qiyamət günü) gözləyir. İndi ta­pı­nıb durduğun tanrına (bütünə) bax. Biz onu yandıracaq, sonra da (külünü) dənizə atacağıq!

98. Sizin tanrınız ancaq O Allahdır ki, Ondan başqa heç bir tan­rı yoxdur. O, elm (öz əzəli elmi) ilə hər şeyi ehtiva etmişdir!” (7,318)

Bizim axtardığımız nəticə Qurani-kərimin “Taha” surəsinin 98-ci ayəsində verilmişdir. Deməli, peyğəmbərlərlə bərabər di­gər insanlara da verilən **kəramət və ya istidrac** ad­lan­dır­ma­ğı­mız­dan asılı olmayaraq əzəli elmdir. Bəsirət gözü açıq olan xe­yir­xah missiyalı insanlar bunu bəşərin maddi-rifahının yax­şı­laş­dı­rılması naminə istifadə etdikləri halda, digərləri “qara yollara” dü­şüb özlərinə zülm edərlər. Zaman içində bir zamansızlıq qa­zan­maq, mə­kanı dəyişdirmək, azı çoxa döndərmək xeyirxah mis­siyalı övli­ya­ların işidir. Bu elmin açarları Allah-talanın əlin­də olduğundan insanların onu tam mənada dərk etməsi bir qədər qey­ri-mümkün kimi görünür. Ancaq sidq ilə Allahına bağlı olub Dün­yanın niza­mını anlamağa çalışan insanlar (onlar çox azdır) öz­ləri ilə ruhlar aləmi və ya digər məxluqlar arasında mü­na­si­bət­lər müstəvisində yer tuta bilir, zamanın içində zaman duyğusunu və ya zaman­sızlığı başa düşür, məkan, zaman anlayışlarının nis­bi xarakterli kateqoriyalar olduğunu təhtəlşüurla dərk edə bi­lir­lər. Öncə gör­mələr, yuxular, hətta nana-texnologiya özü də da­nış­dığımız elmin zərrəcikləri hesab edilə bilər. Əsl həqiqətdə isə o dərin elm Həz­rəti İsanın qeyb olması, Məhəmməd (s.s.) pey­ğəm­bərin Meraca getməsi və ya barmağı ilə Ayı iki yerə böl­mə­si, yaxud Xızır pey­ğəmbərin nağıllardan bildiyimiz altı aylıq yol­larda çarəsiz qalan­ları atının tərkinə alıb bir anda qət etməsi, İb­rahim peyğəmbərin odda yanmaması ilə təhtəlşüurumuza ça­tan elmdir.

Professor Füzuli Bayatın nəşr etdirib oxucuların ixtiyarına ver­diyi “Övliya mənkabələri və ya türk dərvişlərinin kə­ra­mət­lə­ri” kitabının çox böyük elmi əhəmiyyəti vardır. Bu kitabdan fay­da­lanma insanın öncə özünə inamının yaranmasına və imanlı ol­ma­ğa səsləməsi, batini təkamülə çevrilə biləcək hisslərin for­ma­laş­ması ilə Böyük Yaradan ilə insan arasında mənəvi bağlantının tə­zahürlərinə çevrilməkdədir. İnsanın özünü dərk etməsi, təbiət qa­nunlarına vaqif olması cəmiyyətin inkişaf mərhələsini təşkil edən amillərdən sayıla bilər. İnsan özünü dərk etdikcə özünə inam hissi qüvvətlənir, “müm­künsüz” sayılan amillərin “müm­kü­nə” çevrilməsində mü­hüm rol oynayır və nəhayətdə insan ya­ra­danına qovuşmaq mərhə­lə­sinə qədər yüksələ bilər. Hər bir in­sanın batinində kodlaşdırılmış kəramətin təzahürü isə onun özünü tərbiyəsindən, kamil iman sahi­bi olmasından, inamlı cə­sa­rə­tindən çox asılıdır.

Bu kitab oxucunun daxili aləminin zənginləşməsinə kömək et­məklə yanaşı insanın özünə inamını artırır, mənəvi dünyamızı pak­laşdırır, düşüncəmizdə bir şəffaflıq yaranmasına səbəb olur. Fi­ziki və mənəvi aləminin bir-birinə təması ilə insanın ortaq duy­ğusunu bir məxrəcə gətirməsi və yaxud belə demək müm­kün­sə, qızıl ortanı müəyyənləşdirə bilməsi onun kəramətlərinin baş­lanğıcı ola bilər. Bu anlam da daxil olmaqla kitabın insanın özü­nün batinini öyrənə bilməsindəki rolu əvəzsizdir. Bu kitabın ara­ya-ərsəyə gəlməsində, Azərbaycan oxucusuna çat­dırıl­ma­sın­da professor Füzuli Bayatın böyük işi təqdirəlayiqdir. Bu və di­gər böyük uğurları ilə yanaşı qeyd etmək lazımdır ki, alimin 56 ya­şı tamam olmaqdadır. Biz də professor Füzuli Bayatı yaşının ka­milləşmə mərhələsinə qədəm qoyması münasibəti ilə təbrik edir, ona can sağlığı, yeni-yeni uğurlar arzulayırıq.
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## FÜZULİ BAYATIN TÜRK MİFOLOJİ SİSTEMİ İLƏ BAĞLI ARAŞDIRMALARINA BİR NƏZƏR

Təməli Mir­­zə Ka­zım­bəylə qoyulan nəzəri mifşü­nas­­lı­ğı­mı­zın tarixinə nəzər saldıqda bu sa­hədə xey­li işlə­rin gö­rüldüyü, ge­niş spektrli tədqiqatların aparıldığı məlum olur. Xüsusən də, ötən əsrin sonlarında ölkəmizdə milli mifologiyamızın araş­dırıl­ma­sı istiqamətində daha məhsuldar təd­qi­qatların aparıldığı aydın nə­zərə çarpır. Bu isə uzun zaman rus imperiyasının müstəmləkə mən­­gənəsində sıxılan xal­­­qı­mızın bu məngənə, əsarətdən qur­tul­duq­dan sonra həmçinin milli, türk mi­fo­­lo­gi­yamızı araşdırmaq, təd­qiq etmək yasağından da qurtulması ilə bağlı olmuş­dur. Ötən əs­rin son­larında bu müstəmləkə buxovunu qırmağı bacaran xal­qı­mız mədə­niyyət, ədəbiyyat sahəsində də inqilaba nail olaraq öz mədəniyyətini, ədə­biyyatını müs­təqil, obyektiv araşdırmaq, təd­qiq et­mək ixtiyarına sahib oldu. Bu baxımdan keçən əsrin son­larında milli mifologiyamızın tədqiqi sa­hə­­sində sam­bal­lı təd­qi­qatlar ərsəyə gəlmişdir.

Aparılan tədqi­qat­­­­lar­da türk mifolo­giyası­nın mədə­niy­­yət­lər­də­ki, ədəbiy­yat­lardakı yeri və iz­lə­ri nəzəri cəhətdən qismən araş­dırıl­mış, nisbə­tən son dövr­­­lər­də isə mi­foloji dünya modeli və onun ayrı-ayrı ünsür­ləri­ təd­qi­­qa­ta cəlb olun­muşdur. Bütün bu araş­­­dır­ma­lar mi­fo­loji siste­min, eyni zamanda ümumtürk mifoloji dün­­ya­­gö­rü­şünün bir sistem ki­­mi bər­pa­sı­na xid­mət etmişdir. Son dövr­­lərdə mifoloji dünyagö­rüşü­nün təd­qiq edil­məsi, eləcə də onun fol­­­klorda (burada həm dünya xalqlarının, həm də kon­kret ola­raq Azər­bay­can xal­qının folkloru nəzərdə tutulur – N.Q.) tə­zahür for­malarının araşdırıl­ması çağ­­­daş elmi­miz üçün aparıcı isti­qa­mət­­lərdən biri kimi se­çilmişdir.

Ə.Sultanlı, M.H.Təhmasib, M.Seyidovla və b. ilə vüsət ta­pan mif­şü­nas­lı­ğı­­mı­zın layiqli da­vam­­çıları var ki, onlardan biri də müasirimiz olan fil.ü.e.d., prof. Füzuli Ba­yatdır. Hə­lə 1993-cü il­də “Oğuz epik ənənəsi və “Oğuz Kağan dastanı”” araş­­dır­ma­sı ilə (3) elm aləmində, filologiya sahə­sin­də geniş əks-səda do­ğu­ran F.Ba­yatın sonrakı illərdə də mi­fo­logiyaya dair müxtəlif əsər­ləri işıq üzü görmüşdür. “Şa­man əfsa­nələri və söy­lə­mələri” (4), “Qorqud ata. Mifolo­gi­yadan gerçək­liyə Də­də Qor­qud” (5), “Mi­­fologiyaya giriş” (6) və s. kimi əsərlər bu qəbildəndir.

Prof. Füzuli Ba­yatın türk mifologiyasına dair əsas və geniş əha­təli araşdır­malarından biri də “Türk mitolojik sistemi” (I və II cild) kitablarıdır. Türk mifo­lo­­giyasının nəzəri məsələlərini, həm­­çi­nin mifo­lo­gi­­­yaya aid mətn nümu­nə­lərini özün­də əks et­di­rən bu tədqiqatlar türk mifologiyasına aid son dövrlərin ən fun­da­­mental araşdır­ma­ların­dan­dır. Əksər mifologiyaya aid araş­dır­ma­larda mi­­fo­lo­gi­ya­nın müxtə­lif məsələ­lərinə nəzər salınırsa, F.Ba­yatın bu iki cildliyində türk mifo­logi­ya­sının de­mək olar ki, bü­tün nəzəri problemləri tədqiq edilir, təhlilə cəlb olunur. Xatır­la­daq ki, bu təd­­qiqatların aparıldığı zaman F.Bayatın qardaş ölkə olan Türki­yə­nin univer­sitetlərindən birində mü­əl­lim işlədiyi dö­nəm­lərə tə­sa­düf etdiyi üçün sözüge­dən ki­tab­lar Tür­ki­yədə və Tür­kiyə türkcə­sində çap olun­­muşdur.

F.Bayatın 2 cildlik “Türk mi­to­lojik sistemi” araşdırması ar­dı­cıl rəqəm­lən­məklə ümumilikdə 28 bölmədən ibarətdir. I cildin I bölməsi “Mifoloji kate­qo­riyalar baxı­mın­dan türk mifologiyası” ad­­lanır. Bu bölmədə mifolo­gi­ya haqqında ümumi mə­lumat ve­­rilir. Qeyd edilir ki, mifologiya biz­lə­ri əhatə edən yaşanılan keç­mi­şin dildə, ri­tualda və təsvirlərdə gerçəkləşən dialektikasıdır. Hər xalqın mil­li təfək­kü­rünün, mil­li psixologiyasının özünə xas özəl­liklərinin ilk və təməl qaynağı mi­fologiyadır (1, 15). Daha son­ra alim bu bölmədə türk mifolo­gi­yasının mövcud vəziy­yəti ilə bağlı fi­kir­lərini bu şəkildə ümumiləşdirir: “Milli kim­liyin for­ma­laş­masında məhək daşı rolunu oynayan qədim türklərin mi­fo­loji təsəv­vürləri elmi araşdırma ba­xımın­dan bö­yük dəyərə ma­lik­dir. Buna bax­­mayaraq türk mifoloji mətnlərinin təs­nifi və sis­tem­ləşdirilməsi çətindir, öyrə­nilməsi bir sı­ra prob­­lemin həllinə bağ­lıdır. Mi­foloji təfəkkürü əks etdirən mətnlər rənga­rəng­dir, da­­ğınıqdır, sis­tem­siz şəkildə­dir, yazıya gec alınmış və yetərincə top­lan­ma­mışdır. Həm­çinin qəbul edilən din və mədə­niy­yət­lərin in­teqrasiyası nəticə­sində əmələ gəl­miş mifologiyanın ilkin və­ziy­­yə­tini təsəvvür etmək imkansız hala gəlmişdir” (1, 17). Bu böl­mədə F.Bayat həmçinin türk mifoloji sisteminin təs­­nifat mə­sə­ləsinə də to­xunmuş və qeyd etmişdir ki, türk mifoloji mətn­lə­ri­nin araşdırılması gös­tərir ki, in­diyədək təqdim edilən təs­ni­fat­lar­da həm ümumi, həm də xüsusi kate­qoriyalara geniş yer veril­miş­dir. Türk mifoloji mətnlərinə dair S. Klyaştorninin türk mifoloji mətn­­lərinin təsnifatına münasibət bildirən F.Bayat daha sonra öz təs­­nifatını təqdim etmişdir. Onun təsnifatı belədir:

1. Dünya modeli.

2. Kosmoqonik, törəyiş mifləri, mənşə mifləri və dünyanın sonu haqqında mif­lər.

3. Mifoloji Ana kompleksi.

4. Göy Tanrı inanc sistemi.

5. İyə kultu və demonologiya.

6. Kult və inanc sistemi (1, 26).

I cildin II bölməsi “Dünya modeli – kosmik təsəvvür” ad­la­nır. Bu bölmədə F.Ba­yat qeyd edir ki, dünya modeli bütün mi­fo­lo­ji sistemlərin ana mövzusudur. Əs­lində, mifologiya nəticə eti­ba­rı ilə dünya modelini ortaya qoymaq üçün vardır. Dünya mo­de­li türklərin ətraf aləmə baxış fəl­səfəsi, biliklərinin məcmu­su­dur. Kos­mosun dərk olunması və dünya modelinin təsəvvür olun­ması öncə dün­yanı ta­nı­maqla, sonra isə insanın özünü ta­nı­ma­sı ilə gerçəkləşir. Dünya mo­de­linin türk dü­şüncəsindəki tə­səv­vürü kosmosun üçlü təsviri ilə öz əksini tapır. An­caq bu üçlü təs­vir mifoloji məntiqdə görünən, bilinən bu dünya ilə gö­rün­mə­yən, bilinməyən o biri dünyalardan (göy və ya ölümdən sonrakı axi­rət dünyasından) ibarətdir (1, 29). Üçlü bölgünün, başqa adla ter­nar bölgünün mifo­logiyada təsvirlə­rinə münasibət bil­di­rən F.Ba­yat kosmik təsəvvürlərdəki yuxarı və aşağı dünyaların orta dün­yanın kopyasından başqa bir şey olmadığını qeyd edir. “Qı­sa­ca söyləmək müm­­künsə, o biri aləmlər insanoğlunun yaşadığı dün­ya­nın proekti ilə təsəvvür olun­­­muşdur” (1, 30). Bu bölmədə həm­çinin yerin müx­təlif heyvanların üzərində durması modeli, dün­yanın tə­bəqələri, dünyanın dirəyi, həmçinin Dünya ağacı tə­səv­vür-modelindən də bəhs edil­mişdir (1, 59).

I cildin III bölməsi “Türk kosmoqoniyası” adlanır. Bu bö­lüm­də qeyd olu­nur ki, mifo­lo­gi­yanın təməl nöqtəsi olan kos­mo­qo­niya bir doğuluş, yaradılış, var olma hekayətidir ki, dinlərdə də təməl ünsür olaraq yer almaqdadır. F.Bayata görə, kos­mo­qo­nik miflər əsasən, kosmosdan öncəki durum haqqında məlumat ve­rir, həm­çinin yaradılış hekayəsini anladır. Kosmosdan öncəki və­zi­y­yət sistem­siz boş­luq, ağılın təsəvvür etməyəcəyi dərəcədə na­məlum olan, kosmosun mən­bəyi olan xaos­dur. Kosmoqoniya isə dünyanın meydana gəlməsi haqqında mif­lər­dir ki, bunlar mi­fo­­lo­giyada önəmli yer tutur (1, 31). Kosmoqonik miflərin əsas is­tiqamətlərindən biri təbiətlə insanın bir­­likdə götürülməsidir. Yə­ni burada ya insan dünyanın yaradıldığı elementdən əmələ gə­tirilir, ya da kainat ilk in­sa­nın və ya ilk varlığın bədənindən ya­radılır.

Bu bölmədə həmçinin türk yaradılış mif mətnləri – Radlov və Verbitskinin altay və ya­kut­lardan topladığı mətnlər təhlilə cəlb edilmişdir. Həmin miflər ara­sındakı fərqlilik və bənzərliklər bu şəkildə göstərilmişdir: hər iki variantda xaos bir su şəklində təs­vir edilmişdir. Sudan başqa heç bir şey yoxdur. Verbitskinin va­riantında kainatın başlanğıcında insan yoxdur. Radlovda isə Kur­­bus­­tanın yaratdığı ilk insan – Erlik vardır. Erlik Verbitskinin va­riantında insan deyildir. Hər iki variantda demiur­qa yardım edən antidemiurqun adı Erlikdir. Verbit­ski­nin variantında ya­rat­ma ilha­mını demiurqa Ağ ana verir. Radlov variantında Ağ ana­ya rast gəlinmir. Verbit­skinin va­rian­tın­da demiurqun adı Ül­gen­dir. Radlovda Kurbustandır. Verbitski vari­antın­da Ülgen sümük­ləri qa­mışdan, bədənləri gildən olan 7 insan yaradır. On­lara qu­laq­­larından can, burunlarından ağıl üfü­rülür. Rad­lov variantında isə demiurq doq­quz budaqlı bir ağacdan 9 insan yaradır. Radlov va­r­ian­tın­da rast gəlinən Həvva ilə Adəmin bənzəri olan Tonin­gey ilə Ecenin (ilk insanların) vü­cud­la­rı­nın tüklərlə qapalı ol­ma­sı, yasaq meyvə motivi, cütlüyün yer üzünə atılması və s. Ver­bit­ski va­rian­tında yoxdur (1, 86).

I cildin IV bölməsi “Zamanın yaradılması baxımından türk dü­şüncəsində təq­vim mifləri” adlanır. Bu bölmədə F.Bayat qeyd edir ki, təqvim mifləri kosmoqonik mif­lərin yaradılış kodunun za­man kodu üzərinə keçirilmiş variantı olduğu üçün çox zaman ona “kosmoqonik” dilin təqvim variantı da deyilir. Zaman an­la­yı­şının qədim türk­lər­də önəmli bir yer tutduğu istər Orxon-Ye­ni­sey yazıla­rın­da, istərsə də Orta çağ ədəbi və elmi əsərlərində gös­tərilmək­dədir. Türklər illərin əmələ gəl­məsi haq­qında da­nış­dıq­ları miflərdə də illərin yaran­masını Yeng iyl (Novruz) bay­ra­mı­na bağlamışlar. Bu mifə görə müdriklər yeni il bayramında gəz­məyə çıxmışlar və qar­şı­laş­dıq­ları hey­vanların adlarını illərə ad olaraq vermişlər. İllərin heyvanların xü­su­siy­yətlərini daşı­ma­sı zo­omor­fik baxı­mından təsəvvür edilən təqvim iyələrindən də xə­bər ver­mək­dədir (1, 99).

Araşdırmanın “İlk insanın yaradılışı (antropoqonik mif): do­minant ünsür­lər və əlavə təsir­lər” adlı V bölməsində qeyd olu­nur ki, mifoloji sistemlərin bö­yük bir qis­mində ətraf aləmin ki­çik modelini təşkil edən ilk insanın yaradılması Tanrıya və ya tan­rısal bir gücə, demiurqa aid edilir. Ümumiyyətlə, yaradılış ak­tı insanın yaradıl­ma­sı ilə tamam­la­nır. Bu baxımdan insanın ta­ri­xi əs­lində kosmo­sun tarixi ilə üst-üstə düşür. Türk mifo­lo­giya­sın­da, digər kosmoqonik miflər ki­mi in­sanın yaranması haq­qın­da olan əsl türk mifləri də digər dinlər və inancların əlavə təs­vir­lə­ri ilə de­mək olar ki, yox olmaq dərəcəsinə gəlib çatmışdır. Qey­də alınmış miflərin əksəriy­yə­tində İslam di­ninin təsirləri aş­kar görünməkdədir. Baş­lanğıc zamanda yaradılan ilk insan və ya in­sanlar əsa­sən bu kos­mik element­lər­dən yaradılmışdır: torpaq / gil / ağac / qamış. Altay törəyiş miflə­rin­də Ül­­gen ilk insanları Al­tın Dağın (Altın-tu) şərq və qərb tərəf­lərində yaradır. Ancaq Ül­­gen insan­lar­dan daha öncə özünə bir çox xid­mətçilər ya­radır. Yal­nız bundan son­ra sümükləri qamış­dan, bə­dən­ləri gildən olan yed­di kişi yaradır. Bunların qulaq və burunlarından onlara ruh və ağıl üfürür (1, 120).

I cildin VI bölməsi “Türk esxatoloji düşüncəsində dün­ya­nın sonu: kalğan­cı çağ” ad­lanır. Bu bölmədə qeyd olunur ki, əs­lin­də mifologiya başlanğıcla so­nun, kos­mo­­­qo­niya ilə es­xa­to­lo­gi­ya­nın şərhindən başqa bir şey deyildir. Mifo­lo­giyanın dinə ən ya­­xın olan və ən çox təsirə məruz qalan bölməsi yaradılış, dün­ya­nın sonu və qiya­mət haqqındakı miflərdir. Türkcədə kalğancı çağ olaraq ad­la­nan təsəvvürlə bağlı miflər mifo­lo­gi­yada xüsusi çə­kiyə sahibdir. Tarixi və ya ger­çək zaman an­layışında qi­ya­mət­­dən son­rakı zamanın sonsuza qədər davam edəcəyi təsəvvürü türk mi­fo­lo­gi­ya­sında kal­ğançı cağ (əbədi zaman, qalacaq çağ mə­nalarında) anlayışı ilə təzahür et­miş­dir. Kal­­­ğancı çağla bağlı bö­yüklü-kiçikli bir neçə mifdən başqa Verbitskinin top­­la­mış ol­du­ğu iki mif va­riantı xüsusilə önəmlidir. Bütün variantlarda az və ya çox dərəcədə sə­mavi dinlərin (əsasən Xris­tian­lıq, Buddizm və İslamın) təsiri də gö­rün­məkdədir. Ancaq hər nə qədər dinlərin ta­rixi və ya gerçək zaman anlamı qarışmış ol­­sa da, burada mi­fo­lo­ji və ya dairəvi zaman açıqca hiss olunur. Bu mənada ki, mi­fo­lo­ji (dairəvi) zaman anla­yı­şında yaradılış bir nöqtədə başlayır, bəl­li dövrdən son­ra qiyamətlə başa çatmış olar. Ancaq qi­ya­mət­dən sonra yaradılış yenidən (tək­rar­la­na­raq) başlayır. Türk kal­ğan­çı çağının təsvirində də dairəvi zamanın aktual olduğu gö­rün­­məkdədir. Bu mənada kalğançı çağ qiyamətdən sonra mey­da­na gələn yeni za­mana adekvat termin hesab oluna bilər (1, 123).

I cildin VII bölməsi “Türk boylarının meydana çıxması ba­xı­mından mənşə (et­no­­qonik) mifləri” adlanır. Bu bölmədə qeyd olu­nur ki, türk mifologiyasının ən zən­gin qolunu təşkil edən mən­şə (etnoqonik) mifləri, eyni zamanda türk kos­mik ni­za­mı­nın top­luma təsiri haqqındakı gö­rüş­ləri və milli psixologiyanı anla­maq baxı­mın­dan da dəyərlidir. Bu mənada ki, köçəri həyat tər­zi sü­­rən türklər qəbilə, boy, icma bir­liyinə söykənən patriarxal bir qu­ruluşa üstünlük vermişlər, bu, on­la­rın mifo­lo­gi­ya­larına da tə­sir etmişdir. Mifoloji kateqoriyalar içində mən­şə mifləri milliliyi ilə diq­­qəti çəkməkdədir. Türk mifologiyasında geniş yayılan mən­şə, əcdad kul­tu­nu təş­kil edən məş­hur bir atadan törəmə mifi var­dır. Bu, oğuz boylarının ilk atası olan, eyni zamanda Türk döv­­lə­ti­nin ilk təməlini qoyan, ilk ordunu yaradan, ilk cahan ha­ki­­miyyətini quran, tarixi-mə­dəni kimli­yə sa­­hib olan Oğuz Kağan haq­qında mifdir.

Bu bölmədə həmçinin əcdadın mədəni qəhrəman fə­aliy­yə­tin­dən də bəhs olun­muşdur. Gös­tərilir ki, şor türk­lə­rinin arasında ya­yılmış bir əfsanəyə görə əti çiy ye­yən insanlara ilk əcdad iki da­şı bir-birinə vuraraq atəş yandırmağı öy­rətmişdir. Bun­dan baş­qa əcdad insanlara əkinçi­liyi, ovçuluğu, mahnı oxu­mağı, musiqi aləti düzəltməyi də öyrətmişdir. Burada türk mənşə mif­lərində boz qurd, quş, ağac, dağ, mağara, su kimi ünsürlərin də ayrı-ayrı qəbilələrin mən­şəyini əmə­lə gə­tir­­diyi gös­tərilir (1, 179).

I cildin VIII bölməsində “Etioloji miflər”dən bəhs olunur. Bu bölmədə göstərilir ki, əslində mi­fo­logiya insan şüurunda ya­ra­nan dünya, insan, yaradıcı, həyat və ölüm­lə bağlı suallara ca­vab ver­mək üçün meydana gəlmişdir. Bu ba­xım­dan mifo­lo­gi­ya­nın bir missiyası da bu sualların cava­bının izahını verməkdir. Və bu tip mif­lərə etioloji miflər deyilir. Kosmoqonik miflər dün­ya­nın il­kin modelini (ma­ke­tini) hazırlamağa xidmət edir. Ancaq bu il­kin yaradılışdan sonra təbii ki, ni­za­mın ta­mamlanması üçün di­gər canlı və cansız varlıqların ortaya çıx­ması da gərəkdir. Eti­o­lo­ji mif­lərdə kos­mo­qonik miflərlə başlayan mərhələ ta­mam­­lan­ma­ğa doğru gedir. Belə ki, etioloji mif çox vaxt kosmoqoniya ilə baş­layır. Əsasən baş­lanğıc za­manı qeyd etməklə başlayan mi­fo­lo­ji heka­yət­lər ya­­vaş-yavaş insanların və nəsnə­lərin meydana çıx­ma səbəblərini, yaradılışda yer alan nəs­nələrin xü­su­siy­yət­lə­ri­ni və mən­şəyini açıq­lamağa qədər gedib çıxır. Etioloji miflər əsa­sən, bitki­lər, od, su, torpaq, hava, müxtəlif heyvanlar, quşlar, ağac­lar, xəstə­lik və dərmanlar və onla­rın xüsusiyyətləri, də­niz­lər, ormanlar, göl­lər, ayrı-ayrı sosial qurumlar, ovçuluq, musiqi sə­nəti, əkin­çilik və s.-nin ya­ranma hekayətlərini təşkil edir. Bü­tün bu kateqoriyalar etioloji sə­ciyyə daşısa da, bu miflər kos­mo­qo­nik, astral totem və kult mifləri ara­sında pay­lanmışdır. O ba­xım­­dan etioloji miflər bütün mifoloji kateqoriyalarda var­dır və on­­la­rı ilk yaradılış mifləri hesab etmək lazımdır (1, 196). Eti­olo­ji mif­lərin bir missiyası da toplumu məlumatlandırmaqdır. Bu məq­sədlə söylənən miflər ilkin bilikləri özündə cəmləsə də, top­lu­mu bəzi hadisələrə ha­zır­lamaq ba­xı­mından önəm kəsb etmək­də­­dir. Məsələn: yakutların etioloji görüşlərində qartal, şa­hin ki­mi yırtıcı quşların müqəddəslik qazanmasının səbəbi haqqındakı mi­foloji mətn­lər mövcuddur. Bu miflərə görə qədim zamanlarda ya­kutlar uşaqlarını yeyir­lərmiş. Bir gün ər-arvad öz oğullarını ye­məyə hazır­laşdıqları zaman şahin ceyran dərisini oğlanın üstünə atır. Uşaq dərini alıb şahinin dalınca gedir. O, ölmüş cey­ranın ətini gətirib ata-anasına verir. O vaxtdan sonra yakutlar uşaqlarını öldürüb yemirlər və bu pis adəti tərgitməklə onlara yol göstərən şahini müqəddəs­ləş­dir­mişlər (1, 197).

I cildin IX bölməsi “Türk mifoloji sistemində ruhlar: ierar­xi­ya və sinif­lən­dirmə məsələləri” adlanır. Bu bölmədə qeyd olu­nur ki, paradiqmatik olaraq türk mifolo­giyasındakı hər şeyin tər­ki­bində var olduğuna inanılan ruh anlayışının əsasən heyvan, xü­susilə də quş qismində oda bən­zəyən yaşam gücü, enerjisi ol­du­ğu güman edilir, bu səbəbdən də gö­rünməz və çəkisiz hesab olu­­nur. Lakin ruh­lar istədikləri zaman, istədikləri şəkildə gö­rü­nə bi­lən, ağırlıqları ilə hətta in­san­ların üzərinə çök­məklə onları bo­ğa bilən var­lıqlar olaraq da düşünülmək­də­dir­lər. Səmavi din­lər­də, xüsusən də İslam dinində ruh inancı mifologiyadakı ruh he­­sab olunan cin, şey­tan və mələklərdən kəskin fərqli şəkildə nə­zər­də tutulur. Türk mifoloji təfək­kürünə görə ətraf aləm fərqli-fərq­li ruh­larla doludur. Əcda­dı­mız heyvanlar, bitkilər, qayalar, dağ­lar, ulduzlar kimi ətra­fında olan hər şe­yin bir ruhu olduğuna inan­mışdır. Sayları on minlərlə olan bu ruhlar fərqli kate­qo­ri­ya­lar­da, fərqli məkanlarda olsalar da, bütün ruhları beş kate­qo­ri­ya­ya ayır­maq müm­kündür:

a) İşıqlı ruhlar (tanqaralar).

b) Qoruyucu, hami (iyələr) ruhlar.

c) Ev-eşik qoruyucuları olan damdabacalar.

d) Pis (demonik) ruhlar.

e) Əsdad (ata) ruhları (1, 206).

Əbədi və əzəli göyün hakimi olan Tanrı və səmada olan yax­şı və ya işıqlı ruh­lar I kateqo­ri­yanı təşkil etməkdədir. Ayrı-ay­rı nəsnələri, heyvanları və insan­ları qo­ruyan hami ruhlar heç bir ierarxiyaya tabe deyillər. Orxon-Yenisey yazı­la­rında əsa­sən, İduk Yer-Sub adlanan, əslində, dəniz, orman, dağ, yağmur, daş, il­dırım, bu­laq və s. kimi təbiət hadisələrinin qoruyucusu olan ruh­­lar orta dünya­da mövcud ol­maq­dadır. Türk mifologiyasında bu ruhlara ümumi olaraq kut, baş­qa sözlərlə iyə, izi, is­se, eye, yi­yə və s. deyilməkdədir.

İyə kateqoriyasına çox yaxın olan, ancaq məxsus olduqları mə­kanda (ev-eşik, bağ­ça, tövlə və s.-də) mövcud olan qoruyucu var­lıqlar da vardır. Bunlar əsəbləş­diril­dik­ləri zaman pis ruhlara çev­rilə bilən ibtidai ruhlardır. Belə ki, dam­da­baca adlanan (bu qo­ruyucu ruhların, əsasən, damda, bə­zən də döşəmənin al­tın­da və s. yaşa­dıq­larını nəzərə alaraq F.Bayat onları damdabaca ad­lan­dırır) var­lıq­lar müxtəlif xüsu­siy­yət­ləri və fərqli görünüşləri ilə Yer-Su iyələrindən fərq­lə­nən ayrıca bir kate­qo­ri­yanı təşkil et­mək­dədir.

Yeraltı dünya ruhları kateqoriyasını təşkil edən varlıqlar, əsa­sən, pis ruh­lar, körmeslər və ya yeglər / yeylər olub ölüm, xəs­təlik, sıxıntı kimi pisliklərin mənbə­yi­­dirlər. Bunlar türk mifo­lo­­gi­ya­sın­­­da ayrıca bir kateqoriya olan demono­lo­giyanı təşkil et­mək­dədir. Ancaq bütün demonik var­lıq­ların yeraltı dünya ilə bağ­­lı olma­dığını da vurğulamaq gərəkdir. Bu mənada ki, bun­la­rın bir ço­xu iyə kateqo­ri­ya­sından çev­rilmə ruhlar olub qoruduğu yer­lərə zərər verən demonoloji ruhlar­dır. Ümu­miy­yətlə, de­mo­no­logiya əski görüşləri özündə ehtiva etdiyi üçün və Tanrı qav­ra­mı ilə həm­yaşıd və ya hətta ondan qədim olması ilə mi­fo­lo­gi­ya­nın təməl daşlarını təşkil et­məkdədir (1, 208).

Türk mifoloji sistemində önəmli bir yerə sahib olan əcdad ruh­ları və ya ata­lar kultu və onlara verilən qurbanlar çox qədim za­manlardan bu kultu həm işıq­­lı səma ruhlarından, həm fərqli nəs­nələrin qoruyucusu olan ruhlardan, həm də bütün canlı aləmə zə­rər verən pis ruhlardan fərqləndirmişdir. Atalar kultu inan­­cı is­tis­nasız bü­tün türk və moğol xalqlarında mövcud olmuş və is­la­miy­­yət­dən sonra türk milli-mədəni sistemində qeyb-ərənlər və ya övliya kultu adı al­tın­da varlığını qoruya bilmişdir. Əcdad ruh­ları çox zaman Tanrıya kəsilən qur­ban mərasimlərində xatır­lanır və onların da ruhlarına qurbanlar deyilir. Məsələn: türk­lərin pa­yız­da Göy Tanrıya və əcdad ruhlarına qurban kəsdikləri tarixi mən­­bə­lərdən bəllidir. Bu qur­banların əksəriyyəti əcdad ruh­la­rı­nın olduğu inanılan ata mağaralarında kəsilirmiş. Qurbanın kə­sil­məsinin əsas məqsədi sosial nizamı, kosmik tarazlığı qo­ru­maq­dan ibarət ol­muşdur (1, 210).

I cildin X bölməsi “Göy Tanrı dini-mifoloji sistemi” ad­la­nır. Bu bölmədə gös­tə­rilir ki, türk mifologiyasının ana mövzusu olan Göy Tanrı dini-mifoloji sistemi bu günə qədər ən çox araş­dı­rıl­mış və yenə də ən çox tədqiq edilməsi la­zım olan prob­lem­lər­dən biridir. Göy Tanrı və ya tan­rıçılıq dini mifoloji sistem ki­mi ümumi dil birliyi döv­ründən yəni proto türk və ya Altay dil döv­rü dedi­yi­miz dönəmdən bəri möv­cuddur. Göy Tanrı ifa­də­si­nin, şübhəsiz, ilkin mənası göy üzünün hakimi anla­yı­­şı ol­muş­dur. Dün­yanın 3 təbəqədən ibarət olan mode­lin­də Göy Tanrının əsa­­sən yu­xarı dünya ilə bağ­lı olmasına baxmayaraq onun hər üç dün­yaya təsiri şüb­hə­sizdir. Orxon-Ye­nisey ya­zılarında adı qeyd olu­nan Göy Tanrı və ya Türk Tanrısı dəqiq zamanı və mə­kanı bəl­li olmayan yüksək tapınma kultu olmuşdur. Şamanlığın geniş şə­kildə yayılması ilə əlaqədar olaraq bir az arxa plana keçən Göy Tanrı inancı daha çox mi­foloji mətnlərdə və etno­qra­fik ədə­­biy­­yatlarda öz var­lığını qoruya bilmişdir. An­caq həm şamanlar, həm də digər adi türklər bü­tün ruhlardan yu­xa­rı­da Tanrı adlı müt­­ləq varlığın mövcudluğunu qəbul etmişlər.

Bu bölmədə həmçinin türk mifologiyasında Göy Tanrının an­tro­po­morflaş­dırıl­ması, kosmik yaddaşda Göy Tanrı və Deus Otio­sus problemi, antropomorf­laş­dırıl­dığı zaman Tanrının sim­vol­­ları, Göy Tanrıya qurban vermə mərasiminin dini mifo­loji xü­susiy­yət­ləri, bu qurbanların dəyər­lən­­­dirilməsi, qurban ri­tu­alı­nın et­no­­qrafik təsviri, qurban ritualının dini-mifoloji əlaqəsi, Tan­rı termininin fono-mor­foloji xü­su­siy­yətləri, Tanrı sözünün eti­mologiyası məsələ­lərindən də bəhs edil­­mişdir. Yekun olaraq qeyd olunmuşdur ki, türk mifoloji şüurunda Tanrı in­san­ları fə­la­kət­dən qoru­yan, bol ne­mət bəxş edən ata kimi, böyük kimi gö­rün­­müşdür. Onun böyük­lüyü, əzəməti bütün səmanı əhatə et­mə­si ilə təsdiq olunur. Türklər etdikləri hər iş üçün Tanrıya hesab ve­rir və etdikləri hər yaxşı işi Tan­rının adına yazmışlar. Güc və qüd­rət­lərini də Tanrıdan aldıq­larına ina­nır­dılar. O, hər zaman, hər yerdə türkün başı üstün­dədir. Çünki bütün göy qübbəsi Tan­rı­dır. Son­suz bir məkanda və ya məkan­sızlıqda olan Tanrı həm­çi­nin sonsuz bir zaman və ya za­man­sızlıqda mövcudluğunu sür­dür­­məkdədir (1, 213).

XI bölmə “Türk mifologiyasında astral kult” adlanır. Bu böl­mədə qeyd olunur ki, astral kultun türklərdə geniş yayılması atlı-köçəri dünyagörüşü ilə əlaqəli olmuşdur. Heyvan sax­la­maq­la məşğul olan bir millətin astroloji bilikləri ən azından gündüz­ləri və gecələri heyvan sürülərini ot­laq­dan ağıla, yazlıqdan qış­la­ğa apara bilmələri üçün kömək edəcək qədər olmalı idi. Səma ilə bağ­lı sifahi ədəbiyyatlarda, qayaüstü rəsmlərdə və pik­toq­ram­lar­da Ay haqqında yetə­rin­cə məlu­ma­­tın olması bir zamanlar Ay mər­­kəz­li inanc sisteminin türklər tərə­fin­dən qəbul edilmiş ol­ma­sı ilə əlaqəli olduğunu düşünməyə əsas verir. Türk mi­fologi­ya­sı­nın ən qədim qatlarından birini təş­kil edən Ay inancı əski dün­ya­nın demək olar ki, bütün xalqlarında mövcud ol­muş­dur. Ay mər­kəz­­li inanc sistemi bu astral kultun əvvəlki zamanlardakı tanrı ki­mi təsəvvü­r edilməsinin qalığı­dır. Zaman-zaman Günəş mi­fi­nin po­pul­yarlıq qazan­ması Ay mərkəzli inanc siste­minin arxa plana keç­məsi ilə nəticələnmişdir. Hətta nə­ti­cədə Ay mərkəzli inanc sistemi öz yerini Günəş mərkəzli inanc sisteminə vermiş­dir. Ancaq bu zamana qədər Ay tanrı kainatın tək gücü olmuş­dur. Bu da Ayın dün­yamıza yaxın olması, səmada yerini və şək­li­ni dəyiş­məsi, ge­cə­ləri çıx­maq­la yeri işıq­lan­dır­ması ilə bağlı olmuş­dur.

Burada həmçinin göstərilir ki, Ay Tanrı inancı türklərin ana yurdu olan Xəzər dənizi ilə Aral gölü arasında geniş bir mə­kana yayılmışdı. O zamanın türk­ləri ayı “göy saqqallı buğa” şək­lin­də təsəvvür edirmişlər. Bunu Türkmə­nis­tan bölgəsində Altın tə­pə qazıntıları zamanı tapılmış və alnında yaqutdan dü­zəldilmiş Ay təsviri olan qızıl buğa başı da isbat etməkdədir. Türk mi­fo­loji sis­temində, əsasən, Dəmir Kazık (Qütb ulduzu), Dan ulduzu, Çoban ulduzu, Böyük ayı bürcü, Ülkər, Karvan­qıran ulduzu, Samanyolu və s. astral görüşlərin sıra­sında yer almaqdadır. Bu­nunla bərabər qədim türklər planetlərdən Qaraquş ola­raq adlan­dırdıqları Yupiteri, Erlik və ya Yaruk ulduz olaraq adlan­dırdıq­ları Veneranı və Marsı da tanımaqda idilər (1, 276).

I cildin XII bölməsi “Göy Tanrıdan antropomorflaşmış şa­man tanrısı Ül­ge­nə keçid: türk mifologiyasında demiurq prob­le­mi” adlanır. Bu bölmədə gös­tərilir ki, şa­manlığın türklər ara­sın­da geniş yayılması ilə Altay-Sayan xalqları (al­taylılar, tuvalılar, xa­kaslar, teleutlar və s.) arasında ən çox yayılmış və məşhur tan­rı səviy­yəsinə Bay Ül­gen ucalmış oldu. Zaman-zaman Ülgen Göy Tanrı inan­cı­nı sıxış­dırmağa və onun yerini almağa başladı. Göy Tanrı ilə heç bir əlaqəsi olmayan və Göy Tanrıya kəsi­lən qur­ban mərasiminə qatılmayan şamanlar Ülge­ni onun yerinə ke­çir­­­məklə ruha kəsilən qurban mərasiminin də əsas iştirakçısına çev­rilmiş oldular. Ül­ge­nin türk mifoloji düşüncəsində yer al­ma­dı­ğı, Şaman folklorunun obyekti ol­duğu bu hami ruhun qədim və Orta çağ yazılı qaynaq­la­rın­da adının çəkilməməsi ilə də təs­diq­lənir. Digər tərəfdən Orta Asiya və Sibir türkləri Ülgen adın­da tanrı və ya qoruyucu ruh tanımamışlar. Hətta bəzi güney Al­tay soyları baş Tanrı olaraq Ülgeni tanımır və ona sitayiş et­mir­lər. Ülgeni baş Tanrı hesab edən digər Altay Sa­yan xalqlarının inan­cına görə də o mütləq qüdrət sahibi olan Kögö Mönkönün / Ke­ge Men­genin (Göy Tanrının) oğludur. Şaman­ların Ülgenə mü­ra­ciətlə söylədikləri dua­da, alqışda Ülgenin Kögö Mönkö tə­rə­­findən yara­dıldığına önəm verilir.

F.Bayat bu barədə araş­dırmaların yekununda belə bir nə­ti­cə­yə gəlmişdir ki, Ülgen Tanrı deyil, de­miurq­dur. Hətta şa­man­lar onu baş Tanrı səviyyəsinə qədər yüksəltmiş olsalar da, onun da­ha yüksək bir Tanrı olan Kögö Mönkö tərə­findən yaradıldığı fik­rini etiraf edirdilər (1, 322).

I cildin XIII bölməsi “Şaman mifologiyasının təqdim etdiyi bir ölüm ruhu – Erlik və ya Erklik” adlanır. Sözügedən bölmədə qeyd olunur ki, mifoloji sis­tem­lərdə həyatın və ölümün tanrıları ola­raq təsəvvür olunan varlıqlar əsasən dualist düşün­cə­nin məh­su­lu kimi qəbul olunurlar. Antropomorflaşmış ölüm ruhu olan Er­lik türk mifologiyasında ən çox şaman miflərinin aktual mi­fo­lo­ji obra­zı­dır. Əsasən, ölüm mələyi olan və ya ölülər dünyasını ida­rə edən mifoloji varlığın türk mifologiyasında qədim halda qal­mamasının bir səbəbi də şaman dünya­gö­rüşünün qəbul edil­miş dinlərə qədər sərgiləmiş olduğu sosial-mədəni baxışla bağ­lı olmuşdur. Əski türk dü­şün­cəsinə görə ölənlər bir qayda olaraq Erlikin mə­ka­nına aparılmışdır. İstər tarixi qaynaqlardan, istərsə də etnoqrafik qeydlərdən məlum olur ki, Erlik insan oğlunun öm­rünü müəyyən etməmiş, sadəcə öləndən sonra günahkar olanların ruhla­rı­nı yer­al­tı dünyaya aparmışdır. Başqa sözlə, Erlik ölüm hökmünü verməmiş, sadəcə hök­mü yerinə yetirmişdir.

Erlik və ya Erklik ad variantları ilə mövcud olan ölüm mə­lə­yi şamanlığın inanc sisteminə daxil olmuş və hər nə qədər əkiz­lər mifi ilə bağlı olsa da, əsasən Ülgenə əks mövqeyə gətiril­miş­dir. Türk mifoloji sisteminin yaradılış heka­yəsini, tö­rəyiş fəl­sə­fə­sini, esxatoloji düşüncəsini mənimsəyən şamanlıq Erlikə kos­­mo­qo­nik mifdə xüsusi bir yer ayırmışdır. Göy Tanrının yara­dı­­cılıq xüsusiy­yətləri Ül­ge­nə kö­çü­rül­müş və işıq Ülgenin si­ma­sı­na yaraşdırıl­mış­dır, qaranlıq pislik və ölüm isə Erlikin xüsu­siy­yət­­ləri kimi təqdim edilmişdir. Türk şamanlığının bu zid­diy­yət­lər haq­qında anlayışları qərb alimləri tərəfindən dualist düşüncə ki­­mi qəbul olun­muşdur. Türk mifo­lo­giyası qa­ran­lıqla işığın, hə­yat­la ölümün əbədi mü­cadiləsi üzərində qurulmamışdır. Belə ki, türk­­lərin zidd anlayışlara təbii möv­cudluq kimi baxdıqları qay­naq­larda da təsdiq edilməkdədir. Dua­lizm köçəri türk şüuruna zidd olduğu üçün Ülgen-Erlik əlaqə­lərini də dualizm baxımın­dan araş­dırmaq yan­lış­dır. Şaman mifo­logiyasının güclü təsirinə mə­ruz qalmış Ül­gen­lə Erlik demiurq və anti-demiurq funk­si­ya­sı­nı öz üzərlərinə götür­müşlər. Bunlar bir-birinə müttəfiq olan əkiz­lər qüt­bündə deyil, bir-birinə düşmən olan iki qardaş qüt­bün­də dayanmışlar. Bu mü­cadilə yaranışdan hər ikisinin ara­sın­da möv­cud­dur. Ancaq mi­foloji düşüncədə əkizlərin hər birinin özü­nə aid mə­kan­larının olması təsəvvürləri də mövcuddur. Belə ki, türklərin Ülgenə göyləri, Erliyə isə yeraltı dün­ya­nı vermələri mən­tiqi olaraq bu iki qardaşın məkanı anlamına gəlmişdir (1, 329).

Bu bölmədə F.Bayat həmçinin göstərir ki, Altay şa­man­la­rı­nın inancına görə Erliyin insan­la­ra bəla göndərməyinin səbəbi in­sanların ona qurban kəs­mə­lərini təmin etdirməklə bağlıdır. Əgər hər hansı bir insan və ya toplum onun is­təyini yerinə ye­tir­məz­sə, o zaman Erlik xan ölüm və fəlakət ruhlarını göndərir. Pis ruh da qurban verməni gecikdirən insanın canını alır (1, 346). Onu yeraltı dün­yaya aparır, mühakimə edir və özünə xidmətçi edir. Kəsilən qurbanların əvəzində Erlik insan­lara heç nə ver­məz, yalnız göndərəcəyi bəla və bədbəxt­lik­ləri bir az ge­cik­dir­miş olar. Əslində elə Erlikə qurban kəsməklə insanlar xəstə­li­yi, zərəri, qəzəbi və şiddəti azaltmaq məqsədi güdürmüşlər (1, 347).

Altay–Sayan türklərinin inancına görə, Erlik həmçinin ilk şa­man olmuş və hətta bəzi sənətləri insanlara o öyrətmişdir. Şor­lara görə, Erlik xan şamana şa­man­­çılıq vergisi verməklə bəra­bər ona qamlıq etməyi, davul çalmağı da öyrət­mişdir (1, 348).

I cildin XIV bölməsi “Töz / tös, onqon, tanqara, erən, yaik / caik an­la­yış­ları” ad­la­nır. Bu böl­­mədə F.Bayat qeyd edir ki, töz / tös, onqon, tanqara, erən an­layışları türk mifologiyasında mü­hüm bir kateqoriyanı əmələ gətirməklə bəzi hallarda müxtəlif fi­kir və görüşlərin də ortaya çıx­ma­sına səbəb olmuşdur. Əs­lində, bu qav­ramların əvvəllər heyvan kultu ilə əlaqəli olduğu da unu­dul­­ma­ma­lıdır. Bəzi Altay türk­lə­rində ağacdan, dəridən, keçədən, daş­dan, sümükdən, pal­çıq­dan və s. düzəl­dilən və əsasən heyvan, bə­zi hallarda isə insan şəklində olan ruhların təsvirinə töz/tös de­yil­­mişdir. Bu töslərin bir qismi oyuncaq şəklində dü­zəldilmişdir. Bu cür tözlərə altaylı­lar­da, çuvaş­lar­da, tatarlarda rast gəlmək müm­kündür. Bunlar yalnız ailənin, soyun və qəbilənin qoruyucusu funksiyasını ye­rinə yetirən və Göy Tanrı ilə heç bir əlaqəsi olmayan ruhların təsvirləridir. Eh­timal ki, bu tözlər altaylıların buddizmi qə­bul et­dik­dən sonra ortaya çıxmış­dır. Al­tay-Sayan türklərinin çoxunda tös/töz olaraq adlandırılan ruhlara və onların təsvirlərinə yakutlarda tangara, tuvalılarda iren/eren, moğollarda və buryatlarda onqon adı verilmişdir (1, 355).

XV bölmə “Mifoloji Ana (Yer Ana) kompleksi və bu kom­p­leksə aid olan digər ruhlar” adlanır. Bu bölmədə göstərilir ki, türk mifologiyasında qərb mi­fo­lo­gi­yasın­dan fərqli olaraq kişi və ya qadın cinsli tanrılar anlayışına rast gəlmək mümkün ol­ma­dı­ğın­dan, bu sistemdə tək Tanrı ol­du­ğundan, müqəddəs qadın ob­raz­­larını Mi­fo­lo­ji Ana adı altında cəmləşdirmək daha da məq­sə­də mü­va­fiqdir (buraya Yer-su, Ağ ana, Humay, Ayıısı və s. var­lıq­lar aid edilir) (2, 11).

Daha sonra bu bölmədə qeyd olunur ki, mifoloji sis­tem­lə­rin böyük çox­luğunda bütün canlı varlıqların anası olaraq bilinən və törəyici gücə sahib müqəddəs qadın – mifoloji Ana para­diq­ma­sı vardır. Bütün arxaik mifoloji motivlər, bütün hami ruh­­­­lar hər nə qədər dəyişməyə məruz qalsalar da, bir bütünün yəni mi­fo­loji Ananın genetik hafizədən qopmuş bölmələridir. Türk mi­fo­­lo­gi­ya­sı­nın ən əski qatlarında do­ğumla ölümü təmsil edən və ilk başlanğıc olmanı özündə əks etdirən Mi­fo­­loji Ana və ya Yer Ana varlığına təsadüf edil­mişdir. Zaman-zaman mi­foloji Ananın müx­­təlif əla­mətlərini əks etdirən Yer Ana, Yer Sub, Ötü­kən, Umay kultu şək­lində or­taya çıxdığını və mi­fo­­lojilikdən ci­sim­ləş­mə­yə qə­dər uzun bir yol qət etdiyi də görünür. Tanrıçılıq kul­tu­nun ilkin və bəsit mi­fo­loji Ana var­lığından mükəmməl bir sis­te­mə çevrilməsi türklərin düşüncə və yaşam fəl­sə­­fə­sin­dəki in­ki­şaf­lar­la bağlıdır (2, 13).

XVI bölmə “Türk mifologiyasının doğum və ailə qo­ru­yu­cu­su – Umay / May Ene” adlanır. Bu bölmədə göstərilir ki, rəs­mi türk yazıları olan Orxon-Yenisey kita­bələrində Tanrı və İduk Yer-Subla bərabər adı qeyd olunan mifoloji varlıqlardan biri də Umay­dır. Umay “Kültigin”, “Bilgə xa­qan” və “Tonyukuk” ya­zı­lı abidə­lərin­də qadın ilahi qadın olaraq xatırlanmaqdadır. Digər abi­­də­lərdən fərqli olaraq “Tonyukuk” abidəsində Umayın funk­si­yası açıq şəkil­də görünür: “Tanrı, Umay, müqəddəs Yer-Su on­lara zəfər verdi, niyə qaçaq?! “ Umayın Tanrı və İduk Yer-Sub­la birlikdə türklərə zəfər verdiyi rəsmi yazılarda da gö­rün­mək­dədir. Umayın bəzi Turfan mətnlə­rin­də, “Altun Yaruq” əsə­rin­də və “Divanü luğat-it-türk”də Tanrı və ya ruh anlamında de­yil, ana an­lamın­da təs­vir edil­məsi bu varlığın keçirmiş olduğu an­lam dəyişikliyi ilə əlaqədardır. Umayla bağlı etnoqrafik qay­naq­ların böyük bir qismi Altay qövmlərindən 19-cu əs­rdə ya­zıya alın­dığına görə buradakı funksiya və status dəyişmələri təbii qar­şı­lanmalıdır (2, 49).

Bu bölmədə həmçinin göstərilir ki, rəsmi türk yazılarında Umayın funksi­ya­­sının daha geniş olduğu görünsə də, aradan ke­çən zaman kəsiyində o, daha çox uşaq qoru­yu­cusu olaraq qə­lib­ləş­­mişdir. Zaman-zaman digər mifoloji varlıqlara aid olduğu ki­mi Umay da şaman dünyagörüşü ün­sürü kimi nəzərə alınmış və onun­la bağlı bəzi dəyişik fikirlər ortaya çıxmış­dır. Buna bax­ma­ya­raq kumandinlərdə Umay səma ruhlarından olan yüksək də­rə­cə­li qadın ilahəsi hesab olunur. Bu da onun əski mifoloji Ana kompleksindən qopduğunu göstərir (2, 50).

XVII bölmə “Türk mifologiyasında kult” adlanır. Burada gös­tərilir ki, kult və inanc insan toplumunun əsrlərcə inkişaf et­dir­diyi davranışlar sistemidır ki, buraya yaxşı və pis, aydınlıq və qa­ranlıq, yararlı və yararsız, müqəddəs və adi və s. bu kimi qə­lib­ləşmiş zidliklər daxildir. Kult və inanc sözlü mətnlərdə və ri­tual­larda top­luma təqdim olunan və toplumca yaşanılan hiss və duy­ğulardır. Bir tərəfdə mədəniyyəti və inancı yaşadan yaddaş və yaddaşda qalan simvollar, digər tərəfdə topluma yad olan, an­la­şıl­maz olan sirli sistem. Bax, bu ikili element mif çağı insanını ən çox düşündürən məsələ olmuşdur. İstər təhkiyəyə əsaslanan mətndə, istər nümayişli mərasim, ritualda olsun, kultlar simvol və sirr prinsipi üzərində əmələ gəlmişdir. Kultdan bəhs edən mif­­lərdə insan həyatı doğru bildiyi bir şəkildə yaşamaq niyyətli olub, müqəddəs bilinəni qorumağa yönəlmişdir. Mifin kult və inanc elementi, həm də bir dini həssasiyyət də daşımaqdadır. Be­lə ki, mifologiyada kainatın və insanın yaradılış, mövcud ol­ma səbəbləri, yaradılışda mütləq gücün rolu və s. mifo­logiyanın ilk dini faktı bünöv­rəsində saxladığını sübut edir. Kult və inanc sis­temi top­lumun dünyagörüşünün məhsulu olmaqla bərabər ey­ni zamanda onların yaşa­mı­dır. Kult və inanc siste­mi­nin qəbul edil­miş dinlərin təsiri ilə şəkil dəyiş­dirmələri mövcud olsa da, on­la­rın bütün durumlarda sosio-mədəni qurumda öz sürəkliliyini qo­ruya bilməsi əsas məsələdir. Kult türk mifologiyasında föv­qəl­təbii varlıqlar şək­lində qəbul edilən uca və müqəddəs var­lıq­la­ra göstərilən ehtiram və etiqaddır. Xüsusilə də, bəlli anlayış və məf­humların qoruyucusu olaraq zənn edilən ilahi var­lıqların kult­laş­ması türk mifologiyasında məlum bir hadisədir. Kult an­la­yı­şına aid olan varlıq­lar, iyə kateqoriyasına nə qədər bənzəsə də, on­lar ayrı-ayrı statuslara malikdirlər. Xüsusilə türklərin atalarına hör­mətdən yaranan atalar kultu iyə kateqoriyasına bənzəsə də, on­ları fərq­ləndirən cəhətlər də az deyildir. Atalar kul­tunun baş­lı­ca funk­si­yalarından biri toplumu, eli bir­ləşdirmək, mə­­nəvi birlik ide­yasını dəstək­lə­məkdir. Atalar kultu türk mifologiyasında üç funk­siya ilə çıxış etmişdir: 1. Soya ad vermiş və ilk ata ol­muş­dur: Oğuz ata, Qırğız ata. Bunların əsas xü­su­siyyətləri ilklik, tö­rə­dicilikdir. 2. Toplumda ata olaraq qəbul edilmiş və mədəni fə­aliy­­yət­lə­ri olan şəxslər olmuşlar: Qorqud ata, Qənbər ata, Baba Dehqan. Xüsusiy­yət­ləri müdriklik və övli­ya­lıqdır. 3. Əski türk ata­lar kultu baxımından şəkil dəyişdirmiş və İslamdan sonrakı mə­dəni qəhrəmanlıq fəaliyyətini məslək və sənət pirləri olaraq ye­rinə yetirmək: Xızır, Həzrəti Əli və s. (2, 81).

Bu bəhsdə həmçinin türk mifologiyasındakı ata ruhlarının mə­dəni qəh­rə­man­lıq və iyəlik, hamilik fəaliyyətlərindən də ge­niş bəhs edilmişdir. Burada, ey­ni za­manda göstərilmişdir ki, is­la­mın qəbulundan sonra türk atalar kultuna aid olan mədəni qəh­rə­manlar öz mənəvi yaşamlarını İsla­mi dəyərlər çərçivəsində sür­­­­­dür­müşlər. Bə­zən isə onlara aid mədəni fəaliyyətlər və ha­mi­lik, pirlik xü­su­siy­­yətləri islam mü­qəd­dəslərinə aid edilmişdir. Mə­sələn: tacirlərin ilk piri, yəni mədəni qəhrəmanı Həz­rəti Mə­həm­məd, səyyahların piri Həzrəti İsa, çobanların piri Həzrəti Mu­sa, dərzi və yazıçıların piri Həzrəti İdris, çörəkçilərin piri Həz­rəti Zülküf, balıq­çı­ların pi­ri Həzrəti Yunis və s. olmuşdur (2, 114).

XVIII bölmə “Od-ocaq kultu paradiqmasında od ruhu” ad­la­nır. Bu böl­mə­də göstərilir ki, türk mifoloji sistemində onlarla fərqli variantda mövcud olan od və ya ocaq kultunun başlıca funk­siyası insanları, onların ailələrini bəladan, xəs­tə­likdən qoru­maq, heyvanların artımı və evin bərəkətini təmin etməkdir. Hər ev­dəki (çadırdakı) ocaq və ocaqdakı od hamisi ilə bərabər qədim türk­lər Tanrı qə­dər güc­lü və nüfuzlu olan alov, od ruhunun da var­lığını etiraf edərdilər. Xü­susilə şa­man mifologiyasının təsiri ilə bu od-ocaq hamisi yeni, bəzi dəyərlər qa­zanmışdır. Məsə­lən, ya­kut şamanı Mərəyə görə, 9-cu göydə odu yaradan Dalkın eezi tan­qara adlı tanrı yaşayır (eezi digər türk ləhcələrindəki ezi, iyə, idi və s.-yə uyğun gələn sözdür). Eezi sözünün yanında tanqara – ilah sözünün işlədilməsi od hamisinin yüksək mövqeyinə işarə et­məklə yanaşı, bu qoruyucunun yüksək dərəcəli ruhlar sırasına aid olduğunu bildirir. Od ruhuna qurban kəsmə inancı da türk mi­fo­lo­giyasında yayılmış bir inancdır (2, 117).

XIX bölmə “İyə kateqoriyası” adlanır. Bu bölmədə gös­tə­ri­lir ki, türk xalq­la­­rının inanc obyektində var olan iyə kultu mi­fo­lo­­giyamızın ən zəngin qismini təşkil etməkdədir. Əslində ən əski mi­foloji düşüncənin ünsürü olan iyə kultu müx­təlif türk ləh­cə­lə­rin­də fərqli variantlarda özünü göstərmişdir: qədim türk­lərdə idi­/izi, osmanlı mətnlərində is/issi, xakascada ezi, altayca və türk­mən­­cə­də ee, tuva, qırğız, qazax və noqaycada ie, Azərbaycan türk­cəsində yiyə, iyə. Bəzi qay­naqlarda, məsələn, Divanü lüğat-it-türk, Ətibətul-həqayik, Əbu Həyyan lüğəti və s.-də iyə sö­zü­nün Tanrı anlamına gəldiyi göstərilmişdir. İyə kultu orta dünya ruh­ları içində xüsusi bir yer tut­maqdadır. Belə ki, türk mi­fo­lo­gi­ya­sının əsaslı ka­teqoriyalarından birini təşkil edən və sayları bi­lin­­məyən iyələr nə qədər orta dün­yada olsalar da, hər biri müs­tə­qil olub öz aralarında da ierar­xi­ya təşkil et­mir­lər. İççi, ezi, iye ola­raq adlanan bu hami ruhların sayı haqqında türk mifo­lo­giya­sın­­da dəqiq bir təsəvvür yoxdur. Haqqında çox az məlumatımız olan və bəzən də Tanrı adı ilə adla­nan taleh və ya yol tanrısı, ey­ni zamanda yaz və qış tan­­rıları da orta dünyanın qoruyucuları ara­­sın­da yer al­maqdadır. Bununla bəra­bər Altay-Sa­yan xalq­la­rın­da və Sibir türklə­rində, xüsusilə də ya­kut­larda insan soyunun qo­­ru­yucusu vəzifəsini icra edən Umay, Ayıısıt və ya İyehsıt ki­mi çox populyar mifo­loji varlıqlar da vardır. Buraya ov hamisini də əlavə etsək, orta dünya qoru­yu­cusu ruhlarının mürəkkəb mən­zərəsi ortaya çıxır. İstər İslam mətn­lə­rində, istərsə də Altay-Sa­yan türklərinin sözlü mədəniyyətində olsun, iyələr, sahib və qo­ru­yu­cu, hami funksiyalarını (Tanrı, yaradıcı, rəbb sta­tus­la­rın­da) gü­nü­­müzə qədər da­şı­ya bilmişdir. Bəzi iyələrin mə­dəni qəh­rə­manlıq fəaliyyəti qədim çağ­larda iyə kul­tunun daha geniş funk­si­yalara malik olmasından xəbər verir. Ancaq daha sonralar mə­dəni qəhrəmanlıq funksi­yasının atalar kultu para­diq­ma­larında özünü göstərdiyinin şahidi oluruq (2, 141-143).

XX bölmə “Yol iyəliyi baxımından sinkretik Xızır an­la­yı­şı” adlanır. Bu böl­­mədə göstərilir ki, insanları və nəhayət, dün­ya­ları bir-biri ilə birləşdirən yol para­diqması türk mifoloji dü­şün­­cəsində xüsusi bir yerə sahibdir. Qoruyucu ata kul­tuna aid olan, lakin İslamın qəbulu ilə funksi­yalarının böyük bir qismi Xı­zıra aid edilən mifoloji xarakterlərdən biri də yol hamisidir. Bu mifoloji hami qədim uyğur yazılı abidəsi olan “İrk bitig” fal ki­tabında da qalmışdır. Bu kitabda yol hamisi Ala Atlıq Yol tenq­risi və Kara yol Tenqri adı ilə qeyd olunmuşdur. Yol ha­­mi­si­nin adındakı “tanrı” ünvanı onun yüksək statusundan xəbər ve­rir. Köçəri bir xalqın hər zaman yol­­da olduğunu göz önünə gə­tir­sək, bu tip Yol tanrısının bəzi mətnlərdə xatır­lan­ma­sı təbii qarşı­lan­ma­lıdır. Yol tanrısı “İrk bitig” əsə­rin­də, həm də bəxt, taleh qo­ru­yu­­cusu kimi də təqdim edil­mişdir. Bu tip mifoloji hamiyə baş­qa qədim mətn­lərin heç birində rast gəlinmir. “Dədə Qorqud ki­ta­bı”n­da da bəxt, şans gətirən hami ruha işa­rələr edilsə də, Yol tan­rısının adı çə­kilmir. Bu da orta əsrlərdə bəxt və ya yol tan­­rı­sı­nın artıq unudulduğunu aşkar­layır. Ancaq Alban tarixçisi Mo­isey Kalankatlı “Ağvan tarixi” adlı əsərində 7-ci yüzilin 80-ci il­lə­rində piskopos İsrailin Savir /Sabir­lə­rin yanına gəlməsini təs­vir edərkən Sabirlərin oda və suya qurbanlar kəsdiyini, yol tan­rı­la­rına və Aya səcdə etdiklərini yazmışdır. F.Bayat göstərir ki, M.­Se­yidov Alban-Arran tarix­çilərinin əsərlərinə istinad edərək yol hamisinin adı­nın Uğur olduğunu və onun başlıca fun­ksi­ya­sı­nın yol, yer hamiliyi olmasını yaz­mış­dır (2, 145).

Daha sonra bu bəhsdə göstərilir ki, yolda at sürən Yol tan­rı­sı sonralar İsla­miy­yə­­tin təsiri ilə boz atlı Xızır /Xıdır kultu ilə bü­tünləşmiş və varlığını bu şəkildə qo­ru­ya bilmişdir. Boz atlı Xı­zırın peyğəmbər dərəcəsinə qədər yüksəl­dilməsi türk­lə­rin yol qo­ruyucusuna verdikləri önəmlə bağlıdır (2, 147).

XXI bölmə “Təbiət qüvvələri baxımından İyə kultu” ad­la­nır. Bu bölmədə qeyd olunur ki, təbiət qüvvələri hesab olunan na­turmifoloji ünsürlər türk mifo­lo­gi­­ya­sı­nın ən qədim qatını təş­kil etməkdədir. Bu mifoloji ünsürlər zaman-zaman də­­­yişmə və ye­niləşməyə məruz qalsalar da, qədim köklərini, qismən də olsa, qo­­ruya bilmişlər. Türk mifologiyası uzun bir zaman müddətində ya­zıya alınmadan sözlü mə­dəniy­yətdə yaşadığı üçün bütün so­sio-mədəni təsirlərin nəticəsində an­tro­po­morf­laş­mış­dır. Bəzi ta­ri­xi qaynaqlardakı çox məhdud dərəcədə məlumat­lardan baº­qa tə­biət kult­ları ilə bağlı bizə qədər demək olar ki, heç bir detal gə­lib çatmamışdır. Son dövr araşdırmalarda təbiət miflərinin artıq ay­rı bir xüsusiy­yət­lə varlığını sür­dürdüyü qeyd olunur. Belə ki, türk mifo­lo­giyasında canlı varlıqlar kimi təsəvvür edilən külək, ya­ğış, ildırım və s. ünsürlərin özlərinin də bir hamisi olduğunu gös­­tərən dəlillər mövcuddur. Küləyin, tufanın yağış, yağışın şim­şək əmələ gətir­məsi ba­xımından ən güclü təbiət iyəsi Yel Ba­badır. Yağış iyəsinin böl­gədən böl­gəyə də­yişməsi faktı da möv­cuddur. Belə ki, Orta Asiyada çox məşhur olan Burkut ba­ba­nın bir funksiyası da yağış hamiliyidir. Onun bu funk­si­yası Ka­zan tatarlarının da mifoloji görüşlərində müşahidə olun­maq­da­dır. Yağış yağdırma və ya yağışı yönləndirmə işini Orta Asi­ya­nın digər xalqlarında başqa varlıqlar – Moma Kul­durak (öz­bək­lərdə), Qarzı Mama (türk­­mənlərdə), Makul və ya Makay (qa­zax­larda), Çoppa (Qaraçay-balkarlarda) yerinə yetir­diyinə ina­nır­lar. Türklərin şamanlardan başqa yadaçıları da olmuşdur ki, bun­ların da tə­biətə hökm edə bilən insanlar olduğu düşünül­müş­dür. Onların əlin­də əvvəllər Tanrının ixtiyarında olan yada daş­la­rı olmuşdur ki, onlar məhz o daşın va­sitəsilə havanı dəyişdir­məyi, yağış və qar yağdırmağı bacarmışlar. Daha sonralar yada da­şının funksi­yası digər var­lıqların üzərinə köçürülmüşdür. Mə­sə­lən, Ana­do­lu­nun müxtəlif ərazilərində “Çöm­çə gəlin” oyunu var­dır ki, uşaqlar türkülər oxu­yaraq Tanrıya qoç və ya qoyun qur­ban de­mək­lə ondan yağış diləyirlər (2, 155).

XXII bölmə “Ağac kultu və orman iyəsi” adlanır. Burada gös­tərilir ki, türk ekosisteminin əsas ünsürlərindən biri olan or­man sosial-iqtisadi sistemin də təməl qaynaqlarından biridir. Or­man mifoloji inanclarımızda canlı bir varlıq ki­mi tə­səvvür olun­du­ğun­dan çox zaman orman qoru­yucusu ilə birləşmiş, sinkretik bir və­ziy­yət nümayiş etdirmişdir. Orman qoruyucu iyələrin 2 sək­li vardır: 1. Zoomorfik görünüşlü iyələr. 2. An­tro­po­mor­flaş­mış iyələr. Altay-Sayan və Sibir türk­lə­rin­də ormanın hamisi zo­omor­fik varlıq olan Ayıdır. Bu zoomorfik varlığın orman kul­tu­nun inki­şaf etdiyi qövmlərdə, məsələn, tunquz-mancurlarda və bə­zi türk olmayan Sibir xalqlarında da mü­şa­hidə edilməsi Ayını kos­mik anlamda or­man ruhu durumuna gətirmişdir. Tobol və Omsk tatar­larında orman ruhu Yış Ke­şe və ya Ağac Keşe adı ilə ta­nınan antropomorflaşmış bir varlıq hesab edil­mək­dədir. Or­man­dakı pis ruhlar dedikdə, tatarlar bu mifoloji tipi nəzərdə tu­tur­­lar. İnsanları or­manın də­rin­liklərinə qədər aparıb onlara zərər verən bu or­man ruh­ları ormanda yolunu azmış qızlara oğlan, oğlanlara isə qız cildində görünər­mişlər. Sibir tatar­larındakı Yış Keşe ova çıxan ov­çu­ları ormanda həbs edir, on­lara evlənməyi təklif edir. Yış Keşe həm funksiyası, həm də ya­ra­dılışı baxı­mın­dan Azərbaycandakı Ağac adam adlanan mifoloji varlığa bənzəyir. İnanca görə, o da ormana gələn və ya ormanda yolunu azan insanları onunla evlənməyə məc­bur edir (2, 170-173).

XXIII bölmə “Ov kultu və ov iyəsi” adlanır. Bu bölmədə gös­tərilir ki, türk boylarının sosial-iqtisadi nizamında əsas rol oy­nayan ovçuluq kultu mənəvi və iqtisadi həyatın qurulmasında xü­­susi yer tutur. Qayalar üzərində çəkilən ov təs­virlərinin (mə­sə­lən, Qobustan qaya rəsmləri, Sibir qa­ya təsvirləri, Baykal gölü ət­rafındakı rəsmlər, İslamdan sonrakı ov miniatürləri, sonrakı dö­nəm­lərdə oyma, fresko və qumaş üzərinə çəkilmiş ov təs­vir­lə­ri və s.) mövcudluğu ovçuluğun türk mə­də­niyyəti tarixinin ən qə­dim qatını təşkil etdiyini göstərməklə bərabər ovun tək­cə so­si­al-iqtisadi akt deyil, eyni zamanda inanc olmasından xəbər verir. Be­lə ki, ovla bağlı icra edilən ritu­al-sim­vo­lik səhnələşdirmə za­ma­nı ovla bağlı olan bəzi gizli bilik­lərin, informasiyaların top­lu­ma çatdı­rıl­ma­­sı fikri də qarşıya məqsəd kimi qoyul­muşdur. Ov səh­nələrində ovçunun insandan çox mifoloji var­lığı xatırlatması və ya maskalı ovçu təsvirləri ovun sirli tərəfləri ilə bərabər ov­çu­luq sahibinin, iyəsinin ri­tu­al təsvirinin varlığını da sübut et­mək­də­dir. Həm­çinin ov səhnələrini və heyvan təs­vir­lərini göstərən ta­rix öncəsi, paleolit, mezolit və neolit dövr rəsmlərinin bir-bi­ri­nə çox bənzəməsi də ov paradiqmasının uzun zaman dəyişməz qal­dığını gös­tər­mək­dədir. Mifoloji inanclara görə, ovun məh­sul­dar və uğurlu olması üçün bir çox ibadətlərin, ritualların icra edil­məsi şərt olmuşdur. Ovçulara bol ov verməsi üçün orman ruh­larına hekayələr danışılması da vacib ayinlərdən biri he­sab olun­muşdur. Ov­çu­luq kultu ibtidai şəklindən hökm­­dar­ların et­dik­ləri sürəkli ov əylən­cə­lərinə qə­dər bir dəyişmə və inkişaf yo­lu keçmişdir. Ancaq ibtidai dövrdən son dövrlərə qədər ovçuluq öz dini-mi­fo­loji ənənəyə bağlılığını, tabu və yasaqlarını hər za­man qoruya bil­miş­dir (2, 191).

XXIV bölmə “İyə kateqoriyası çərçivəsində dağ, daş və oba kultu” adlanır. Bu bölmədə göstərilir ki, qədim mifoloji inanc sistemində önəmli bir yeri tutan dağ, orman, dərə, ağac və s. kimi mifoloji Yer Ana kompleksinə aid olmaqla bərabər za­man keçdikcə iyə kateqoriyası kimi də dəyər qazanmışdır. Mi­fo­lo­ji inanca görə, təbiətdəki hər bir nəs­nənin iyəsinin olduğu və on­ların hər birinin fərqli xüsusiyyət­lərinin olması məlumdur və bu xüsusiyyətlər dağ kultunda da vardır. Dağların və obaların yal­nız öz iyələrinin deyil, həmçinin digər ruhların da məskəni ol­duğu etno­qrafik məlumatlarla öz təsdiqini tapmışdır. Bu sə­bəb­­dən­dir ki, dağlar və obalar türk mifo­lo­gi­ya­sında ritualların ic­ra edildiyi müqəddəs məkanlar olaraq qalır. Türk xalqlarının de­mək olar ki, ha­mısında mövcud olan dağ kultu mifo­lo­gi­yada dağ və oba kultu ilə sintez halında görünür. Dağ iyəsi yalnız bir tə­biət kultu olmaqla qalmayıb, həmçinin mənşə mifinin də xü­su­siy­­yətlərini daşı­yır. Belə ki, boyların, soyların və qəbilələrin hər bi­rinin özlərinin müqəddəs dağlarının olması, so­yun öz əcdadını dağ ruhu ilə birləşdirməsi bu iki mifoloji kateqoriyanın ortaq bir kult­la bağ­lanmış olduğunu göstərməkdədir. Digər tərəfdən dün­ya modelində dağın yerin dayağı olması inan­cı dünya dağ­la­rının və ya dəmir dağların varlığı inancını meydana gətirmişdir. Ümu­miy­yətlə, can­lı var­lıq olaraq qəbul edilən dağ bəzi təsəvvürlərə gö­rə Dağ ruhunun özüdür. Dağ qədim türk­lərin müqəddəs mər­kəz anlayışını təşkil etməklə dövlətin də mər­­kəzi olmaq funk­si­ya­sını öz üzərinə götürmüşdür. Belə ki, Göytürklər və Uy­ğur­lar dö­nəmində dağlıq və ormanlıq bölgə olan Ötükən dövlətin mər­kə­zi olmaq funksiyasını da daşımışdır. Bəlkə də, bu səbəbdəndir ki, türklər and içərkən mü­qəddəs bildikləri varlıq və nəsnələrə and içirlər ki, bunların içində dağların da adı zikr edil­mişdir. Di­gər tərəfdən dağ türk­lərin dastanlarında (xüsusilə də Al­tay-Sa­yan türklərində) vətən sim­voluna çev­ril­mişdir. Həmçinin dağ ata ruh­la­rı­nın məskunlaşdığı yer olduğundan da mü­qəddəs hesab edil­mişdir. Dağa baba de­yilməsi ənənəsi bu gün də türk xalqları ara­­sın­da yaşamaqdadır. Azər­baycanda dağa baba deyilməsi ilə ya­naşı gəlinlərin da­ğı gör­dük­də üzlərini örtmə (yaşmaq­la örtmə) adəti də dağın qayınata, həm də ərinin soy dağı kimi təsəvvür olun­­ması­nın bir işarəsidir (2, 223).

XXV bölmə “Mifoloji Ana kompleksində su iyəsi” adlanır. Bu bölmədə gös­­tə­ri­lir ki, qədim türk yazılarında İduk, Yer-Sub olaraq qeyd olunan qoruyucu ruhların başında yer ilə bərabər su kul­tunun da olduğu görünür. Adından da gö­rün­düyü kimi, su yer­lə bərabər digər hami ruhların ba­şında yer almaqdadır. Su ün­sü­rü kosmosun yaranmasında ilk maddə rolunu icra etdiyi üçün baş­­lanğıcların başlanğıcı hesab edilmişdir. Mifoloji təsəv­vür­lər­də su sahibi əksər hallarda in­san, bə­zən də balıq şək­lin­də yer almış­dır. Suyun müqəddəsliyi mikro kos­mo­sun eyni ilə makro kos­mos kimi su ilə başlayıb su ilə sona çatması ilə bağlıdır. Kos­mo­qonik mif, bu baxımdan törəyiş mi­finin dilində variantlaşmış, yara­dılış törə­yiş­lə eyni sintaqmatik cərgəyə gə­tirilmişdir. Su pa­ra­­diq­ması kosmos və insan sin­taqmalarında dəyişmə göstər­miş­dir. Türk yaradılış mifində kosmos su­dan törəmişdir, başqa söz­lə, yaradılışın nüvəsi sudur. Bütün canlılar da sudan yara­dıl­mış­dır. Bu halda, su yaradılışın təməl nöqtəsi olduğundan onun mi­fo­loji şüur­da xüsusi, üstün bir status qa­zan­­mış olmasını da mən­tiqli hesab etmək lazımdır. Su başlanğıc maddə olduğu kimi esxa­toloji mif­də də dünyanın sonunu gətirən ünsür olaraq qeyd olu­nur. Kosmik bilgidə tufan olaraq qeyd olunan dünyanı su bas­ması kimi ezoterik bilgilərə görə yaşlanmış dünyanın sonu, yeni yaradılışın da ilk ünsürüdür. Folklor düşüncəsində də abi-hə­yat və ölüm suyu olaraq ikili xa­rakter nümayiş etdirən su kul­tu mifoloji dünya modelindəki kosmoqonik və es­xa­toloji mif­lə­rin təsiridir. Suyun ilk maddə olması da həyatla ölümü birləş­dir­mə­­sində görünməkdədir. Törəyiş miflərində də insa­nın bir qətrə su­dan törəməsi in­formasiyası qorunmuşdur. Bu gün türk boy­la­rın­dan yakutlarda, qa­zax­larda, qır­ğızlarda və Azərbaycan türk­lə­rin­də sonsuz qadınların sudan uşaq istə­mələri və bunun üçün ça­yın kənarında, tənha ağacın altında, boz at dərisinin üstündə ge­cə­­lə­məsi suyun ilk başlanğıcdakı övlad vermə funksiyasının za­ma­nımıza qədər gəlib çıxdığını göstərir. Ayrıca, xalq na­ğıl­la­rın­da suyun ölən qəhrəmanı dirilt­mə­­si də başlanğıcda suyun hə­yat­ve­rici gücünün olduğu inancının folklor düşün­cəsinə trans­for­ma­si­ya olunmuş variantıdır (2, 249).

XXVI bölmə “Damdabacalar – ev-eşik iyələri” adlanır. Bu böl­mədə gös­tərilir ki, islam dininin qəbulundan sonra ümumi adı­yla – yaxşı və pis cinlər ola­raq sosial­laş­dırılan bu varlıqlar hə­lə də danışılan mifoloji mətnlərdə (me­morat­larda) qorun­maq­da­dır. Memoratlar (xatirələr) ya­şan­mış və ya yaşanıl­dı­ğına ina­nı­lan fövqəladə hadisələr, yaxşılıq və ya pislik edən varlıqların ger­­çəklikdə möv­cud olduğuna ina­nılaraq danışılan mifoloji he­ka­yətlərdir. Memoratda danı­şanın ya özünün, ya da bir baş­qa­sı­nın fövqəladə varlıqlarla təmasından bəhs edi­lir. Əs­lin­də ini­si­asi­ya məra­simlərinin bir variantı olan damdabacalarla və demo­nik var­lıqlarla bağlı me­moratlar arxaik özüllü olması ilə se­çil­mək­dədir. Yetkin­ləşmə dövrü ilə bağlı olaraq danışılan bəzi mi­fo­loji hekayətlər zamanla əslindən uzaq­laşaraq yaşanılan bir ha­di­sənin hekayəsinə çevrilmiş olur. Uşaqları qorxutmaq məqsədi ilə danışılan hekayətlər isə zaman-zaman şüuraltı qalıqlar şək­lin­də təza­hür etmiş, yaşanılan bir hadisə şəklini almışdır. Hər halda bu iki faktor mifoloji məz­­­munlu memorat növünün yaran­ma­sına öz təsirini göstər­miş­dir. Həm demo­noloji varlıqlar, həm də dam­da­bacalar arxaik şəkil­lərini qorusalar da, hər yönüy­lə gündəlik hə­yatda hiss edilən, duyulan, möv­cud­luğuna inanılan var­lıq­lar­dır. Bu prizmadan baxıldığında bu gün xalq inancları və xalq di­ni anlamları əfsanə çərçivəsində öyrənilsə də, əslində me­mo­rat­lar kimi öyrənil­məlidir (2, 259).

Ev-eşik iyələri və ya demonik varlıqlarla bağlı hekayələr da­nışanın gör­dük­­ləri və ya ikinci şəxsdən dinlədikləri və ya üçün­cü şəxsin iştirakı ilə baş ver­di­yinin söylənil­məsi ilə xa­rak­te­ri­zə olunur. Ev-eşik iyələri əsasən iki yerə bö­lü­nürlər: birincisi, evi qoruyan iyələrdir ki, mifoloji təsəvvürlərə görə, onlar əsasən dam­da, evdə və ya döşəmənin altında yaşayırlar. İkincisi, eşiyi və ya yurdu qo­ru­­yan iyə­lərdir ki, bunlar bəzi fəaliyyət xü­su­siy­yət­ləri ilə heyvan qoruyu­cu­larına bən­­zəməklə, əsasən, evin eşi­yin­də (qapının ağzında), evin bağçasında ya­şa­yırlar. Əsa­sən, dam­­da­baca adlandırılan bu iyələr Kazan tatarlarında Öy iyase və ya Yort iyase, baş­qırdlarda Biçura / Bisura və ya Bisyura adları ilə tanınır və ey­ni funksi­yanı icra edir­lər (2, 263).

XXVII bölmə “İlkin mifoloji varlıqlar və ya de­mo­no­lo­gi­ya” adlanır. Bu böl­mədə göstərilir ki, yaradılış, mənşə ba­xı­mın­dan iyə kultu ilə bağlı olub, hətta eyni kökə mənsub olan, ancaq za­manla öz iyəlik funksiyasını itirərək pis və ya qa­­ra iyələr ka­te­qo­riyasına aid olan demonoloji varlıqlar türk mifologiyasında ge­­niş yayılmışdır. İlkin mifoloji varlıqlar olan demonik varlıqlar Tan­rı və ya ilahi­lik statusu olmayan mifoloji varlıqlar olub, yax­şı­lıq anlayışının əks qütbün­də yer al­maqdadırlar. Ölən və dirilən tə­biət, bitki və heyvan kultu ünsürü kimi təzahür edən demonik var­­lıqlar mifoloji Ana kultu ilə Tanrı kultu arasında keçid mər­hə­­lə­­sini təşkil etməkdədir. Ümumi mifoloji düşüncəyə görə, de­mo­nik varlıq­lar in­san­­ların gündəlik həyatına qarışan, müdaxilə edən varlıqlardır. Təbiət qüv­vələri ilə bağlı olan demonik var­lıq­lar zamanla antropomorflaşdırılır və hət­ta sağ­lı­ğın­da pislik edən in­sanların üzərinə köçürülür. Ənənəvi olaraq demonik varlıq və xa­­­­rak­­terlər qəbul edilmiş dinlərin və dini sistemlərin təsiri ilə ye­ni şə­kil alır. La­kin türk mifo­lo­giyasının digər kateqoriyalarına nis­bətən az dəyi­şik­li­yə məruz qa­­­lan qolu da demonologiyadır. Ş­a­­man folklorunu bir demonoloji fol­klor olaraq ad­landırmaq olar. Çün­­ki şamanın həm savaşdığı, həm də əlaqədə olduğu var­lıq­lar, hə­mçinin onun həm qoruyucu, həm də zərər verici ruhları da de­mo­nik­dirlər. Demonologiya yalnız yeraltı dünyanın ruhlarını de­yil, bəlkə də, daha çox yerüstü alə­min qorxunc, öldürücü, tez-tez qi­yafə dəyişdirən, narahat edildiyi zaman in­san­lara zərər verən var­­lıqlarını öyrənir (2, 278).

Bu bölmədə həmçinin F.Bayatın demonik varlıqların mi­fo­lo­ji və onto­lo­ji xüsusiyyətlərinə görə apardığı təsnifatı da öz ək­si­ni tapmışdır:

1. Ağac yasaqları ilə bağlı demonik varlıqlar.

2. Xortlamış demonik varlıqlar.

3. Baş paradiqmasında dəyərləndirilən demonik varlıqlar.

4. Al ruhu və onun semantik dairəsinə aid olan demonik varlıqlar.

5. Yol azdıran demonik varlıqlar.

6. Dönərgələr.

7. Mifoloji Ana kompleksinə aid olan demonik varlıqlar.

8. Doğumla bağlı demonik varlıqlar.

9. Uşaqları qorxudan demonik varlıqlar.

10. Digər demonik varlıqlar (2, 283).

Tədqiqatda təsnifatda qeyd olunan demonik varlıqlar haq­qında məlumat da geniş şəkildə öz əksini tapmışdır (2, 284-317).

XXVIII bölmə “Mifoloji Ana kompleksinə aid olan de­mo­nik varlıqlar” ad­la­­nır. Bu bölmədə göstərilir ki, demonik qadın var­lığın ən çox xalq ədəbiy­yatına transfer etmiş tipi Orta Asi­ya­da, xüsusən də özbəklərdə Jemauz-Kempir və ya Jel­maquz-Kem­pir, Volqa tatarlarında Jalmavız, Si­bir tatarlarında Yılma­quz, uy­ğur, başqırd və noqaylarda Yalmauz, qazaxlar və qa­ra­qal­paqlarda Jal­­mauz, qır­ğız­­larda Jelmo­quz-Kempir, çuvaºlarda Yel­meves adı ilə bilinən, əfsa­nə­lərdə və na­ğıllarda bəzən yeddi baş­lı, iri vücudlu yaradılış olaraq təsvir edilən mifoloji bir qəh­rə­man­dır. Qır­ğızların “Ər-Toştyuk”, qazaxların “Ər-Tostik”, Sibir ta­tar­la­rının “Yirtyüşluk” adlı dastan və na­ğıl­larında da Jel­mo­quz­-Kempirin yeddi baş­­lı, iki yüz yaşında qor­xunc varlıq olaraq yer altında ya­şadığı qeyd olun­maq­dadır. Jelmoquz-Kempir yer­də­ki vəziyyəti nəzarətdə saxlayır: on dörd gün ər­zin­də bütün ka­ina­tı dolaşır, yeddi günə orta dünyanı, yeddi günə də yeraltı dün­ya­­nı gəzib do­laşır. Bəzi xü­susiyyətləri ilə Jel­mauz-Kempirə bən­zə­­yən, əski mi­fo­loji görüşlərin sonrakı dini görüşlərlə çarpaz­laş­ma­sı nəticəsində meydana çı­xan Albastı və ya Al arvadı inancı da türk mifo­logiyasında xüsusi yer tutmaq­da­dır. Füzuli Bayatın “Türk mifolo­giyası” araş­dır­masında bu ob­raz­la (Albastı və ya Al ar­vadı – N.Q.) bağlı əksər mövcud araş­dır­ma­lar sərf-nəzər edil­miş və belə bir nəticəyə gəlinmişdir ki, de­monik varlıqlarla bağlı olan bütün anlayışlar son­ra­kı dövrlərdə də­yiş­məyə məruz qal­mış, lakin onlar kök etibarı ilə şaman fol­klo­rundan gəlmə an­la­yış və ob­raz­lardır (2, 318).

Göründüyü kimi, F.Bayatın 2 cildlik “Türk mitolojik sis­temi” adlı araş­­dırmalarında türk mifologiyasının, demək olar ki, bü­tün nəzəri məsələlərinin tədqiqi öz əksini tapmışdır. Zən­ni­miz­cə, bu tədqiqat əsəri öz çapında yalnız və yalnız böyük türk ali­mi Bahəddin Ögəlin 2 cildlik “Türk mitolojisi” əsərləri ilə mü­qayisə edilə bilər. Bilmirik, bu məqalədə F.Bayatın 2 cildlik “Türk mi­to­­lo­jik sistemi” adlı araşdırmaları haqqında nə də­rə­cə­də dolğun mənzərə yarada bil­dik?! Yalnız bir şeyi dəqiq deyə bi­lə­rik ki, şübhəsiz, bu tədqiqat əsər­ləri türk mi­fologiyası, həm­çi­nin türk mifologiyasının türk xalq­ları ədəbiyyatlarındakı tə­za­hü­rü məsələ­lərini araşdıran hər bir tədqiqatçının mü­ra­ciət etməli ol­duğu ilk mən­bələrdən biri olmalıdır və ola­caq­dır.
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